

反對派「偽民情報告」圖卸違法責任

駱晉



特區政府即將在新年假期過後向中央提交一份「民情報告」，以介紹香港最近發生的情況。可笑的是，一手發動「佔中」的香港的反對派，今日也會公布一份「民情報告」。以反對派的立場以及「佔中」其間的表現，有理由相信這是一份徹頭徹尾的「偽民情報告」，其根本目的是要借「反映民意」的幌子，去釋放煙霧、迷惑誤導公眾，以推卸違法「佔中」亂港擾民的责任，同時為反對派「杯葛」第二輪政改製造藉口。

早前反對派在「飯盒會」後宣稱，會在近期公布一份「民情報告」，以與特區政府的報告抗衡。而據稱，這份所謂的「民情報告」會於今日公布，名義上是「向中央陳明「雨傘運動」及其他和政制發展有關的事情，並希望中央正視問題，回應市民對真普選的訴求」云云。

實際上，反對派這一招數一點也不新鮮，過去什麼「民間策發會」、「民間選特首」、「民間政改報

告」等等，都會借機出招。儘管打着「民間」兩個字，看似「代表民間」，實際上是可笑的「政黨意見」，所代表的不過是反對派政黨的意見，與真正的主流民意「沾不上任何邊」。更何況，此次的「民情報告」是在「佔中」之後上交，而「佔中」完全是反對派政客一手策劃，試問，他們有什麼可能去寫一份「客觀」、「有代表性」的、反映真正民意的報告？

眾所周知，「民情報告」有着其特殊的背景，是「佔中」發生騷亂之後，特區政府回應示威學生要求而作出的回應。其本義是要將「佔中」其間發生的一些情況，向中央作出反映。當時政務司司長林鄭月娥曾指出，提交給中央的報告都是如實、全面去反映香港的民情、民意和各方面的發展，而政府亦會積極去找到一個合適方法，一個合適的渠道去做這份報告，盡量不滲入主觀意見。另一名官員、政制及內地事務局局長譚志源表示，報告只會陳述客觀事實，不帶主觀色彩，將8月31日後的意見，例如學術機構的民意調查一一納入。

因此，特區政府提交的「民情報告」，更像是一份羅列各方意見的「事件新聞回顧」，既寫「佔中」事實，更會列明香港普遍民意對「佔中」的反應態度。它既不是「政改意見報告」，更不是反對派口中的

「有法律約束力」的報告。事實上，稍具常識的人都知道，「佔中」發生其間所出現的種種意見，各類新聞報導早已汗牛充棟，中央政府焉會不知道？既然如此，為什麼反對派仍要堅持公布一份所謂的「民情報告」？

反對派此舉的目的，或者並非簡單的「做騷」，而是有着更為長遠的政治意圖。

其一，要為反對派發動違法亂港「佔中」行為卸責。一個無可爭辯的事實是，「佔中」發生後，香港的民意發生大逆轉，反對「佔中」的市民佔了絕大多數。出於搶奪「話語權」的目的，發動這場事件的「泛民」必須用自己的話去給「佔中」定性。因此，可以預見的是，今日公布的「反對派民情報告」必然會給「佔中」冠之以各種各樣的「名譽」，有多好說到多好，總之就是要將一場違法、騷亂、亂港、擾民的政治對抗行動，說成是「民主」、「自由」的追求，是「香港市民民主覺醒的反映」云云。只有這樣，才能稍微掩蓋反對派的罪責，也只有這樣給「佔中」「蓋棺定性」，反對派才能在未來的政治對抗中獲得必要的「基礎」。

其二，要替「杯葛」第二輪政改諮詢製造藉口。反對派一直宣稱，由於政府「不聽民意」，因此不會

參與明年年初的政改諮詢。但這種言論根本站不住腳。試問，在反對派眼中，政府又有哪一次聽了民意？更何況，反對派還大規模參與了首輪諮詢，在「佔中」失敗後又宣布不參與諮詢，給人以「輸打贏要」的口實，實在丟臉。因此，為了讓「杯葛」有更為好看的「民意包裝」，有必要給政改作一個「階段性總結」，通過炮製「偽民意」，去給反對派未來的行動作出「民意的支撐」。

不僅如此，反對派意識到，如果真的「杯葛」政改、反對政改，將意味着立法會不可能通過政改方案、2017年特首普選也將落空，反對派無法承擔起強大的民意指責，更不敢背起這個「破壞普選」的歷史責任。因此，包括公民黨、工黨在內的極端政團，急於在特區政府正式的「民情報告」出台前，搶先公布「偽民意報告」，以便日後將責任推卸給特區政府及中央政府。到了明年的區議會選舉，才能有一個勉強的「理由」去給選民作出交代。

如果「佔中」成功，反對派此舉或許有些作用，但可悲的是，「佔中」輸得實在太徹底，而香港民意又是如此的清晰，反對派的「偽民情報告」根本起不了任何實質的作用。相反，只會進一步將其可笑的政治用心公諸於眾。

行政長官梁振英日前表示，政府將會在聖誕及新年假期過後盡快向中央提交詳盡的「民情報告」，介紹自從人大常委有關決定公布以來，香港的社情民意，當中也反映了「佔領」行動的情況。這才是真正的「民情報告」。兩份「民情報告」，一真一假，公眾又豈會不知辨析？

廖長城：溝通增互信凡事有得傾

脅迫中央只會縮窄政改空間

對於後「佔領」時代的香港社會應該何去何從，行政會議成員廖長城認為，以違法衝擊的手段脅迫，只會損害中央和香港之間的互信，令政改的空間縮窄。他強調，基本法明文規定了提名委員會的地位，即使今次政改不獲通過，提名委會亦將存在於未來的普選制度中。他又指出，行政長官候選人需要得到中央的信任是「一國兩制」的要求，部分港人不應「再自己呢自己」。

大公報記者 黃昱

「佔領」行動雖然已經落幕，但部分反對派依然「下戰書」，揚言會繼續「抗爭」。廖長城昨日與傳媒茶敘時強調，基本法和全國人大常委會有關決定是憲制性的安排，不可能因為部分人「唔鍾意」就「唔理」；而中央亦不會因為「佔領」行動而收回全國人大常委會的決定。

本土化暗藏「港獨」

廖長城指出，試圖透過違法的行動去脅迫中央讓步的做法並不現實：「中央不可能因為這些行動而放棄堅持按照基本法落實普選，這些行為反而會影響中央和香港之間的互信，令政改的空間收窄。」他指出，中央看見香港的社會秩序有可能因此而被衝擊，潛伏隱患，只會覺得不放心，原來可以商討的空間亦會被收緊。相反，如果能夠透過正面的溝通和行動增進雙方的互信，中央對香港放心，則很多事情都「有得傾」。

廖長城補充，部分反對派打着「本土化」的旗號作宣傳，排拒內地：「這個本土化裡面，有「港獨」的意味在裡面，會抽動中央的神經。」

對於提名委員會一直被「污名化」，廖長城再次解釋，提名委員會並非為某人度身訂造，而是由社會各個階層所組成，是社會的縮影。「提名委員會是不可能喺普選制度中取消的，因為基本法寫明，行政長官候選人要由提名委員會經民主程序提名產生」，廖長城說：「就算今次政改通過唔到，但提名委員會都一定會出現在未來的普選制度裡面。」

中央是從大局考慮

廖長城續稱：「如果一個候選人有足夠的能力，可以和中央協同合作，自然能夠說服提名委員取得足夠的支持，成功出關。如果話要同中央作對，這個實在有辦法，因為香港是特別行政區而非獨立的國家。」

他認為，中央在處理香港的普選問題時是從大局考慮，不可能委任自己不信任的人擔任行政長官：「就好像總公司不可能委任自己不信任的人擔任分公司的老總，這個係好簡單的政治倫理，香港人唔好再自己呢自己啦。」

他還建議，本港學校應該加強對基本法的教育和推廣。



廖長城認為，違法衝擊只會損害中央和香港之間的互信。本報記者黃昱攝。

籲反對派議員順應民意

【大公報訊】展望未來一年，廖長城坦言最希望香港能夠穩守法治。他又指出，要達成政通人和、政改通過是很大的挑戰，但政府以及全社會都應該朝這個目標努力。

2014年的一場「佔領」行動持續兩個多月，對香港社會多個方面都造成了深遠影響，法治基石亦遭受到衝擊。廖長城感嘆，作為法律界人士，對於未來一年最大的願望就是香港能夠穩守法治，不要再出現「佔領」行動這類型的違法衝擊事件。他說：「香港正在努力發展為國際爭議解決中心，但如果本地法律落實都有問題，咁人地點會信你？」

廖長城形容，政通人和以及政改通過

是未來一年的大挑戰：「這個不但是政府要去努力的，立法會、各政黨、選民包括全社會都需要共同努力才能夠達成目標。」他分析指出，香港近年來過多地糾纏於政治爭論，令發展滯後；反觀當年的「亞洲四小龍」，韓國和新加坡就因為社會穩定，所以經濟及文化等多方面都取得了長足的發展，反而香港和台灣都被比下去了。他說：「所以政改能否通過相當重要，如果可以順利在2017年實現普選，香港就能夠從無休止的政治掙扎中抽身，集中精力處理經濟及民生等多方面的問題，否則就只會繼續沉淪下去。」廖長城最後又希望，反對派的議員能夠順應民意，作出理性而又對香港社會整體有益的選擇。

愛港之聲嘉年華重建和諧

【大公報訊】記者陳曉輝報導：新年將至，民間團體愛港之聲計劃在周四元旦日，在中環遮打花園舉行以「愛香港 愛鄰舍 愛家人」為主題的嘉年華，希望市民在後「佔中」時期，修補佔領行動造成的社會撕裂，重慶和諧共融。愛港之聲主席高遠斌表示，已邀請佔領人士到場討論，期待不同政見市民間能增進溝通，又呼籲參加者和平、理性集會。

促政府檢討青年政策

高遠斌指出，曠日持久的佔領行動雖告結束，但特區政府仍有多項問題亟需解決。他強調說，依法普選才是「真普選」，年輕人作為佔領行動主要參與者，反映出他們對香港未來的關心與期望，但其表達意見的方式，並不被廣大市民接受，將敦促政府檢討青年政策。

高遠斌續稱，本港青少年對國家與民族歷史的認識不足，容易產生錯誤的歷史觀念，混淆是非。他舉例稱，有本港年輕人誤以為英國對香港仍擁有統治權，並對中華人民共和國的成立及主權地位的認識存有偏差，因此主張在中小學推行中國歷史課程，並希望本港初中將中史訂立為必修科。

已邀請佔領人士參加

後日便是元旦，愛港之聲計劃在當天下午二時半至五時半於中環遮打花園，舉行主題為「愛香港 愛鄰舍 愛家人」的嘉年華會。高遠斌解釋說，「佔領中環」行動令香港人與家人、朋友，因政治理念不同而產生矛盾與撕裂，因此舉辦今次嘉年華活動，期待不同政見的人「放下包袱」，重新修補被佔領行動破

壞的人際關係，重建和諧共融的社會。高遠斌介紹，嘉年華預計約有六百人參加，內容將形式多樣，載歌載舞，並設有互動遊戲，氣氛溫馨，歡迎廣大市民、尤其年輕人抽空參加。他又特別提到，已邀請曾參與佔領行動的示威者參加，目的是加強不同政見人士的溝通，彼此尊重，互相接納，並希望參加者屆時能和平、理性地集會。

擬辦「鐘樓論壇」正視聽

愛港之聲昨日亦公布明年工作計劃，表示將在第二輪政改諮詢階段，向政府提出新方案，並會在港九各區設立街站，推動選民登記，同時通過懸掛橫幅、汽車巡遊、派發刊物等方式宣傳政改的重要性。此外，愛港之聲計劃明年起，在尖沙咀鐘樓附近，定期舉行公共論壇，期望「站在香港人的立場」，探討社會熱點時事。



愛港之聲主席高遠斌（中）表示，持不同政見的市民應增加溝通。本報記者陳曉輝攝。

【本報訊】記者馮瀚林報導：第二輪政改諮詢即將展開，基本法委員會委員兼港大法律學者陳弘毅昨日出席電台節目時表示，第二輪諮詢仍有重要議題可商量，而政改是否原地踏步應由市民選擇，而不是反對派代表全體市民選擇。

陳弘毅昨日出席電台節目時表示，在人大決定下，政改仍有空間討論，因為人大決定只是訂出框架，細節仍然有待諮詢時進一步細化，所以第二輪諮詢仍有重要議題可商量。他又說，他所提出的意見不是原創，而是綜合社會人士意見，從而設計包含更多民主成份的方案，捆綁式名單投票是來自十三學者的方案，而市民守後門也不是原創，白票制度是參考外國的做法，至少十個地區採用白票制，是國際上有相當接受性，符合民主理念。

至於反對派聲稱名單制無法保障反對派能夠入關，陳弘毅指出，名單制的確沒有可能確保反對派入關，那是人大決定的精神和用意。如果中央認為某人不愛國，大部分提委會委員也會認同中央，會以過半數的基制否決參選人出關。他又說，假如反對派堅持與中央沒有任何溝通和協商，這個方案不能令反對派入關。

對於是否完全封殺反對派，陳弘毅表示，如果中央願意接受名單制，這樣能夠顯示中央具有一定的開放性，而名單制有三個好處，就是能確保候選人是三個而不是兩個、確保容易產生三個候選人，以及讓不同政見的人士能夠出關。

陳弘毅：政改仍有空間

京報：港續任性勢礙發展

【大公報訊】記者馮瀚林報導：人民日報海外版昨日發表署名文章，指出香港社會對「一國兩制」的理解和落實出現了偏差，一些人片面強調「兩制」，忽略甚至抵制「一國」，才會出現今日的局面。文章強調，假如香港繼續任性下去，不但損及「一國兩制」，還會耽誤香港發展。這篇以「香港「左腳穿右腳鞋」將走不好路」為題的文章指出，香港出現的亂局表面上是出於頑固反對派不斷抗議和搗亂，實際上是因為香港社會對「一國兩制」的理解和落實出現偏差。以「佔中」為例，整個運動的本質是挑戰基本法和「一國兩制」，但竟然有人稱中央不應插手香港事務，這種言論若非有意歪曲，就是對「一國兩制」無知。文章重申，香港無權自行確定政治制度，而最終決定權在中央，這是單一制國家的中央和地方的關係決定的。文章又以今年6月中央發布《「一國兩制」在香港特別行政區的實踐》白皮書為例，指出香港一些人解讀為「加強控制，削弱兩制」，但白皮書嚴格遵守基本法，只是加以解釋，並未逾越「一國兩制」。

文章強調，這些反映部分港人對內地的心病，對中央、內地的相關安排先入為主地抵觸，而不論其是非對錯。假如香港繼續任性下去，不僅損及「一國兩制」，還會耽誤香港發展。

分判商：拉布猛於沙士

【大公報訊】記者張健輝報導：建造工程界日前致函立法會工務小組，痛訴「拉布」令工程量驟減，對工程界有災難性即時影響，可能令最少半數分判商全無生意，隨時結業，並加劇行業青黃不接的苦況。工程界要求相關議員以市民生計為福祉，停止「拉布」，避免一場本可避免的災害。

建造業大聯盟旗下香港機電商聯會及分判商聯會於本月24日致函立法會工務小組委員會主席梁家傑，並抄送所有工務小組委員，力陳「拉布」之苦。信中指出，過去一年「拉布」及一連串不合作運動令議案積壓延宕，如果繼續延誤，將令工程量大減，對建造業尤其分判商造成災難性的即時影響，許多中小企都會面對現金流不足的困難，輕則考慮裁員，重則隨時結業。此種景象令不少同業想起「沙士」引起的經濟災難，猶有餘悸。

信中續指，大部分工程都以投標形式決定和批出合約，如果工程數量減半，則將至少有半數的分判商完全投不到工程，驟然間完全沒有生意，造成災難性打擊。而且影響行業涉及電器、空調、升降機、消防、水喉、泥水、雲石、架鐵、搭棚、油漆、模板、吊船、塔吊等，從業人員則包括管理、工程、測量、會計、文書、管工、工人、物流等等，將可能全部受到失業風潮影響。

而且建造業本已面臨青黃不接的情況，「拉布」導致建造業前景不明朗，勢必減低年輕人入行意欲，令人手問題更加嚴重。因此兩個商會懇請相關議員，了解工程量突減對各行業的破壞力，以及對市民生計的影響，希望他們以市民生計為福祉，停止「拉布」，令撥款重回正軌，避免一場原可避免的災害。

周永康認衰「處處失策」

佔領行動慘收場，作為行動主事者之一的學聯秘書長周永康昨日在社交網站上，長篇大論作出回顧。一向口出狂言的周永康竟乖乖「認衰」稱，「雙學」九月底錯過將行動升級的機會，是錯過了一個重要時機，在最後的升級行動中又以失敗告終，慘收眾人受傷，「籌劃失當實在己身，責無旁貸」。

他又指，無法跟部分佔領行動支持者建立信任，流言蜚語瓦解了外界對學聯的信任，是他的失策，又聲言學聯在運動期間縱有半點成績，但整體上仍有不足，處處失策，更表示為此致歉與反省。但對於有人指他刻意「設局害人」，令身邊相信學聯的人士認為被學聯背叛、出賣而受傷，他認為，這才是他「感到最內疚的事」，至今仍無法釋懷。不過，相信如黃的巧舌是否僅是為「博同情」的「語言偽術」，相信大家都能明察。

若以為周永康已迷途知返，那未免「太傻太天真」。他揚言，未來要在社區扎根、「落釘」打民意戰，任後「公民抗命」性質的直接行動，須更仔細評估行動是否得到社會支持；亦須思索如何促成更多非直接行動，如更廣泛的「不合作運動」，由罷課、罷教、罷工、罷市以至公務員及警方拒絕與政權合作。若真的如此，學聯與議事廳內罔顧民生與經濟發展而「拉布」的反對派議員，實則「一丘之貉」，雙方裡應外合，然而最終犧牲的，只會是全港七百萬市民的利益和福祉。