

全民喝止「港獨」反對派無所遁形

趙禮文



外國勢力千方百計滲透香港，意圖破壞香港與內地的融合，甚至公然資助鼓吹「港獨」言行，「佔中」發生的種種事實已堪說明問題。如果任由這種打着「學術研究」名義而進行的「港獨」行為不加喝止，勢將摧毀香港。基於這一嚴峻事實，行政長官梁振英在施政報告中極其罕有地點名批評港大學生會官方刊物《學苑》，警醒港人。在國家民族大是大非問題以及香港七百萬市民整體利益面前，港人必須保持清醒的認識，用明確的態度遏止「港獨」惡流在香港的蔓延。

外力屢干預香港事務

外國勢力干預插手香港事務，並非什麼新鮮事物。回歸十七年來，例子數不勝數，以美、英為主的境外勢力，通過不同的方式包裝，既有半官方的智庫組織，亦有所謂的基金會，更有國會議員的公關要員、助理，無孔不入滲透香港的各行各業，尤其是反對派政治勢力。他們利用一些香港人的逆反心理，以實際的資金支持、政治顧問幫助、研究經費等方式，影響並操控反對派組織。二〇一二年的反「國教」、去年

的「佔中」，都是外國勢力所作所為的「集大成者」。

如果不是「佔中」，香港市民未必能如此清晰地看到外國勢力是如何操控香港的反對派政客；而如不是《學苑》兩次專刊的公然煽動「港獨」，香港市民更無法知道，境外政治勢力插手之深已經到了如此地步。施政報告指出，2014年2月，香港大學學生會的官方刊物《學苑》的封面專題《香港民族 命運自決》。2013年，《學苑》編印一本名為《香港民族論》的書，主張香港「尋找一條自立自決的出路」。梁振英指出，「對《學苑》和其他學生，包括『佔中』的學生領袖的錯誤主張，我們不能不警惕。我們並要求與學運領袖有密切關係的政界人士勸阻。」顯然特首是「留有餘地」，並沒有進一步指出關鍵人物，但足以引起全港市民的警惕。

縱使諸如公民黨之流的反對派千方百計否認，甚至倒打一耙攻擊「扣帽子」，但白紙黑字、鐵一般的事實，又豈容以「學術研究」而輕輕帶過？難道「學術研究」就可以「名正言順研究『港獨』」？試問美國大學能否以「學術研究」名義去研究分裂五十個州、支持夏威夷獨立？以這種藉口嘗試去解脫罪責，根本是侮辱香港人的智慧。

學術研究根本是幌子

事實上，「學術研究」根本是一張幌子，是在掩蓋正在潛行中的「港獨」實質言行。而《學苑》的這

兩本專刊只不過是「冰山一角」，兩年來發生的種種事例，已經一再向香港社會發出了警報。例如，有內地媒體便分析出，儘管「佔中」從啟動那一刻開始，組織者就刻意避免明確使用與「港獨」有關的政治符號，但這也難掩「港獨」鬼影頻頻浮現：「Hong Kong is my country」等一些「港獨」標語在違法佔領區屢見不鮮。「香港民族論」、「學聯」在網站上掛上「二〇一四香港獨立」的照片且聲言要「700萬港人公決我們的前程」，以上種種論調又豈是偶然？

公民黨黨魁梁家傑更是另一個代表。早在任大律師公會主席時就提出所謂「民族自決權」和「推動分裂的正當性」的主張，其後更拋出「中國殖民地論」，近年來所謂「本土主義」的興起正是「港獨」抬頭的跡象，這引起了不少有識之士的擔憂。2014年12月，立法會動議辯論「港人優先」，梁家傑發言時大篇幅引述練乙錚撰寫的文章，稱構民族的定義，可分成德國「人種民族論」和法國「公民民族論」，前者指血緣膚色，後者指生活與制度。梁家傑並稱，「香港民族」定義應跟從後者，從維護核心價值、生活元素、制度及衣食住行等為界線，並強調不應膚淺地視本土意識就是「港獨」云云。

身為一名受公帑資助的立法會議員，更是一名資深的法律從業者，梁家傑公然在立法會議事廳打出「香港民族」、「公民民族論」的「港獨」言論，這意

味着什麼？這已經是在昭示着，幕後用意識形態與金錢操控反對派政客的外國勢力，已經迫不及待地發出落實「港獨」的實際行動計劃。而公民黨便是其中一個馬前卒。

港大應遏制危險行為

香港大學是一間政府資助的專上學院，學生會主要收入固然是來自於學生繳費，亦宣稱有「編輯自主權」，但這絕非逃避責任的藉口。如若《學苑》此等邏輯成立的話，日後鼓吹刺殺特首，是否也能作同樣辯解？作為學校管理層、校董會，有必須採取必要干預手段，以遏制這種在大專學校出現的極其危險的「港獨」行為。

不論反對派如何藏藏掖掖，他們保護並支持「港獨」主張的言行已是人所共知之事。如果他們還有一點國家與民族大義良知，便應公開、明確地向全港市民交代事實。但他們有這麼做嗎？昨日施政報告之後，他們還在以「學術研究」、「白色恐怖」等慣用政治口號來卸責。但到底「港獨」是不是「學術研究」，卻又不敢作出正面回應。以這種態度去面對公眾質疑，實是心中有鬼的反應。

在國家主權、安全與發展利益面前，在七百萬香港市民整體利益面前，各界必須用明確的態度向「港獨」及其幕後的政治勢力大聲說不！

擬設資產審查 助最有需要者

500億推退保下半年諮詢



低資增至32.5元 15萬人受惠

【大公報訊】記者張婕舒報道：施政報告宣布，法定最低工資由每小時30元加到32.5元，建議將於下週三提交立法會，預計於今年五月一日生效。根據最低工資委員會粗略估計，起碼有15萬人受惠於這次調升。勞工及福利局局長張建宗認為最低工資實施以來運行順暢，持續改善低薪僱員收入，勞方代表不滿加幅，認為資方因「佔中」壓價，希望每年檢討最低工資。

昨日公布的施政報告宣布，接納最低工資委員會的建議，將法定最低時薪由30元調高至32.5元。政府明日會將《二零一五年最低工資條例公告》憲刊，下週三將方案提交立法會，通過後將於今年五月一日實施。如果僱員薪金不低於每月13,300元，僱主便可豁免記錄僱員的總工作時數。

落實「地區問題地區解決」

【大公報訊】記者文軒報道：新一份《施政報告》指出，政府於去年在深水埗及元朗兩區推行先導計劃，實施「地區問題地區解決」，卓有成效，計劃在明年一月一日起，在18區全面推行。政府消息人士透露，若開展順利，有關開支將作為恆常性開支。

政府消息人士表示，在深水埗和元朗兩區推行的先導計劃，賦予由民政事務專員擔任主席的地區管理委員會決策及統籌權力，處理部分涉及公共地方的管理和環境衛生等問題，過去一年的成效十分理想，深受地區的歡迎和支持。

區議員加薪15%

報告指，政府會於未來五個財政年度，每年再額外向社區參與計劃撥款2080萬元，進一步加強支援區議會在地區上推廣藝術文化活動。同時於新一屆區議會任期起，增加區議員酬金的15%，即由現時的25000元增加至29000元，並為每名區議員增設每屆任期一萬元的外訪開支撥款。



▲施政報告倡預留500億元推行退休保障

2015/2016

施政報告



年齡、降低退休水平。海外經驗顯示，「隨收隨支」的全民退休計劃遲早出現財政問題，往往須延後退休

梁振英

三億青年發展基金 資助千項目

限申請人18至35歲

《施政報告》並沒詳細交代「青年發展基金」的申請資格、審批程序及分配優次等詳情，只表示會在諮詢青年事務委員會後擬訂。政府消息人士指，政府傾向設定申請人

18至35歲的年齡限制，指以三億元作為基金額限，而非早前坊間流傳的5至10億元，主要是參考現有非政府機構，如青年協會、香港青年聯會等營辦的青年創業基金營運情況，以及民政事務局「夥伴當自強」社區協作計劃下，社會企業申請審批情況而定。由於現時青年創業計劃獲批項目並不多，且每個項目的資助額在15萬至20萬之內，估計三億元已可支持過千創業項目。

消息指，政府無意以貸款方式資助創業項目，但不會限制非政府機構的資助形式，如以貸款形式支援創業項目，亦可收回出資。

政府亦不會限制創業的範圍，消息人士還強調，與非政府機構結為夥伴，亦非將責任推給業界，而是出於有經驗的非政府機構，能在教育、監管、支援、培訓等配套上，為



▲《施政報告》建議用三億元成立「青年發展基金」，青年甚有興趣

本報記者林少權攝

青年提供有效支援，指青年創業的教育意義大於商業回饋。

青協負責青年創業貸款計劃的督導主任鄧良順認為，政府除了出資支援青年創業外，還應在配套支援方面做足功夫。

他認為，青年事務委員會在考慮合作的非政府機構時，應參考參與機構的經驗和項目營運能力。

鄧良順認為，雖然基金數目較早前流傳的金額「縮水」，但已足夠資助年輕人起步，以青協為例，過去近10年的創業計劃合共批出150個項目，今年起一個項目最多可獲

15萬貸款，如果政府配對15萬，已經有30萬的啓動資金。

他認為，有經驗的機構已形成成熟的審批標準，並有不同界別專業人士組成配套支援團隊，所以基金項目應該由有經驗的非政府機構主導。

青年宿舍方面，政府亦與兩個以上的非

政府機構商討，盡快推出更多新項目。

現有四青年宿舍項目預計2017年推出首批約千個

單位，上環和大埔兩個項目正在申請撥款，而旺角和佐敦的項目正進行前期準備工作。

為應對人口老化挑戰，行政長官梁振英昨日宣布預留500億元推行退休保障，是整份施政報告的最大一筆撥款。政府將委託扶貧委員會於今年下半年啓動退保公眾諮詢，並根據諮詢結果決定下一步行動，不過任內可否落實退保，政府消息人士就坦言「唔敢講」。政府不斷強調要將資源集中於「最有需要的人士」身上，似乎傾向設立資產審查。

大公報記者 張婕舒

本港人口老化問題日益嚴重，行政長官梁振英昨日在施政報告中作出回應，指已要求財政司司長為退保預留500億元，突顯政府的決心及承擔，成為本次施政報告中數額最大的撥款。梁振英在報告中續指，今年下半年將就退保問題啓動公眾諮詢，扶貧委員會未來數月將制定具體諮詢框架及內容。他期待社會作理性和務實的討論，從長計議，凝聚共識。

梁振英強調，周永新教授團隊的退保研究出爐後，社會對是否設立資產審查意見分歧。港府中長期面對更大的財政壓力，若退保惠及全民，有經濟需要的長者得到的款項難免相對較少。他認為應顧及社會珍惜的固有價值，包括集中投放資源幫助最有需要的人士，而探討退保亦必須充分考慮不同政策選項的足夠性、可持續性、可承擔性和穩定性。言下之意似乎傾向設立資產審查。

扶委會負責收集意見

周永新方案建議民商官共同供款，梁振英指，僱主和僱員都抗拒額外供款或徵稅，就退保融資安排達成共識「未許樂觀」。另外，政府將繼續改善強積金安排，包括推出有收費管制的「核心基金」，以回應「收費高、選擇難」的問題。

政府消息人士透露，今次從庫房額外預留500億元，並無特定使用方案，金額亦未經過科學計算，政府希望用此舉顯示承擔，讓社會各界可以心平氣和表達意見。而退保公眾諮詢將交由扶貧委員會進行，而不是由政府牽頭，具體諮詢方式等都將由扶委會決定。政府將基於公眾諮詢結果決定下一步如何行動。他強調政府無既定立場，不過對無資產審查的方式持審慎態度，認為社會應充分考慮「乾塘」風險。至於今屆政府任內能否用到這筆預留巨款，他坦言「唔敢講」。

早前扶貧委員會委託研究退休保障的港大教授周永新歡迎政府為退保預留500億元，形容是「重要的一步」。他指出，全民退保是一個概念，是否需要全民受惠可以探討，他個人認為，所謂「最有需要的人士」不應只包括非常貧窮的人士或領取綜援的長者，而應惠及所有無穩定退休收入人士，希望政府可在諮詢框架中定明何為「最有需要的人士」，就資產和收入劃界。

陳婉嫻欣賞行出第一步

工聯會議員陳婉嫻則表示，欣賞政府有心行出第一步，不過政府沒有給出方向，如同「一個無方向的導彈」，質疑政府借公眾諮詢拖延，她建議政府成立一個正式委員會研究退休保障，而非交給扶委會做。

恒生銀行則指，今次施政報告預留500億元作退保之用，顯示政府應對人口老化問題的決心，但這筆錢僅為未來因人口老化導致開支的不足1%，相信當局仍需投入更多資源。



研究退保

