

香港不易居



據近日不同機構作的各種民意調查，香港市民最關心的依然是居住問題，政制爭議只在第二位。

剛出來新鮮熱辣的報道，這一期「居者有其屋」推出，市民反應熱烈，申請者眾。其中有個例子，是有大學生未畢業已搶先申請，打算由父母代付首期，預計畢業後初期的收入足夠付每月供款。至於發展商出售的私人單位則不敢奢望了。

另一則網上報道，是有計劃買樓的網民因交通問題表示拒買新界樓，寧願死慳死捱也要留在市區置業，因兩夫婦在金鐘和尖沙咀上班、孩子在紅磡上學、父母或住北角、或住大圍，故計劃只買市區樓。但九龍區屋苑的首期至少要一百五十萬元，他很是頭痛。這位網民抱怨說：要成功上車，不能單靠工作的收入，除非本身做生意，或靠父母資助置業，或中橫財，否則置業無望。

我也認為香港如今的物業價格高得不合理，脫離了一般市民的收入，長此下去不是辦法，對新一代的置業困擾和抱怨很是同情，不過也不大了解他們的想法。

例如未畢業申請居屋的大學生，怎曉得畢業後做什麼工作在何地發展？萬一有志於升學讀碩士課程呢，收入豈不是更不確定嗎？就算不升學找工作，工作地點也不一定接近買入的居屋單位，到時不怕上下班交通不方便嗎？況且現今香港的經濟全球化，不少企業的業務伸展到內地和其他東南亞地區，找到有前途收入高但要外派的工作又如何取捨？難道為了居屋單位而放棄大好工作機會嗎？

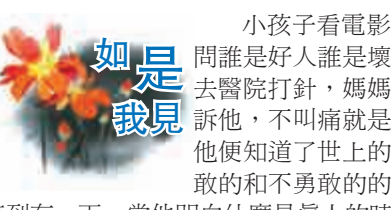
又如拒買新界樓網民的想法，我亦不甚了解。上下班多花點時間，換來較寬敞的居住空間有何不好？孩子上學問題不難解決，大可轉校到新居附近就讀。他們家有外籍家務助理，雙方父母親居住的地區也不是考慮因素，隔周甚至每月才見一次，住得這些影響不大。

看來新一代與我們一代的想法和選擇差距很大。這裡不妨談幾句我們的經驗，讓大眾參考一下。還記得我們大學畢業找到工作後，首先要解決的也是居住問題。不少同學在公共屋邨長大，就算居住私人樓宇也是幾伙人合租一個單位，家居空間狹窄，人口眾多，實在很不方便，當然希望能夠搬開自住。可惜工作初期收入不高，只好「睇鹹食飯」：或幾個同學合夥租一單位，大家各自負擔一份租金，也輪流分擔家務，包括煮食，不少朋友的烹飪技術都是那幾年間練出來的。也有人搬到新界或離島鄉郊，租住村屋，雖然居處偏僻，交通不便，卻勝在不用天天受父母親和兄弟姊妹騷擾，贏得私隱，多了私人時間看書或自修。

至於居住地區的選擇呢，一般來說，在港島區工作的會選擇離島，如南丫島、長洲、坪洲或梅窩，乘港外線小輪抵達中環約一小時，渡輪上可以讀報、看書或閉目養神，來回兩小時渡輪絕非浪費。在九龍區工作的會選擇鐵路沿線，從大圍起，沙田、大埔、粉嶺都有人住。當時鐵路還未電氣化，乘火車加上轉乘接駁小巴也是大約一小時，火車上也可以讀報、看書或閉目養神。此外，看工作地區和接駁交通工具，有人選擇新界東邊的西貢一帶，也有人選新界西的屯門，都有大巴或小巴可達，屬於每程一小時內的合理交通時間範圍。

要等到大學畢業後幾年，大家的工作固定下來，交上親密異性朋友後，要成家了，才意識到需要找個較穩定居所。幸好當時的女孩子要求不高，很少聽見要買房子才結婚的，新婚后還是租房子住，選擇地區主要考慮盡量遷就雙方上班的交通安排。要到孩子出生後，才覺得要為孩子上學選擇居所，需要買房子定居。

真人



小孩子看電影，喜歡問誰是好人誰是壞人。他去醫院打針，媽媽可能告訴他，不叫痛就是勇敢，他便知道了世上的人有勇敢的和不勇敢的區別。直到有一天，當他明白什麼是真人的時候，他就長大了。

楊璐有一天接到南京紅十字會的電話：「您的造血幹細胞和一位白血病患者初配成功，請問您願意進一步進行高配型嗎？」當晚，楊璐失眠了，她腦子裡有兩個小人在鬥：一個說，該救人一命呀；另一個說，初配成功的肯定不止你一個，讓其他人去吧。後來，楊璐進一步了解有關知識，並得到丈夫的支持，順利完成了捐獻骨髓。此後的地，「更加懂得生命的可貴，懂得對自己身邊的一切感恩，懂得了愛護自己的身體。贈人玫瑰，手留餘香意味深長。」

言止善

我們的官員在人生追求上，應該要有正確的正義觀念：「在權力運用上，要有高尚的品格；在行為規範上，要有純潔的人格；為群眾排憂解難，要有一聞難起難的使命感；為事業添磚加瓦，要有一周公吐哺的精神。當官用權一陣子，做人做事一輩子。」

天下第一小籠「小吃部」提供快式服務，顧客買菜，取點心，自助茶水，在大堂就餐。中間的「知味觀」是餐館。聖誕前夕，一樓大堂裡聖誕樹燈光華麗，熠熠生輝，旁邊是集餐飲旅遊於一體、提供遊船宴會的「味舟」的微縮模型。二樓大堂招待點餐的散客，三樓包廂，四樓宴會廳，五樓有會議室，也可安置坐不下的散客，六樓則是辦公區。出餐館左轉是外賣點心和酒家。

停車知味

總店地方寬敞，裝修華美，三大塊連成一氣。一入寶山不可不回。儘管沒點「高大上」的名菜，我也駐足買上幾種小吃嘗嘗。《舌尖2》中出場的鮮肉小籠一客八隻，小巧精緻。餡料醬油少、不放糖，湯汁鮮美。形似貓耳朵的麵疙瘩在沸水中煮過，放入配有蝦仁、豬肉的高湯煮熟，就成了「貓耳朵」。「幸福雙」以豆沙白糖為餡，加松仁、金桔、桂花等輔料。婚宴上，可做成小包對對分裝。咬破雪白的麵皮，甜香的汁液流出，甜蜜美好，很應景。

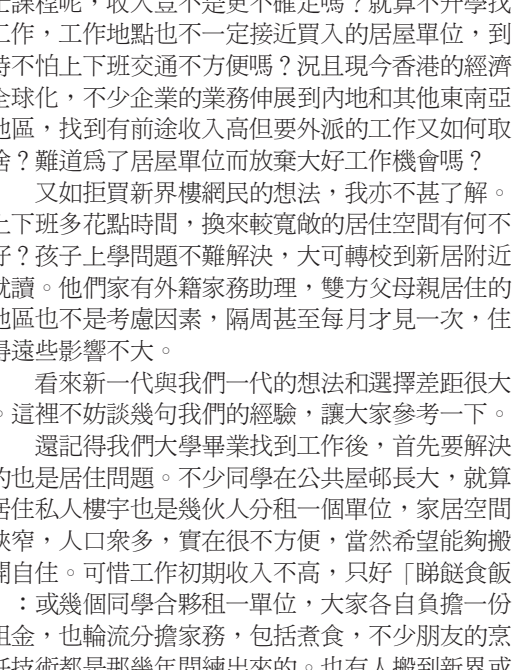
文化

他們也研發了新品。大眾點評網上年輕吃客叫「西湖雪媚娘」脫胎於日本點心「大福」。糯米外皮外敷，內餡包入草莓、獼猴桃等水果，外觀玲瓏潔白，內裡酸甜甜口。提供高檔商務消費的味莊還開發了南宋宮廷菜，如宋代《夢粱錄》中記錄的蟹釀橙：當季鮮橙製成橙盅，當季湖蟹蒸熟剝出蟹黃，蟹肉、加作料煨炒後盛入橙盅；再取小碗，上加白菊、醋、香露酒；甜橙放入小碗內用紙包好，上籠蒸十分鐘即可。

冬至夜，霓虹燈箱醒目，「聞香下馬」、「知味停車」分別「知味觀」大字旁，平添了暖意。這一家一九一三年起步的百年老店規模大，連鎖多，雄心勃勃。企劃部經理甘濟是湖北人，工商管理專業畢業，在知味觀工作十年。最近知味觀慶祝百年，他負責收集資料，執筆撰寫，對總店百年來一直在仁和路沒改過地方非常自豪。當然，紹興落第秀才孫翼齋百年前擺的無名小攤與現在擁有六層樓的總店，西湖邊高檔時尚的味莊、杭州四五十家分店及上海分店的知味觀不可同日而語。

關平

寶座下的獅子



不久前，習近平主席談及司法公信力時，引用了英國哲學家培根（Francis Bacon）的名言：「一次不公正的審判，其惡果甚至超過十次犯罪。因為犯罪雖是無視法律——好比污染了水流，而不公正的審判則毀壞法律——好比污染了水源。」

律人行

雖然培根的時代與我們相隔四百多年，但他對司法理論的貢獻滋養了一代又一代的法學家。習近平引用的這句名言就出自培根寫於一六一二年的《司法論》。文中既從理論層面論述法官分別對當事人、他們的代表律師、法庭職員和國家的責任，又從實踐層面探討法官應該如何履行這些責任。其中提到的許多觀點至今仍被法官當作行為準則。

陸月

當案件涉及國事，法庭面對的不單是一個法律問題，更是一個政治問題；法院的判決對社會和政權都有廣泛的，甚至顛覆性的影響。因此，培根強調法院和政權需要互相尊重、溝通和合作。畢竟，法律的權力和合法性源於政權。所以他在《司法論》裡說：「法律和政權像靈魂和肌肉一樣，必須相輔相成才能有所作為。獅子守護着索羅門王的寶座，就讓法官成為守護寶座的獅子吧！不過，法官們應記住：你們不得阻撓或違反王權，因為你們是伏於寶座下的獅子。」

英國十七世紀哲學家培根

在隨後的幾場權力鬥爭中，有幸運女神的眷顧，培根越戰越勇，庫克的地位則變得岌岌可危。一六一六年十一月，庫克因企圖限制國王委任神職人員，及不當干涉衡平法院時，而被國王辭退。庫克下沉之日正是培根上升之時：一六一七年，詹姆斯一世任命培根為掌璽大臣；翌年，培根成為衡平法院的首席大法官。

扶貧羊變餐桌羊

某地某縣搞扶貧，給一貧困村提供了一百二十頭母羊。羊毛牛奶都是寶，養羊致富不挺好？選派技術人員下鄉，提供飼養管理、專業防疫、母羊配種等技術服務。挺好的事，農戶們卻不買帳。結果這一百二十頭「扶貧羊」，被村民吃剩了不到六十頭。這個擰巴的扶貧方案，折射出當前扶貧工作中的一個問題——盲目克隆別的地方的產業，結果白費勁了。

不盡職是消極腐敗

味着幹事，敷衍群眾是最大、最嚴重的不負責任，工作不力是最典型的官僚主義。責任的喪失，心靈的冷漠，這種病態，正是對群眾缺乏深厚感情的口號叫響的「臨場表現」。我們不僅要把為人民服務的口號叫響，更要把為人民服務的實事做好。所謂「官員幹在前頭，百姓喜在心頭」，「說的讓人心服，做的使人佩服」，別是這個理兒。官員如果不作為，總是等別人想了我才想，別人說了我才做，別人做了我才做，別人沒做我才做，那還有什麼「先進」可言？

自由談

為官就是為民，官員就是幹事。有所作為，這是時代賦予官員崇高的職責，是人民群眾對他們的殷殷重託。「仕途一時榮，俸祿千古事」。幹事、幹好事的股股重託。的官員形象。無所作為，庸庸碌碌，不思進取，只求無過，這樣的官即使不貪不佔，但也是十足的昏官、庸官、太平官和糊塗官，人民群眾也看不上眼。

趙青雲

一位中央領導多次指出：有些官員事業心、責任心不強，對工作不力和作風不正的官員我們不能姑息遷就，要讓廣大官員明白不盡責就是失職，即便無錯也就是「過」，是一種消極腐敗。

退適

近年來，政府加大了扶貧力度，無論是人力還是物力，政府都動用很多，但是，效果卻不怎麼樣，「扶貧羊」變成「餐桌羊」只是一個方面。治病要對症下藥，扶貧也應因地制宜，然而，現實卻是形式重於內容。一是扶貧幹部沒有扶貧能力，他自己都沒有脫貧，怎麼能幫別人脫貧呢？二是上級扶貧與被扶貧對象脫節，即不去問問村民有什麼想法，也不看看當地的條件環境，而是我想扶什麼就扶什麼，「扶貧羊」變成了「餐桌羊」不稀罕；三是「層層剝皮」，扶貧款到了村民那裡，只剩下零頭了，也就是比沒有強。現在的扶貧也多是面子工程，比如，修修路安路燈，或把道路兩邊的牆用大白刷一刷，很少見到老百姓因扶貧而脫貧的現象。

文化

從「扶貧羊」變成了「餐桌羊」，其背後存在兩個扶貧悖論：一是扶貧缺乏因地制宜，二是既缺真心扶貧的幹部又缺真能扶貧的幹部。中央經濟工作會議明確提出，要因地制宜發展特色經濟。在我看來，扶貧更應因地制宜，「對症下藥」，否則，「扶貧羊」就會變成「餐桌羊」。「扶貧羊」被吃了，不是一個冷笑話，更不能當笑話聽，「扶貧羊」變成「餐桌羊」更應該讓政府扶貧部門反思，為什麼「扶貧羊」不能讓村民脫貧呢？如果把「扶貧羊」當成「餐桌羊」一樣送給老百姓，其結果就是被吃，不同的只是吃法而已。