

# 「無獎榜」 全運會將何去何從？

值得  
深思

不少人猜測，全運會取消獎牌榜意味着全運會將有可能退出歷史舞台。然而，一旦取消全運會，中國體育的整體格局又將發生哪些變化？

## 金牌至上「頑疾」難根治

取消全運會金牌榜的根本目的，是在於杜絕「金牌至上」的扭曲政績觀。然而，要想從根本上治愈這一頑疾，恐怕需要其他配套政策。眾所周知，全運會成績是檢驗一個省市競技體育水平的最好舞台，全運會獎牌位次如今被很多省市看作是檢驗當地體育局工作業績的唯一標準。因此，即便取消金牌榜，若不改變整體的競技體育評價體系，不重視競技體育和群眾體育之間的關係，金牌至上的價值觀恐怕不會從中國體育中消除。

取消金牌榜後，如何建立中國體育評價體系，成為體育圈下一步需要思考的問題。不少業內專家提議：考核地方體育局工作業績不應緊盯在全運會的成績上，還需要考核該地群眾體育的開展情況，比如當地居民的體育參與度、體育場館及其他體育設施利用率等等。而針對當今中國體育集體類項目普遍低迷、特別是人才匱乏的窘境，考核評價體系或許可以更多地向集體球類項目傾斜。設想一下，如果每個省市都有一兩支高水平的三大球球隊，那麼中國三大球自然不用擔心後繼乏人的問題。

有意思的是，當中紀委頒布「取消全運會獎牌榜」、「取消省市奧運會、亞運會、全運會物質獎嘉獎」後，中國體育總局在其官網上公布了《關於印發中華人民共和國第十三屆運動會競賽規程總則（草案）的通知》，而通知中竟然明確表示2017年天津全運會要公布「獎牌榜和總分排名」。雖然，隨後該通知被臨時撤下，體育總局有關人士也解釋公布這一通知是工作疏忽。然而，必須要警惕的是「唯金牌論」仍然是不少體育人大腦中的慣性思維，改革全運會必然會遭遇不少阻力。



▲全運會讓全國強手競逐最快最高最強，本意雖佳，但未來的發展路向值得深思

# 中國體育 變革時代即將來臨

時代  
需要

隨着北京奧運會中國代表團榮登金牌榜榜首，競技體育在中國已經發生了很大改變。近幾年，李娜、林丹等球員已經逐漸走出固有「舉國體制」的約束，探索出了一條真正適合自身發展的新路。然而，李娜等人的「走出去」只是對中國體育現有制度的修補補，並未觸及中國體育的根基。如今，全運會取消獎牌榜才是中國體育大變革時代來臨的開端。

## 體育市場化為改革大趨勢

新中國建立後，「專業體制」就一直為中國體育發展的主要模式。「專業體制」即為國家或者各省市集中一切人力、物力和財力培養專業運動員，力爭在奧運會、全運會等大型賽事中摘金奪銀。這種制度的最大優勢就是調動一切資源，迅速實現自己的目標。中國體育之所以能夠在過去二、三十年裡發生翻天覆地的變化，除了是幾代體育人付出辛勤汗水的結晶，也得益於體制的優勢。然而，在體育市場化的今天，在奧運金牌已經不再成為評價運動員唯一標準的今天，這種靠「吃大鍋飯」來「集體圈養」運動員的體制能否繼續生存存在着很大的爭議。雖然，對於中國體育來說，立即取消這種「專業體制」並不現實，也會讓中國競技體育迅速進入下行通道。然而，不可否認的是市場化將是中國體育未來發展的大趨勢。運動員和運動隊的價值需要通過市場來決定，特別是某些明星運動員更需要其他發展渠道。

## 職業體育或成主流模式

職業體育與專業體育截然不同，運動員並不歸屬某一地方政府，而是代表自己參加各種國內外大賽。這種模式要求運動員自己「豐衣足食」，組建自己的團隊，同時比賽收益也大多歸個人所有，當今的職業足球、職業網壇正是這種體育模式的集中體現。必須承認，當下的中國體育界或許真正具備職業運動員條件的個體並不多，也並不是所有項目都適合走職業化道路，但隨着時代的推移以及中國體育與世界體育的不斷融合，職業體育總有一天將成為未來中國體育的主流模式。

# 「炸開了鍋」的改革推行 全運會向獎牌榜說 再見

一月廿六日，中紀委監察部網站公布了《中共國家體育總局黨組關於巡視整改情況的通報》。通報中最引人關注的一條就是：在今後的全運會中，官方不再公布金牌、獎牌榜。消息一經傳出，立刻在中國體育界「炸開了鍋」。取消全運會獎牌榜，對全運會乃至中國體育將產生什麼變化？長期維繫中國競技體育發展的「舉國體制」是否將被取代？大公報特約記者 史玄之

中華人民共和國全國運動會（簡稱全運會）於一九五九年創辦，是中國國內水平最高、規模最大的綜合性運動會。全運會原旨在為國家「奧運戰略」發掘新人、選拔新人，然而近幾屆全運會卻成為各省市區圍繞成績大肆攀比競爭的競技場。為了能夠在四年一屆的全運會上完成之前制定的獎牌指標，各省市參賽隊甚至進行暗箱操作，致使「假、賭、黑」等事件層出不窮。不少人甚至高呼「取消全運會」，還中國體育一個清白的明天。

## 為淡化金牌概念

「取消獎牌榜」傳遞出一個信息：淡化金牌概念和與金牌相關的附加價值。其實，奪取金牌本是運動員的天性，金牌本身並沒有錯，但過分強調金牌價值卻遠離了體育比賽的初衷。特別是不少省市將全運會金牌與運動員的獎金、地位、住房甚至退役後的安排掛鉤，致使中國體育出現了一個奇特的「全運現象」：與國外大多數選手以奧運會作為運動週期不同，中國大多數運動員選擇全運會作為自己的退役前的最後賽場，為的就是能夠在各省市最看重的全運會摘金奪銀，收穫各省市留給自己的物質保障。為了實現奪取金牌的目的，不少運動員、教練員甚至鋌而走險，使用興奮劑等違禁藥物來提高比賽成績的案列屢見不鮮，中國體育也就此培養出一批「全運會特許選手」，也是當局決心改革的主因。



▲全運會的競賽意義愈見趨向功利，這是當局決心改革的主因

就是那些永遠登不上世界舞臺的全運選手。

然而，取消全運會獎牌榜是否就此動搖中國體育的舉國體制？由於中國體育當今實行的舉國體制，即國家隊運動員都是通過地方省市隊等專業體制下生存的隊伍培養產生的。一旦全運會取消獎牌榜，各省市代表團的參賽動力勢必會有所減弱，也必然會降低各省市培養年輕隊員的力度，因而就有可能導致中國競技體育的全面萎縮，影響中國代表團的「奧運戰略」。雖然全運會取消了獎牌榜，但奧運會並沒有取消，而且各國也都十分重視自己在奧運會獎牌榜的位次，因為這是從一個側面反映一個國家的整體實力。

## 如何定立新標準

由於改革條例剛剛產生，對全運會的整體改革並未有多細則輔以支撐。比如，取消了全運會獎牌榜，那麼考核各省市體育局工作業績的標準又是什麼？如果考核標準依舊放在競技體育方面，例如各省市進入國家隊的運動員人數或者國際賽場取得的成績，那麼這些考核標準依舊需要通過全運會或者全國錦標賽等賽事來體現，改革就可能流於形式，讓全運會繼續成為各省逐利的舞台。也有不少業內人士透露，下一屆天津全運會雖然不對外公布獎牌榜，但依舊有內部排名，只是具體名次不對外公布了。如此政策將很有「可讓全運會的改革「流產」，成為一換湯不換藥」的改革療方。



▲對參與專業訓練的選手來講，他們當然強烈反對取消全運會

►一方面向金牌至上說不，但如何令賽事繼續精彩而能公正地決出高下？

# 那些不堪回首的全運「醜劇」

太過  
離譜

近幾屆全運會已經逐漸淪為一場不折不扣的「名利場」，各代表團為了自身利益公然藐視體育比賽「公平、公正、公開」的原則，上演一幕幕令人啼笑皆非的「醜劇」。

## 十運會孫福明假摔判重賽

2005年十運會上演了一場史上用時最短的柔道比賽：在女子柔道78公斤以上級別決賽場上，解放軍選手閻思睿只用了不到1分鐘時間，就以1本的絕對優勢戰勝了奧運冠軍孫福明奪得金牌。決賽場面令人匪夷所思，閻思睿輕輕一推，孫福明立刻摔倒，四腳朝天。賽後，孫福明和她的奧運金牌教練劉永福都承認這是一場假摔，原因在於全運會實行的「雙計分制」，即代表解放軍隊出場的遼寧隊選手閻思睿若戰勝遼寧隊的孫福明，那麼解放軍代表團和遼寧隊將各收穫一枚金牌，反之則遼寧隊得一金而解放軍隊不得金牌。正是在這「雙贏」的共同利益誘導下，雙方上演了這場鬧劇。迫於輿論壓力，十運會裁判組不得不

## 男籃賽場投自家籃筐

2009年全運會男籃小組賽最後一輪，上海隊與湖北隊比賽前的形式是上海隊一勝三負，若想出線進入前八，必須淨勝湖北隊5分以上。結果，



▲孫福明（下）這次故意讓路引起軒然大波

比賽最後時刻兩隊戰成89平，湖北隊由於不想被上海隊拖入加時賽而可能輸更多分，而接連兩次故意犯規，將上海隊送到罰球線；而上海隊也深知湖北隊的用心，就故意四罰不進，想將比賽拖入加時賽。在距離比賽結束還有1秒時，上海隊果然故意罰球不進，而情急之下的湖北隊球員宋康

明，為防止比賽被上海隊拖入加時賽，乾脆在終場哨響前將球補進自家籃筐，讓比賽立刻結束。如此滑稽的場面不僅引發在場觀眾一片噓聲，更遭到了中國籃協的處罰。

## 花游姐妹喊冤申訴未果

2013年全運會上，花樣游泳世錦賽雙人亞軍蔣文文/蔣婷婷在全運會比賽中僅獲第三名，而金牌被東道主組合黃雪辰/吳怡文摘走。賽後，這對四川花游姐妹花召開新聞發布會譴責裁判打分不公，並含淚宣布退役。在此前的預賽中，蔣文文/蔣婷婷組合領先黃雪辰/吳怡文0.482分，然而決賽中東道主組合的成績竟然長了2.2分，一天之內打分有如此大的改變，對於需要日積月累的花游項目來說簡直不可思議。在國際大賽中，2.2分就是第一名與第八名的差距，除非有較大動作失誤，否則分差不會如此之大。賽後，四川隊向組委會提出申訴，然而最終申訴被駁回，花游姐妹花將這一天稱為其職業生涯「最黑暗的一天」。

▲蔣氏姐妹花哭訴裁判不公，當時引起對裁判水平的激烈討論