亞視自稱賣盤王維基

疑雲陣陣 通訊局：未接通知

亞視因續牌、欠薪，今日或面臨「執笠」死線，惟事件奇峰突出，亞視晚間新聞昨日突然報道稱，大股東黃炳均及主要投資者王征接受香港電視主席王維基的主要條件，將亞視股權轉讓給香港電視，並將豁免亞視大部分債務。不過，當局主管部門未能證實此消息，通訊局回應，沒收到亞視股權變動的通知，而受法庭委任為亞視獨立經理人的德勤竟然也稱暫不回應，令整個事件布滿疑雲。但值得令人玩味的是，消息一經公布，港視在美國ADR股價一度大升三成。有消息指行政會議今日或召開特別會議決定亞視發牌的前途。

本報記者 龔學鳴

亞視主要股東、台灣旺旺集團主席蔡衍明早前入稟高等法院，要求替亞視委任獨立監管人一案，法官去年12月裁定亞視主要投資者王征不當地干預亞視，導致亞視去年九月遭通訊局建議不續牌，決定判蔡衍明一方勝訴，批准委任德勤兩名獨立監管人加入亞視董事局；同時下令亞視大股東黃炳均，需出售至少10.75%的亞視股份予獨立第三者，確保他不再作爲亞視大股東。其後亞視又經歷三番五次欠薪陷入財政困局，並自去年12月底開始遭勞工處票控，四輪票控共向執行董事葉家寶及亞視發出204張傳票。

王維基財力成疑

亞視前路如何，能否走出「執笠」陰霾，就要看是否能找到「白武士」收購股權並注資，負責出售股權的德勤經理人黎嘉恩一月表示收到三份標書，並會在三至七日有結果，但卻遲遲未能公布。期間王征接受訪問時卻指亞視如果三月底沒有白武士，就要關閉，還透露有三名投資者洽購亞視，包括一名覬覦亞視已久的城中電視名人，社會揣測就是指王維基。而一直有消息指王維基對亞視未死心，只是不願出高價收購，因爲怕買了之後政府不和亞視續牌。

早前市場更傳聞王維基和王征的合作方案，當中王維基會出價1元，買入亞視50.1%控股權，然後由王維基爭取政府同意讓亞視續牌，若然續牌成功，王維基將再付5、6億予王征，續牌不成就清盤了事。

直至昨日黃昏，事件突然峰迴路轉：亞視傍晚六點鐘新聞頭條報道，亞視接到股東黃炳均及主要投資者王征通知，把亞視控股權轉讓予香港電視，交易尚需得到法庭及其委託之管理人同意，並報通訊局批准。亞視隨後又發出聲明指，亞視對有關決定表示理解，並感謝盛氏家族對亞視五年六個月的無私奉獻。惟報道卻沒有提及細節，包括該宗交易作價多少，以及有什麼交易條件。

然而，根據《廣播條例》「跨媒體擁有」的限制，王維基是否能夠同時擁有兩間傳媒機構亦存在極大的疑問，且王維基的相關專業水平及是否有足夠的電視營運資金亦一直備受社會質疑，前年向政府申請免費電視牌照亦不獲批准，今次是否能獲得行政會議的通過，仍是未知之數。但無論消息是否屬實，於美國納斯達克亦有上市的港視股價已因該消息而大幅波動，截至昨晚9時45分，於短短15分鐘內，由9美元升至10.2美元，折合每股3.978港元，較本港收市3.07元，急升三成。

特首：續牌依程序辦

日前曾有報道指，昨日早上舉行的行政會議將討論亞視續牌問題，特首梁振英昨早回應指，關於廣播機構申請續牌的事宜，特區政府一直根據制度、法律和政策辦事。尤其要考慮到在法律上，要有程序公義，所以政府根據這些步驟去做。行會開會的議程，一直是保密的，但政府一定會盡快在不違反程序公義的情況下做好有關的決定，有決定後，就會第一時間對外公布。

接近政府的消息人士昨透露，月前亞視致函通訊事務管理局及行政會議，稱公司正進行重大改組，所以希望行會不要在3月31日之前對是否發牌給亞視作決定。行會之後諮詢過海外律師的法律意見，認爲政府需要給予足夠時間讓亞視改組，所以行政會議決定在3月31日限期之後翌日，即今日開特別行政會議去決定亞視發牌的前途。消息人士表示，在昨日或之前沒有收過亞視任何重大改組的通知。

議員指單方面發聲明奇怪

資訊科技及廣播事務委員會副主席盧偉國認爲，關於亞視收購的事宜撲朔迷離，交易情況尚未明朗，仍需進一步觀察。體育、演藝、文化及出版界議員馬逢國亦指出，現時賣方單方面發出聲明，但買方卻未有回應，對事件感到奇怪。

▲亞視晚間新聞昨日突然報道稱，大股東黃炳均及主要投資者王征接受香港電視主席王維基（圖）的主要條件，將亞視股權轉讓給香港電視，並將豁免亞視大部分債務 資料圖片

▲王征接受訪問時曾指亞視如果三月底沒有遇上白武士就要關閉 資料圖片

►有消息指行政會議今日或召開特別會議決定亞視發牌的前途 本報記者林良堅攝

亞視股權近年變動一覽

2014年9月	通訊事務局向亞視發信，稱已有建議草稿，向特首會同行政會議建議不續牌；
2014年12月8日	亞視股東蔡衍明向法院要求委任獨立監管人進入亞視董事局，重組公司結構，法官裁定蔡衍明勝訴，裁定王征違規操控亞視，下令亞視大股東黃炳均出售10.75%的亞視股權，法官又委任黎嘉恩等德勤兩名獨立監管人進入亞視，參與亞視的管理和申請續牌工作；
2015年1月6日	黎嘉恩宣布招標出售亞視10.75%股權，1月26日截標，投標者入標時需支付50萬元不退還按金；
2015年2月11日	黎嘉恩稱，收到三家投資者入標，但由於王征不滿出標價未能成事；
2015年3月26日	王征接受內地財新網訪問指亞視料月底關閉；
2015年3月30日	有消息指，行政會議早前要求亞視於31日前就其最新財政狀況補交計劃書，若亞視無法如期提交計劃書，行會便有理據拒絕其續牌申請甚至收回其牌照；
2015年3月31日	亞視新聞指王征及黃炳均決定將股權轉賣給王維基。

網傳王征施緩兵之計

【大公報訊】「港人講地」網站昨晚引述權威消息人士表示，通訊事務管理局約一個月前早已通知亞視，政府將不會給亞視續牌，亞視當時求情，要求給他們一個月時間提交改造計劃，給政府再考慮，政府徵詢英國御用大狀意見後予以准許，限期至昨日，惟政府到此限期前一直沒收到亞視任何改造或改善業務計劃。由於時限已屆滿，政府按程序在今天舉行行政會議特別會議正式就會否續牌給亞視作出決定。

網站表示，據說昨日傍晚王征最後與另一方談判轉讓不成功，於是施展緩兵之計，藉口轉讓給王維基，期望對政府造成壓力，「拖得就拖」。據香港電視發言人所言，王維基根本人也不在港，他們亦未能聯絡上他，未知他是否知情，更遑論達成轉讓協議。消息人士指出，是否續牌給亞視是按電視台的表現及營運方面是否符合發牌條件；亞視是否已賣盤，並不影響政府考慮是否予以續牌。因此，其實是政府有決定在先，王征傍晚出口術在後，況且轉讓事宜根本仍未獲法庭及管理人同意。

團體舉報熱血刊物暴力色情

【大公報訊】**記者冼國強報道：**「正義聯盟」召集人李偲嫣一行人昨日到「電影報刊及物品管理」辦事處舉報激進反對派組織「熱血公民」出版之《熱血少年週刊》及《黨娘》內容暴力色情，荼毒青少年。李偲嫣批評，「熱血公民」旗下的多份刊物煽動暴力色情，抹黑女性形象，又以宣揚「港獨」爲最終目的，希望當局禁絕有關不良刊物，保護年輕人避受荼毒。

「正義聯盟」、「香港家長聯會」、「香港青年聯盟（中國）」等三個團體昨日一行逾20人到「電影報刊及物品管理」辦事處示威請願，不滿「熱血公民」出版之《熱血少年週刊》及《黨娘》內容帶有不雅及色情成分，但有關刊物未有附上警告字眼，家長容易忽略其禍害，年輕一代容易取得刊物荼毒心智。他們稱誓要令「熱血公民」停止出版有關刊物。

李偲嫣指出，周刊的目標讀者群是少年，內容刻意賣弄色情、渲染仇恨暴力，刊物不時出現「誇張胸部、露內褲、講粗口」等情景。作爲一個家長及女性，她批評有關刊物矮化及抹黑女性，又塑造黑警形象，以少年刊物的包裝宣揚「港獨」意識，行爲可恥。

她希望「電影報刊及物品管理」辦事處可正視問題，禁絕有關不良刊物，保護心智未成熟的年輕人，避受意識不良的刊物荼毒。

▲「正義聯盟」召集人李偲嫣一行人昨日到「電影報刊及物品管理」辦事處舉報「熱血公民」出版的刊物內容暴力色情，荼毒青少年 本報記者麥潤田攝

袁國強：需絕對尊重法官

【大公報訊】**記者龔學鳴報道：**社會上近日有人要求法官嚴懲參與違法佔領行動的示威者，甚至有人批評法官判案有錯。律政司司長袁國強昨日表示，司法獨立非常重要，因此需要絕對尊重法官，又不希望社會在關心或維護法治時，做出一些有帶來反效果的事情。

律政司前晚發表聲明，回應傳媒查詢有關部分社會人士最近對司法機構的評論。發言人表示，司法獨立對香港至爲重要，法官只會按與案件有關的證據和適用的法律作出審判結果，又希望社會人士不要作出任何可能構成藐視法庭、其他刑事罪行或損害司法獨立的行爲，律政司在有需要時會毫不猶豫採取適當行動。

非不可評論應有限度

袁國強昨日回應有關聲明內容時澄清，前日的聲明並非針對個別人士，只是就不同團體就有關法官處理某類型的案件的評論，作一個廣泛性回覆。他又說，明白社會絕對不會贊成或支持某些破壞社會秩序或違法的行爲，因此有人認爲應要恰當處理，但亦要考慮維護法治、司法獨立的重要性；又指法官或法庭怎樣處理，不是完全不可以評論，但應有限度，不希望在評論或討論如何處理涉及社會秩序的訴訟或處理方法時，影響香港的法治。

專家：二噁烷非一搭即致癌

【大公報訊】**實習記者鄧滔報道：**霸王集團控告《壹週刊》誹謗案昨日在高院續審，霸王專家Richard Parent繼續作供。他在庭上強調，人類每天都接觸到不同的致癌物，是否致癌取決於接觸多少劑量。他指有資料顯示，曾有八萬多名工人在含有二噁烷的環境下，工作超過三十年都沒有患癌。

Richard昨日繼續受辯方律師盤問。他指人類平日會都暴露在不同的致癌物質中，只要劑量不高，人體可自行處理。Richard堅稱，二噁烷有「安全臨界點」，不是一接觸就致癌。他指曾有八萬多名工人暴露在二噁烷環境下工作超過三十年，但都沒有人患癌。Richard反問辯方：「如果二噁烷是致癌物，爲什麼沒有工人患癌」。

辯方提出質疑，指劑量並非重點，認爲一種物質屬於致癌物，只要人類長期接觸也會損害健康。Richard表示，科學家只會發表負面的研究結果，稱若有數據顯示工人因二噁烷而患有肝癌，將會有科學家進行其研究，但眼下已有研究得出強而有力的證據，顯示二噁烷並非基因毒性物質，並直指低劑量的二噁烷並非致癌物。

辯方認爲，即使是低劑量的二噁烷，只要人類長時間接觸致癌物，都會增加患癌風險。Richard回應就：「同意。」辯方進而表示，因此不能排除低劑量的二噁烷也會對人類造成某程度的傷害。

學生涉襲警月中裁決

【大公報訊】一名18歲學生在參與反對派發起的「鳩鳴」活動期間，涉嫌兩度襲擊警員。案件昨日在九龍城裁判法院進行結案陳詞。辯方提出質疑，指受襲警員不能認出被告，且口供又前後不一。裁判官朱仲強決定將案件押後至4月15日裁決。

被告戴奇被控在2014年11月29日，於「鳩鳴」抗議活動期間，被告在亞皆老街近花園街一帶，先是指罵警員黃永光，及後被告以右手推擊黃永光左胸兩次，再轉身逃跑。黃永光上前拘捕被告，過程中被告掙扎。事後，醫療報告指黃永光的右前臂有三處擦傷，左胸有觸痛。涉案學生戴奇在上月就一項襲警罪被裁定表證成立。

昨日控方陳詞指，事主身上有傷勢，認爲是遭被告襲擊及反抗所造成。不過，辯方就質疑指，被告未有確認被告身份，而在書面口供上指稱被告把他撞向圍欄，但在庭上作供時卻指稱，因捉到被告後，被告反抗兩人失去平衡而跌向圍欄。

裁判官朱仲強聽取雙方陳詞後，決定將案件押後至4月15日作出裁決。被告獲准保釋候判。

六成人指否決政改不能換更開放普選

【大公報訊】**記者陳璁報道：**政改第二輪諮詢結果將於本月公布，本港主流民意日趨清晰。「新論壇」最新調查顯示，逾半數受訪者認爲，應先按照人大框架落實普選行政長官；超過六成受訪者相信，否決今次方案，並不能換取更開放的普選方案。經歷去年79日的佔領行動，激進行爲遭到市民唾棄，逾六成受訪者表示，不同意以激烈的抗爭方式迫使中央改變決定。「新論壇」指出，先根據人大框架落實普選，已穩定地獲得全港過半數市民支持，希望各方尊重民意，考慮政治現實，務實推動普選發展。

「新論壇」在上月17日至25日用電話訪問了1349名市民，了解他們對政改的意見。結果顯示，51%受訪者認爲，應該先根據人大框架，落實一人一票選舉行政長官；選擇原地踏步，繼續由1200人組成的選舉委員會選出行政長官的則有27%。

反對派一直聲稱，在立法會否決今次政改方案，可即時要求政府重啓政改，甚至可讓中央政府提出一個門檻較低的方案。不過，調查發現，過半受訪者認爲，政府不會在政改方案被否決後重啓政改諮詢，認爲會重啓的不足兩成；有61%受訪者相信，否決方案並不能爭取到一個門檻更低的普選方案，更有10%受訪者認爲否決方案後，中央未來會制定更緊的框架。

去年曠日持久的佔領行動，充斥暴力和激進行爲，引起市民反感。調查顯示，有63%的受訪者表示，以抗爭方式迫使中央讓步不可行，僅有一成多人認爲抗爭行動能改變中央決定。至於對政改方案通過的信心方面，認爲「一半半」的受訪者最多，達到47%，認爲政改方案「有幾大機會」獲得通過的僅有10%。

「新論壇」認爲，雖然社會上仍有部分人士對人大框架存在一定不滿，但主流民意並不相信否決方案或抗爭行動可以帶來進步，而先根據人大框架落實2017年行政長官普選，更已穩定地獲得全港過半數市民支持。「新論壇」又期望，各黨派能尊重多數市民的民意，考慮到目前的政治現實環境，在可能的發展空間下，務實和穩健地推動香港的普選發展。