

共同樹立普選「里程碑」

□恭之平

【指點香江】

隨着特區政府正式向立法會提交2017年普選行政長官的政改方案，香港政改進入了最緊張的關鍵時刻。這是政改「五步曲」的第三步，也是形勢最為複雜、鬥爭最為激烈的一步。之所以舉步維艱，正是因為盤踞在立法會的反對派議員，自恃擁有三分之一的關鍵少數票，開天殺價，落地還錢。

中央誠意毋需質疑

反對派表面上是為港人爭取民主及所謂的「真普選」，實際上是為一黨一己之私，妄圖篡奪特區管治權。特區的政制要發展，香港社會要長治久安，就必須清除反對派在立法會人為設置的障礙。更重要的是，政制發展涉及國家主權、安全與發展利益，絕不容許反對派議員逆民意而行，否決政改方案。

一日未正式公布政改方案，反對派始終還心存幻想。若說反對派天真，他們又不乏身經百戰的政壇老江湖，例如會與中央及特區政府屢次交手的民主黨，還有善於鼓動三寸不爛之舌的公民黨。唯一的解釋是反對派揣着聰明裝糊塗，寧願捆綁投票，也不願面對現實，聽從民意。必須指出，此次政改絕非2010年政改可以討價還價的，因為2017年普選行政長官不僅關係香港本身，也是關係到國家層面的一件大事。

去年12月26日，國家主席習近平在會見來北京述職的特區行政長官梁振英時強調，中央政府堅定

不支持特區政府按照香港基本法和全國人大常委會有關決定推進政制發展，香港政制發展應該從本地實際出發，依法有序進行，並提出香港政制發展要符合「三個有利於」：有利於居民安居樂業，有利於社會繁榮穩定，有利於維護國家主權、安全、發展利益。

而就在前日，在特區政府即將公布政改第二輪諮詢報告及2017年特首普選方案的前夕，國家副主席李源潮以極高的規格接見了新界社團聯會訪京團，重申了中央政府對香港特首普選的立場，並兩度引述國家主席習近平對普選的意見，即「三個有利於」的普選目的與「按照憲法、基本法及全國人大常委會決定」的政改原則。

中央支持通過政改方案的決心和誠意是毋庸置疑的，但同時堅持依法落實普選的底線原則。應該說，李源潮副主席的一番話，是中央在政改關鍵時刻發出最權威、最清晰的信息，將有助消除社會上存在的各種誤解，對立即要展開的政改方案討論起到積極的正面作用。因此，反對派議員必須拋掉不切實際的幻想，回到尊重憲法、基本法和全國人大常委會有關決定的憲制基礎上來，回到全港500萬合資格選民要求一人一票普選行政長官的廣泛民意上來，支持通過政改方案。

值得注意的是，李源潮副主席在開場講話中特別提到，「今年對國家及香港都是關鍵的一年」。毫無疑問，香港的政改工作正進入關鍵階段，中央希望香港各界能以積極、理性及務實的態度，依法推進香港實現普選的歷史一步。對國家而言，在風雲變幻的國際形勢和充滿挑戰的國內形勢面前，維

持國家安全與社會穩定，堅持改革創新與經濟發展，始終是中央的頭等大事，也是重中之重的任務。

求同存異共譜新章

國家的發展需要香港，香港的發展更是離不開國家。在「一國兩制」之下，香港是中國的一部分，香港的事務就是國家的事務之一，而特首身為香港之首，按照香港基本法，一定要同時向中央以及香港負責，缺一不可。因此，2017年普選特首的政改方案已不單單是香港一區一事，更涉及到國家發展的全局戰略部署。中央政府有權力、有責任、有誠意保障特首普選，這不僅有利於香港社會繁榮穩定和安居樂業，更要有利於國家發展和安全。

在此大背景下，全國人大常委會8·31決定就是本着為國家好、為香港好的出發點，設置了一個符合國家和香港整體利益的政改框架，既體現了國家主權，也充分保障港人的普選權利。唯有根據憲法、基本法和全國人大常委會有關決定制定的政改方案，才是利國利港利民的好方案，才能夠維護國家安全。

在特區政府公布政改方案之後，反對派已沒有任何心存幻想的空間，也沒任何理由和藉口再阻撓政改的通過。唯一可以做的是，就是不要再浪費時間，必須把握與中央和特區政府溝通的機會，求同存異，共同樹立普選「里程碑」。否則，冥頑不化的反對派議員必定會淹沒在「一定要得」的滔滔民意之中。

順應民意 通過政改

□魯力

【焦點熱議】

特區政府周三公布政改方案，反對派未見方案具體內容已堅稱會否決。近日，香港反對派議員三度捆綁聯署否決政改方案，試圖迫使中央在最後關頭作出讓步。反對派議員一貫都標榜以民意為依歸，為香港人爭民主，但說一套做一套。九龍社團聯會日前公布的最新民意調查顯示，逾六成受訪者不認同反對派杯葛政改諮詢及在特區政府還未公布方案前就稱要捆綁否決方案的做法。有53.49%被訪者表明，若反對派否決政改方案，在立法會及區議會選舉中將不會投票支持他們，勢要反對派「票債票償」。在香港政制改革的關鍵時刻，現時心中希望有普選但未發聲的市民，能告訴代表他們的立法會議員，自己希望在2017年可落實普選，冀民意令反對派議員回心轉意，根據市民意願投票。

維護港人普選特首權利

日前，香港的激進反對派不僅煽動「捆綁投票」，而且處處阻撓特區政府施政，嚴重阻礙香港向前發展。律政司司長袁國強表示，目前仍未有反對派立法會議員表示會投票支持方案，認為反對派議員不應違反他們代表市民意願去投票的職責，冀他們能按市民意願投票，並指若日後有需要，可視乎本港實際情況，在普選發展過程中再行一步。

九龍社團聯會日前公布的調查顯示，63.2%被訪者不認同反對派杯葛政改諮詢，及在方案還未公布前揚言捆綁否決的做法，表示不應該及無意見各有18.96%及17.84%。有53.49%被訪者更表明若反對派否決政改方案，不會投票支持他們當選立法會及區議會選舉，表示「到時睇情況」的則有19.91%，會投票及無意見分別為22.47%及4.13%。

但是，梁家傑與馮錦基與政務司司長林鄭月娥見面後卻都表示，毋須承諾根據表決時的民意調查決定投票取向，因「泛民」早已聯署否決8·31決定框架下的方案。學民思潮召集人黃之鋒更認爲，「代議士」除了參考民調，亦應有自己的政治原則、立場及判斷，若只看民調決定投票取向，香港只需要70個民研計劃負責人坐在立法會，便能解決所有問題。

激進反對派動輒聲言政改是「假普選」，但主張通過政改方案的民主黨成員黃成智和狄志遠等溫和派則認爲，普選產生的特首會更重視民意，香港市民更能在普選中參與更多民主活動，故先通過政改方案有利香港民主發展從量變到質變。日前獲民主黨中委會接納辭去中委職位的黃成智，在一個電台節目中指出，民主黨爭取民主普選30年，一旦普選能讓500萬合資格選民有票，不論普選有否所謂的「限制」，仍能從量變到質變，對香港民主發展產生實質影響。他又強調，反對派不能代替港人決定不要普選的一票，故港人目前最重要是積極發聲彰顯民意，這有望令民主黨回心轉意支持通過政改方案，增加落實普選的機會。特區行政會議成員陳智思表示，中央深信有外國勢力在香港添煩惱亂，倘香港如今不先推動2017年政改，即使5年至10年後重提政改，都仍會以全國人大8·31決定為起步點，但那時香港已經被邊緣化，「死路一條」。

2017年普選方案即將提交立法會表決。政務司司長林鄭月娥早前約見包括民主黨在內的部分反對派議員討論政改。她表明，會面的目的不是就具體政改方案討價還價，而是爲了向議員傳達兩個重要信息：一是全國人大8·31決定一定不會撤回，亦不會修訂，反對派勿對中央在最後關頭讓步心存幻想；二是希望反對派議員聽聽民意，勿捆綁否決政府提交的政改方案。

全國人大8·31決定是中央在廣泛聽取香港各界人士意見的基礎上，經過認真研究、綜合考慮各方面因素後審慎提出來的，是按照法定程序確定的，是一個合情、合理、合法的方案，既體現了中央堅守普選須按基本法辦事和特首選須愛國愛港的普選底線，又表明了中央落實香港特首普選的堅定立場。全國人大常委会8·31決定對香港普選特首的「核心要素」作出明確規定，擁有最高法律權威，爲普選奠下憲制基礎，獲香港廣大市民支持，不能修改，亦無妥協空間。

背棄民意日後必付代價

這次民調還顯示，70.68%被訪者認爲立法會應該通過政改，使合資格選民可以在2017年「一人一票」普選特首。此外，有71.27%被訪者認爲立法會議員應該順從多數民意，摒棄個人或個別黨派的偏執，在政改方案表決時投贊成票。民調結果反映各階層市民非常務實。反對派應該回應清晰的主流民意，投票通過政改方案。500萬選民普選行政長官，從任何角度看都是一個大進步。若反對派仍然要背棄民意，他們定會在日後選舉付出代價。

發展民主政制，是香港的民心所向，也是不可阻擋的歷史潮流。即使民主黨中委已表決否定政改方案，但終歸要聽民意，不代表不會改變。政改通過與否並非議員個人事情，而是全港市民的事情。本港市民要群起發聲，逼使反對派傾聽選民意見，形成民意壓力。目前最重要的是，如果市民認爲普選一票要爭取的話，選民便應走出主動發聲，這有望改變形勢，香港人應當用發聲和選票爭取自己的民主權利不被剝奪。任何民選議員都是由市民推選出來，都當順應廣大選民意願，讓500萬香港市民行使「一人一票」選舉特首的權利。

【港事港心】

陳文鴻

政改的大局已定，但定的是全國人大常委會的決議。候選人提名制的具體內容，還有一定的變化可能性。

一是1200人四大界別的提名委員會，分組組成與選民基礎與現行選舉委員會相同。但候選人需120名委員實名推薦，每名參選人最多只能取240名委員的推薦。這便改變董建華連任和曾蔭權時期用包攬選舉委員會的提名推薦來排斥其他人參選的做法，使有多個參選人可獲得提名推薦。

二是參選人成爲候選人還需過半數提名委員投票支持。怎樣可保證有足夠的參選人獲得支持成候選人，卻還有待立法處理。相信，政府只應規限獲提名委員會半數投票支持的候選人不要超過三人。或就沒任何參選人獲提名委員會過半數支持時，再定怎樣重開提名程序。由於每名提名委員會最少要投兩票，逐一表決的方法，原則上可使任何獲推薦的參選獲得過半數支持成候選人。而每人最少投兩票卻可有白票的廢票，理論上也可能會沒有任何參選人獲提名委員會半數支持。只是實際出現機會相信不大。政改方案留下的空間，是用什麼方法、程序來限制最終獲得候選人不超過三名。

政改的重心是推動香港的普選民主，由特首普選再進而至立法會的全部普選。特首的普選是香港開埠以來最民主、最開放的行政長官選舉，隨後的立法會選舉則是立法會歷來第一次全面普選。二者都會造成香港政治生態根本性的巨大轉變。假若我們相信政治民主化有助於社會進步，便必須支持政改和政改引發的香港政治普選民主的發展。

作者為香港理工大學公共政策研究所所長、中國商業中心主任

【議論風生】

姚榮鋒 姚姚

泛民「議員有權不可任性」

【自強不息】

立法會議員 郭偉強

特區政府尊重國家憲法和香港基本法權威，以及依照全國人大常委會8·31框架，正式向立法會提交政改方案。港人能否享有一人一票普選特首的權利，還須看此方案能否由三分之二多數的立法會議員通過。照理說，近日民調反映支持政府依法所提出方案之民衆日益上升，已超過60%，大多數議員應該尊重基本法和主流民意來通過方案的。但是，一些口口聲聲代表民意而自我標榜爲「泛民」的議員忽然食言而肥，一而再地「作繭自縛」，無法無理地盲目反對政府方案，蠻橫剝奪五百萬有資格參與普選特首的百姓神聖權利，妄想折政改「五步曲」！

金融時報總編巴伯，日前在首都人民大會堂香港專訪國務院總理李克強，就提出了政改方案若立法會通不過的問題，李總理笑着迎難而答，頗爲自信地言道「有問題我們都能解決！」理直氣壯地提出了「三個關鍵點」，那就是「一國兩制」是有生命力的；香港特區政府是有能力的；香港人民是有智慧的。

筆者眼見爲實，特區政府執著實踐「一國兩制」，問責的3司12局官員決心於周末總動員落區，爭取更多民意支持，激發香港人民的大智大慧，促進順利完成政改「五步曲」！這說明中央人民政府與香港特區政府是同心同德地推進普選特首，讓港人率先享受一人一票選地方行政長官的民主權利。這也讓全世界百姓明白香港立法會議員中誰是真正的民主派，還是口是心非的反民主派，難道不是嗎？

衆所周知，沒有史無前例的「一國兩制」偉大構想和實踐，沒有香港回歸和依據基本法治港，你們有什麼資格被港人選進立法會當上議員，拿了比一般百姓高不少的俸祿，擁有發言權與參與議政呢？可是，有些議員忘乎所以，甚至忘恩負義，沒完沒了地「拉布」，阻礙政府發展經濟來解決民生；又把民衆賦予他們的權利，倒過來剝奪老百姓普選特首的民主權利，竟然揚言要什麼「捆綁反對政改方案」。

李克強總理有句箴言：「大道至簡，有權不可任性！」筆者奉勸至今執迷不悟的「泛民」議員，盡快把總理所提醒的話「對民衆有敬畏，對百姓有牽掛」牢記心中，改弦更張，參與「五步曲」的合奏。那麼，愛國愛港不分先後，參與史無前例的「一國兩制」實踐未晚矣！

作者為滙港文化交流協會創會會長，秘書長

兩岸合作不怕被「抹紅」

□李家泉

【兩岸互動】

國共第十屆以經貿文化爲主題的論壇，即將於五月初在上海舉行，國民黨新任主席朱立倫將親自率團前往參加，各方關於「習朱會」的傳聞和報道也很多。民進黨或許是出於一種恐懼和不安，早就施展老伎倆即「抹紅」戰術了。國民黨和藍營中有些人也擔心起來。而出於綠營意料之外的是，這一次施展的戰術可能不靈了，因爲朱立倫已公開表示，既然要「登陸」，就不怕「被抹紅」。

其實，「紅」有什麼不好？就兩岸關係來說，依筆者所見，紅代表和平，代表兩岸合作、和諧共贏，代表「兩岸一家親」，「兩岸是命运共同體」，「兩岸共圓中國夢和中華民族偉大復興」，反對分裂，反對惡鬥，反對戰爭，反對一切破壞兩岸和平發展與合作共贏的行爲。總之，這是一種「正氣」和「正義」。相反，「綠」是什麼？就兩岸關係來說，它代表分裂，代表對立、對抗、仇視，沒完沒了的惡鬥，沒完沒了的冤冤相報，永遠不能和諧、和睦相處，也永遠不能安寧和穩定。這有什麼好？這是一種「邪氣」和「非正義」。

過去國民黨的許多人，都敗在民進黨「抹紅」以至「抹黑」戰術下，但願今後在朱立倫先生領導下，把民進黨的這個戰術掃進歷史的垃圾箱，「借問瘟君欲何往，紙船明禪照天燒」。

應堅持「國共合作」

國共經貿文化論壇是屬於新的「國共合作」的一部分。筆者認爲，無論從歷史和現實看，國共合作都是十分重要的。國共兩黨共同的對手，最害怕國共合作。兩黨合則雙贏，分則雙損，無論從歷史或現實看，都是如此。歷史上，如果沒有國共合作

，就不會有北伐戰爭和抗日戰爭的勝利；現實上，如果沒有國共合作，就很難有兩岸關係的改善和發展。馬英九第一任期，所以能獲得重要突破，就是因爲有國共合作；馬英九第二任期，國共合作可能因美國因素的干擾，從而導致兩岸關係發展的停滯，並在客觀上幫助了民進黨。如今，國民黨如果沒有國共合作，我看盡圖重振旗鼓那將是很難很難的。

國共合作，不要怕民進黨人反對，它總是要反對的。但只要這種合作是爲了人民，爲了台灣和兩岸人民謀福祉，爲了兩岸人民的長遠利益和根本利益，心裡無鬼、光明正大，就是無可畏懼的。

看清民進黨戰略

現在的兩岸關係，實際是整體與局部的關係。大陸是中國的主體，也是可以代表整體的。台灣是個局部，政治上可以分成藍綠兩大塊。綠以民進黨爲代表，被視為本土政黨，藍以國民黨爲代表，被視為非本土政黨。看來民進黨的戰略是：第一步，以「本土」取代「非本土」，徹底擊敗或吃掉國民黨，並贏得台灣執政權；第二步，以台灣這個局部的本土地方政權，與大陸進行對抗，並圖在大陸的影響力支持下，成爲一個與大陸相獨立的政權實體。

民進黨與國民黨較量中，充分發揮了作爲本土政黨和本土勢力的優勢。「馬王政爭」使國民黨內以王金平爲代表的本土勢力實際上靠向了民進黨。民進黨也通過其在「立法院」總招柯建銘，做了王金平的許多工作。國民黨在「九合一」選舉中的慘敗不是偶然的，它是民、國兩黨本土勢力聯合起來，大敗了被視為非本土的國民黨。而國民黨的失敗，一方面是因爲它沒有民進黨具有「本土」招牌的優勢，而對黨內王金平這樣的本土籍黨員，不僅沒有很好地團結和發揮作用，反而因對王的「關說案

，就不會有北伐戰爭和抗日戰爭的勝利；現實上，如果沒有國共合作，就很難有兩岸關係的改善和發展。馬英九第一任期，所以能獲得重要突破，就是因爲有國共合作；馬英九第二任期，國共合作可能因美國因素的干擾，從而導致兩岸關係發展的停滯，並在客觀上幫助了民進黨。如今，國民黨如果沒有國共合作，我看盡圖重振旗鼓那將是很難很難的。

展望未來，許多人都認爲，21世紀可能是中國人世紀。就是說，中國人有可能對世界作出更好更大的貢獻。果如此，作爲一個中國人，應該是光榮的，值得驕傲的。這是中國人挺起腰桿、揚眉吐氣的時候。作爲現在台灣的中國國民黨，應該在國共合作下，與大陸共襄盛舉，決不可追求歷史上那種偏安「小朝廷」，甚至走雙方繼續相互對立和相互消耗的老路。記得李倅先生曾經嘲笑民進黨，說它是「小鼻子小眼睛」，是「井裡蛤蟆」，「拔着一根頭髮就想上天」。李先生說得多形象啊！相信國民黨人決不會走這一條路。

我個人曾看過朱立倫先生的一些資料，對這個相對年輕的後來者有了一定了解。我也是與他老岳父高育仁先生多次見面