

普選方案是「底線」不可改動

周八駿



無論2005年下半年關於2007年行政長官和2008年立法會產生辦法，還是2010年上半年關於2012年行政長官和立法會產生辦法，當局不僅都沒有申明有關政府議案不會被修訂，而且對前一次政改，就區議會委任議員曾提出分階段取消的承諾，以爭取反對派支持，對於後一次政改，最後關頭更是在所謂「超級區議會」選舉方法上採納了民主黨主流派的意見。

所以，特區政府在公布關於2017年普選行政長官的政府議案前特別申明，不會重現2010年上半年最後關頭的妥協，頗使反對派和相當一部分香港居民感覺詫異。

不是說政治是妥協的藝術，為什麼關於普選行政長官就不能如前兩次政改在最後關頭對有關議案做一點修訂？這需要從兩個層面去解讀。

首先是關於政治博弈的一般邏輯。不是任何政治博弈都是可以妥協或者存在着妥協的可能性的；衡量或取舍的準則是參與政治博弈的雙方或幾方是否存在

着「非妥協不可的」亦即「利害攸關」的條件。

自從世貿組織取代關貿總協定以來，多邊貿易自由化談判只啟動一次即「多哈回合談判」，至今卻猶如「植物人」。這同關貿總協定時代多輪多邊貿易自由化談判都取得妥協而成功簡直天壤之別。原因在於，關貿總協定時代不同發展水平和不同地緣的國家之間經濟利益頗大程度相互重疊，所面對的貿易障礙在頗大程度上是共同的，必須解決，否則會一同陷入困境。而今，全球經濟格局全面重整，不同發展水平和不同地緣的國家之間在相當程度上失去經濟利害的關聯性，各方競相要求對方讓步而為自己爭取最大利益，從而無法取得妥協。

最突出的事例是：2013年12月世貿組織第九屆部長級會議達成世貿組織成立以來首份多邊貿易「一攬子協定」，令國際社會對「多哈回合談判」產生「起死回生」的憧憬；然而，在2014年7月31日該項協定正式生效的第一個截止日，卻因一些國家未能完成本國審批程序而告夭折。

還有一種情況：博弈各方都必須在某一時限前達成妥協，否則都無法向各自利益攸關者做交代，但是各方又存在着深刻的矛盾，從而即使取得了妥協也難以鞏固。最新的例子是關於伊朗核問題談判。框架

協定雖然在最後關頭簽訂了，但是美國和伊朗分別向外披露的內容有所差異。美國對協定最終可能夭折向伊朗提出了警告，伊朗也為協定可能無法實施而開始綢繆。

明白了政治博弈的一般邏輯，就容易理解是香港政治現實規定關於2017年普選行政長官的政府議案不能被修訂。

概言之，特區政府所提出的，是一個符合《基本法》和全國人大常委會2014年8月31日決定，在當前和今後相當一段時間既給予香港特別行政區居民以最大程度民主權利又避免特區管治權落入「拒中抗共」政治勢力的「真普選」行政長官方案。任何企圖取悅反對派的修訂，都會偏離《基本法》和全國人大常委會8·31決定，都會使特區管治權為「拒中抗共」政治勢力所攫取，會使特區繁榮穩定遭遇危機，香港居民擁有更大民主權力也就失去了根本意義。

2005年下半年，反對派拒絕特區政府所提出的分階段取消區議會委任議員的讓步意見，否決了對他們顯然有利的2007年行政長官和2008年立法會產生辦法，證明反對派爭奪特區管治權的野心很大。

2010年上半年，民主黨願意對區議會界別的立法會議席採取「新」「舊」有別的產生辦法，使2012年

特區政制取得了發展。既反映反對派中一部分人汲取了2005年下半年不妥協的教訓，也由於「超級區議會」5席之爭無傷特區整體管治之大雅，中央願意適度讓步。

政務司司長林鄭月娥在特區政府公布有關普選行政長官方案前，分別通知反對派政治團體和個人，全國人大常委會8·31決定不會撤回也不會修訂，不要預期2010年上半年最後關頭中央有所讓步的一幕重演，是因為在普選問題上中央和特區政府堅守的是「底線」。

「政治是妥協的藝術」這一名言對今天香港政制發展依然適合，那就是反對派中有人在最後關頭妥協而接受特區政府的議案，使2017年香港實現普選行政長官。

然而，即使特區政府已將「底線」清楚告知反對派和香港居民，卻依然有人期望中央在最後關頭讓步。

4月18日在一個公開場合，民主黨創黨主席李柱銘一方面斷言民主黨6名立法會議員必定一同對關於2017年普選行政長官的政府議案投反對票，另一方面揚言中央會在最後關頭讓步。

同一天，若干屬於所謂「建制派」的立法會議員竟然自詡，只要反對派議員願意妥協，他游說中央同意做關於2017年後行政長官普選辦法可以修訂的承諾。難道不知道中央有關部門和特區政府早已回絕那一類預先承諾？

特區政府要全力推動民意支援普選行政長官，也要繼續強調普選行政長官「底線」無可移動。

（作者為資深評論員，博士）

特首批「狙擊」官員不文明 林鄭強調會繼續落區宣傳政改

問責官員落區頻遭激進反對派「狙擊」，行政長官梁振英表示，激進人士以破壞方式阻止官員同市民接觸，顯示有人擔心官員直接接觸以及和市民交流，有關做法亦不是文明社會所應有。昨日亦繼續有多位主要官員落區宣傳政改，政務司司長林鄭月娥表示，雖然落區時常會遇到混亂或被「狙擊」，但政府不會灰心，未來兩個月會繼續落區。

大公報記者 文軒

梁振英昨早出席行政會議前表示，官員落區只為在地區接觸市民，介紹包括普選行政長官方案在內的政府政策，聽取市民意見，但一些所謂「狙擊者」卻用破壞當地秩序方式來阻止官員接觸市民，值得關注。

斥刻意阻官員接觸市民

梁振英說，香港是一個完全開放和言論自由社會，如果有人不同意政府的普選方案，可以公開表明，甚至可以舉行合法集會，「但用一些破壞當地秩序，甚至乎有些時候製造一些驚險鏡頭，有人跌倒、新聞界攝影記者跌倒、人車爭路等等，這個並不是一個文明做法」。

他反問：「為什麼有些人這麼怕特區政府官員落區接觸市民、聽市民意見，而要用一些大聲叫喊，甚至乎大家都看到，用一些不文明手勢，不文明語言來衝擊這些活動呢？」

梁振英強調，有關衝擊行為不是一個文明社會所應有現象，「這樣衝擊做法很明顯是顯示有些人擔心政府在地區上直接接觸市民、聽市民意見，與市民交流」。

對於近日官員落區都不再事先公布行程，梁振英表示，因為激進人士阻撓官員接觸市民做法愈來愈激烈，當局不想因官員落區而在社區上造成衝突，影響地區秩序，甚至造成安全問題，故會採用不同方式。他重申，當局不會因為有人刻意妨礙官員接觸市民而不落區，而是會通過不同方式繼續落區。

林鄭期馮檢基回心轉意

政務司司長林鄭月娥昨晚到深水埗麗閣邨宣傳政改，期間到邨內一個單位與居民交談，並出席居民大會。她表示，雖然落區時常會遇到混亂或被「狙擊」，但政府不會灰心，未來兩個月會繼續落區。

她真誠希望泛民不要剝奪市民普選的權利，並特別點名，希望爭取身兼當區區議員的民協立法會議員馮檢基，支持政改方案，但承認要泛民議員回心轉意難度高，她又說，政府不會懼怕狙擊，未來會繼續落區，宣傳政改。

保安局局長黎棟國與副局長李家超則在早上八時許到葵芳港鐵站外派發單張，呼籲市民支持政改。



▲政務司司長林鄭月娥（中）昨晚到深水埗麗閣邨接觸市民，呼籲支持政改方案

市民撐警斥「鳩鳴真廢物」

【大公報訊】記者冼國強報道：對於激進反對派近日再在旺角鬧市發起「鳩鳴」行動，一度阻塞交通要道，又試圖襲擊警員及阻礙記者採訪，「正義聯盟」及「撐警大聯盟」昨日到旺角警署請願，向警方送上心意卡及糖果以示支持。身兼兩個聯盟召集人的李偲媽批評，近日旺角「鳩鳴」行動似有組織的黑社會活動，破壞社會安寧。



▲「正義聯盟」及「撐警大聯盟」昨日到旺角警署，向警方送上心意卡及糖果以示支持

「正義聯盟」及「撐警大聯盟」近30名成員昨午在旺角警署外請願。他們手持「真普選是假，真犯法是真」、「破壞當建設，鳩鳴真廢物」、「支持警察立即執法」等標語，又高叫口號，要求嚴懲「鳩鳴」人士。

李偲媽一行人先向警方代表送上心意卡及糖果，感謝警方一直努力維護社會秩序，保護市民生命財產。其後，他們進行「減傘行動」，用剪刀把象徵「佔領」的黃色雨傘剪破，其中數名成員激動地用腳大力踐踏黃傘，並將破碎的黃傘棄於垃圾箱，以表達對反對派破壞法治的不滿。

李偲媽表示，「鳩鳴」人士等激進的示威者日以繼夜，以有組織的行為擾亂社會秩序，破壞香港的安寧，近日行為更變本加厲，愈見激烈，呼籲廣大市民把他們的違法行為攝錄下來，以作法庭證供，勢要將犯罪分子繩之以法，回復香港的法治。

李偲媽又透露，近日就設立「辱警罪」收集簽名，現時已有逾十萬個，聯盟正與法律界人士擬定「辱警罪」的建議方案，預計七月前會將簽名及建議方案交予政府。她補充，周六下午將在中環遮打花園舉行「重建香港」嘉年華會，包括攤位遊戲、舞台劇，以及「藍色印記」反「佔中」照片展，並讓市民表達訴求。

旺角警署遭噴辱警大字

【大公報訊】記者周慶邦報道：繼日前有所謂「鳩鳴」（購物）示威者在旺角警署外滋擾及企圖阻路後，一名戴鴨嘴帽青年，昨凌晨被人發現在旺角警署外牆用黑漆噴字辱罵警員。警方接報到場前該名青年已逃去無蹤，案件已列為刑事毀壞案，警方正憑閉路電視及目擊者提供資料追緝涉案青年。保安局局長黎棟國回應事件時表示，塗鴉可能涉及「刑事毀壞」，警方會搜集證據找出涉案者。

通緝一名涉案男子

案發現場為九龍太子道西142號旺角警署。據悉，警署有一列長約一百米，高約三米的圍牆建在太子道西至運動場道的一段彌敦道行人路上。

昨日凌晨三時四十二分，一名58歲姓梁的士司機報警稱，發現一名戴鴨嘴帽青年在該圍牆上噴字，警署內警員聞訊立即走出查看，但該名青年已逃逸。警方事後發現該幅外牆上面積約4呎乘20呎範圍被人塗上五個大字及一個感嘆號，內容侮辱警員。其後再發

現另一幅牆壁亦同樣被人以黑色油漆噴上字句，面積約半米乘一米。

警方調查後將案件列作刑事毀壞案，並通緝一名年約15至20歲男子，案發時身穿灰色外套及藍色牛仔褲，至於是否與周日凌晨與警衝突及企圖阻路的案件有關仍有待調查，案件交旺角警區刑事調查隊第四隊跟進。

各界怒斥激進示威者所作所為已經是「無法無天」，行為野蠻、劣質、「離譜」，必須譴責及嚴懲。而示威者公然挑戰警方、嚴重違反香港的法律制度，絕對不能夠容忍。

各界批佔中後遺症

議員和學者坦言，有關激進行為是「佔領」的後遺症，造成今日的亂子，反對派實責無旁貸，促請當局應該盡早將違法者繩之於法，否則會令其他地區人士誤會香港的治安竟如此之差，令他們不敢來港，最終對香港經濟發展造成嚴重打擊。

他們指出，無論是「佔領」行動、「鳩鳴」示威，已經對香港社會秩序造成嚴重破壞，必須提出最嚴厲的譴責，並批評示威者自我中心、不容他人發聲，絕非示威者口中所說的「民主、自由」。



▲旺角警署外牆被噴辱警大字現場

反水客示威者被罰千元

【大公報訊】記者梁康然報道：今年三月一批反水貨客在元朗區活動引發衝突。當中有示威者與區內長者爭執，雙方拳來腳往，結果雙雙被捕，被控以公眾地方打鬥罪名。案件昨日在屯門裁判法院處理，涉案被告張翰維及何貴生均即時認罪，各判罰款1000元。

被告張翰維（26歲）及何貴生（74歲），於今年三月一日在「光復元朗」示威活動中打鬥，同被控公眾地方打鬥罪。案情指，被告只有示威者遊行時，路過現場的何貴生稱被示威者的旗幟打中，並被人指罵「死老鬼，做咩嚟香港，返去大陸啦」。何貴生不甘受辱，與示威者推撞。最後與示威者之一的張翰維打起來，兩人同被警方拘捕。

同案的張翰維另涉有攻擊性武器罪名，但昨日獲控方撤銷指控。

另外，一名18歲學生趙楚焜在是次反水貨客活動中，被警方發現無牌管有無線電通訊器材。案件昨日同在屯門裁判法院處理。被告趙楚焜在庭上辯稱，當日以網站「天樂新聞網」攝影記者身份到場，非參與示威。至於涉案的器材，只當成收音機來用，純粹出於「有型及好玩」。裁判官決定，判處被告以300元簽保守行為半年。

學民豪擲20萬玩公投

民主黨立法會議員何俊仁於今年一月提出的「辭職公投」鬧劇，現再度發生內訌。學民思潮昨日發表聲明，指出學民思潮不會加入「公投委員會」，因為他們不滿反對派的表現，例如有部分反對派議員揚言發動全面不合作運動，卻不願以拉布反對水炮車撥款，多位反對派議員在政改問題上搖擺不定，與學民取態不同。學民聲稱，為了避免在監察反對派時出現掣肘，所以不加入公投委員會。不過，學民卻答應撥出20萬元一筆過撥款，作為「公投」經費，又派學生擺街站云云。

「雙學」於去年十一月提出要求立法會議員「辭職公投」，如今學民竟然不加入公投委員會，而學聯則噤若寒蟬，秘書長羅冠聰聲稱要應付大專院校退聯問題，稍後才能決定是否加入公投委員會。

當初民主黨為了回應學生訴求，所以才會有何俊仁辭職公投的鬧劇，現在「雙學」退出，民主黨會否繼續經營爛攤子實在成疑。單仲偕聲言，民主黨內有黨員曾公開表達不支持，「雙學」不參與則會增加黨員大會不通過公投的機會，但民主黨仍希望探討不同方案，落實公投。

「辭職公投」從來都是一場鬧劇，反對派根本各懷鬼胎。學生懷疑反對派轉軌，而反對派深怕學生是「擺他們上枱」。說穿了，反對派猶如一整散沙，沒有所謂領袖角色，既沒有遠見，又沒有政治智慧，只懂得空喊口號，高呼「反對8·31決定，我要真普選」之類，所以他們才會被「雙學」牽着鼻子走。再者，學民豪擲20萬元作為「公投」經費，到底錢從何來呢？反對派是否欠缺20萬元呢？這場鬧劇不禁令人發笑。



▲城大退聯首日投票率達5.42%

城大退聯投票昨開始

【大公報訊】記者冼國強報道：香港城市大學學生會「退出學聯公投」昨日開始，下周三結束，若議案獲通過，城大學生會將是繼香港大學、理工大學、浸會大學後，第四個退出學聯的院校學生會。城大學生會「公投」票數須達全體基本會員10%方可成為有效公投，首日投票反應熱烈，投票率已達5.42%。

城大學生會及「城大學生會退出學聯關注組」昨日同於校園宣傳，中大學生會外務副會長郭翠瑩、「浸大退聯行動組」召集人湯偉國等雙方「外援」亦現身城大校園拉票。早前狠批城大學生會打壓「公投」的「城大學生會退出學聯關注組」表示，昨日城大保安阻撓義工派發傳單，並禁止擺放易拉架宣傳，而城大學生會成員跟保安對話後，使用揚聲器宣傳的關注組義工被保安驅趕，關注組要求學生會致歉。學生會反駁，指城大保安要求非學生會代表停用揚聲器宣傳，獲對方回應自稱是學生會代表。學生會成員宣傳時沒有使用揚聲器，亦未曾要求保安驅趕任何人士。