

亞洲電影 Asian Film

作為終極武器的核武器有着多種多樣的面貌，除了用長程導彈運載、飛行數千公里直擊大城市的形態，在冷戰年代美蘇兩國設計了由炮彈、地雷到手提裝置等多種形式的戰術核武器。在電影的世界，背包內的核彈也不時出現，上世紀七十年代日本片《盜日者》中的DIY原子彈，以及《末日戒備》中由氫彈中拆下來的裂變起爆器是其中比較著名的例子。而在梁樂民、陸劍青編導的《赤道》中那個據說非常危險的韓製核裝置DC8，名字Davy Crockett顯然是來自冷戰年代的真實武器，一種同名的無後座力炮發射核彈。出動到核彈，如果再用港產警匪片的眼光來看待這部電影，恐怕會有點捉錯用神。

文：行光



▲陸劍青（右）和梁樂民繼《寒戰》後，打造諜戰片《赤道》
▲余文樂飾演的香港警隊反恐部門隊長，動作連場



▲《赤道》拍出具有八十年代港產片特色的諜戰片風格

赤道

具港產特徵諜戰片

故事說化名「赤道」的國際通緝犯先後奪得「兩韓」製造的小型核裝置和核燃料，組成威力強大的核武器，並在香港和國際買家交易。於是香港警察的反恐應變小組、韓國特工、內地情報高官，以至全世界的各方勢力紛紛聚集香港，而張學友扮演的物理學教授，則以危機處理專家的身份加入應變小組。阻截武器交易之餘，到底應直接把武器送回韓國還是留在香港作為外交籌碼成為港方與內地官員爭論的焦點。

超級大殺傷力武器的DC8的來源，貌似由一方製作了機械裝置，另一方面則製作了核燃料，片中有「想不到我們國家在這樣的情況下合作」（大意），以及反覆出現的「兩韓」說法，語焉不詳，但又像是暗指這件武器是朝鮮與韓國另類「合作」的產物。至於受限於篇幅，還是編導自己都沒有想清楚，又或是審查原因不能明說，則不得而知了。

結局一個開放的幌子

其實這部電影最有趣的地方，是其反派人物。雖說不要穿橋，但電影的網上資料早已告訴觀眾誰是真正的「赤道」，高智能主導一切的反派人物，讓人想起日本人筆下的《雷朋三世》、《怪人廿一面相》，還有上世紀初，無政府意識濃厚的法國默片《蝙蝠黨》系列，都是能力過人反派角色把主角玩弄於股掌之上。而在《赤道》之中，大反派不是身手過人，就是智力拔

群，讓各方政府力量疲於奔命，而不止一個來自內部的叛徒，雖然多少是這類電影的「國際慣例」，但放在大家對合拍片的某些慣性思維或期待中考量，則頗堪玩味。尤其是當電影去到尾段，觀眾發現由影帶扮演的反恐指揮官、韓國精英特工到內地派來接手的核武專家全部命喪「赤道」之手，反而「赤道」一千人等全部無穿無爛……這種頗為無政府的處理，西方近幾年十年打造超級英雄的間諜片都沒有出現過。而到最後到底「赤道」會否被擒？編導用了和《寒戰》類似的，正邪勝負未分的結局，看似會有續集，但恐怕只是個開放的幌子。

作為一部動作類型片，《赤道》有很多情理不甚通，處理欠周全的地方。但編導有意無意製造的無政府氣氛，令人尋回早期電影那種無拘無束的嬉玩氣氛，而這點不正是八十年代港產片其中一個特徵嗎？

▼《赤道》的連場槍戰為其賣點之一



天馬行空遊戲人間

延續兩位編導前作《寒戰》的風格，《赤道》的故事充滿了出人意表的反叛和內鬼，故事橋段也扭來扭去，結果很自然地也就在情理上錯漏百出，從「寫實」的角度看來不通之處比比皆是。但換一個角度來看，這類涉及國際大格局的諜戰片（既然涉及到多國的情報組織，總不能還當是警匪片吧？）有哪一部是情理上說得通，和現實世界的實情相合的？不論是「占士邦」還是《職業特工隊》，都是天馬行空遊戲人間，有哪個觀眾會去追究M16的架構中是不是有「00」編號的人員？CIA旗下有沒有一個叫做「IMF」的外國組織？抱着這種心態去看《赤道》，對於那些港產片，尤其是港產動作片常見的情理不通、時空錯亂等砂石就變成可容忍範圍，而人物的平板面譜，其實也是和世界接軌吧。還要去質疑香港沒有武器專家可以處理這種問題的話，只能說一句「小學雞」。

由一般來說對世界格局一知半解的香港電影人拍一部國際觀宏大的電影，反而讓《赤道》這部電影多了值得玩味的細節。話說對於那個據說是



▲王學圻飾演來自內地的最高級官員「合作」的核武，束手無策



▲兩位韓國特工崔始源（左）和池珍熙



▲張家輝（左）飾演的香港警隊反恐部門主管和物理學教授張學友

電影投資風險高

文：田力

中國電影市場愈來愈大熱，《速度與激情7》（香港稱為《狂野時速7》）票房二十多億（人民幣），超越了美國本土，全世界電影人都欲分一杯羹。華語片的投資者更具天時、地利、人和的條件，於是大量媒體公司都投入電影市場，惟恐落後於人。但事實上，投資電影卻是一個高風險的行為，能賺錢的電影只佔小數，大部分是名利雙失，賠了夫人又折兵。

過去兩年有一些大片表現不理想，有論者認為是投資人被製作人「忽悠」了，而「忽悠」的方法，其實是欺騙不在行的門外漢。電影業表面非常風光，「忽悠」者見人傻、錢多，於是勇於「招搖撞騙」。所以此論者認為「不要完全迷信大牌導演，更不要輕易相信不知名小導演」。還有，「不要停在他曾經頂峰，要看他現實位置」。基本上這種小心翼翼的考慮是正確的，但電影有時很難估計，大導演和小導演都不信的話，就沒法拍電影。而且該論者指出的那幾部所謂「忽悠」投資人的電影，其實投資方都是極具經驗的電影公司，錢多但人絕不

傻。那幾部電影都是古裝片，所以問題是潮流過去了，而非導演或製作人刻意騙投資人。只是投資人和製作人都押錯了注。

該論者又謂，投資電影要看題材是否吸引，有沒有話題，用的演員要當時得令，不能過氣的。這些都對，但過去兩年有些電視綜合性節目拍成的電影大賣，有些卻不賣，同是有話題性的，何解？至於演員方面，五、六十歲的港星是否過氣又是一個有趣問題。因為一些他們主演的電影成功，一些卻失敗，怎說？

所以，電影奇怪的地方是有變數很多，尤其內地這個新興市場，很多四平八穩的理論都不適用。西片最不「接地氣」，但有時最賣錢。有時一些西片不賣錢。主旋律電影更奇怪，一時大受歡迎，一時被冷落。《智取威虎山3D》就更神奇，樣板戲改編，由香港導演執導，卻非常成功。

被「忽悠」的投資人多是門外漢，而去「忽悠」人家的又多不是當時得令製作人。因為專業的製作人和導演其實都不喜歡跟外行人合作，免生麻煩。所以，這種「忽悠」的事件應不多，電影的成敗是市場觸覺或製作質量發生問題。

漫畫改編日片 迎戰超級大製作



勢磅礴的《復2》，但仍穩坐周末票房榜第二位。

上週港產大製作《赤道》迎戰荷里活大片《復仇者聯盟2》和《狂野時速7》，雖然難敵氣磅磅礴的《復2》，但仍穩坐周末票房榜第二位。

至於，今周面對着那麼多部大片強片，有兩部來自日本的動片上映，改編自安倍夜郎的著名漫畫，松岡錠司導演，小林薰、小田切讓等主演的《深夜食堂》，故事以一間位於新宿街頭一條後巷的小食堂，營業時間由深夜十二點開始至早上七時，食堂由老闆獨自經營，故事環繞着深夜幫襯的客人和老闆的心靈交流。此漫畫在日本、台灣和香港各地都頗受歡迎，六年前電視劇第一季推出，大受歡迎，跟着共推出三季，分別在香港無線收費電視台和台灣公視播放，有不少粉絲。可是，電影版跟電視劇的台前幕後差不多同一班人馬，因此電影在一月尾在日本上映時，票房只收四千三百六十萬日圓（約二百八十三萬港元），而三月初在台灣上映，收二百萬台幣（約五十一萬港元），成績不算太好，也許如此，負責發行的驕陽也沒有為此片大張旗鼓，宣傳影

片。

另一部日本電影，便是改編自岩明均漫畫的《寄生獸完結篇》，上集在一月尾在港上映，收六百六十一萬港元，成績一般，但已是今年上映的日本電影最賣座第二位，第一位當然是《Stand by Me: 多啦A夢》，成績不算太差。當然比較日本票房，上集在上年十一月尾上映，收十七億五千二百三十萬日圓（約一億一千三百七十六萬港元），下集剛於前一周上映，首周收二億六千九百二十四萬日圓（約一千七百四十八萬港元），成績一般；台灣方面，上集在上年十二月中上映，收六百六十二萬台幣（約一百六十七萬港元）。因此，今周上映的下集，反應如何，真的頗難推測。

郭子健《全力扣殺》上擂台

兩部日本電影以外，早前避開多部大片的《全力扣殺》終於上映，這部由《打擂台》、《救火英雄》的郭子健導演，何超儀、鄭伊儀、鄭中基、梁漢文、劉浩龍和謝君豪合演。故事講述脾氣暴躁的羽毛球高手何超儀，可惜十年前因擊傷死敵而被逐出球壇，從此一蹶不振，卻機緣巧合下

遇上四個怪人：林敏聰、梁漢文、劉浩龍和鄭伊儀，四人曾是頭號劫匪，出獄後改過自新，成立羽毛球同好會，四人的熱情激勵了何超儀，她和鄭伊儀苦練絕招「全力扣殺」。

影片不期然令人想起《打擂台》，只是今次換上羽毛球這個近年頗為流行的運動，而且影片的演員鄭伊儀等都是羽毛球愛好者，為影片增添一種質感。可是，影片其中一個難題是古靈精怪、難以控制的林敏聰，郭子健能否令這位演員發揮所長，是為一個看點。

最後一部是跟香港有關的紀錄片《第四公民》（Citizenfour），講述前年五月二十日，前美國中情局（CIA）特工斯諾登（Edward Snowden）潛逃香港，大爆美國政府的監控黑幕，當外界追查斯諾登的行蹤時，導演羅拉柏翠絲（Laura Poitras）走進他藏身的酒店，連續八天緊貼直擊這位新聞人物。影片早於去年十月在美國上映，收二百七十九萬美元，或許斯諾登這個話題未能延續太長時間，且看事件發生的第一現場的香港，觀眾反應又如何呢？

林錦波