

大公報社評

井水集

普選就要依法 張榮順「講完」！

全國人大「法工委」副主任、基本法委員會副主任張榮順，昨天繼續在深圳出席有關香港特區普選的研討活動，也作了非常重要的講話。

前天張榮順與各界人士的談話被與會者引述後，反對派大呼：「完了」，指張榮順連「公司票」轉「個人票」這樣的要求也一口拒絕，反對派還能期望與北京「妥協」、爭取些什麼呢？

在普選問題上，反對派和「蘋果日報」說過一百句不正確的話，但這一次可說是說得再對也沒有了！張榮順昨天索性「打開天窗」，把話再進一步明說了：

在「一國兩制」和基本法之下，不會有反對派願意接受的方案。

這一「斷言」，可以從「正面」去加以詮釋，那就是：反對派迄今為止所提出的要求，包括「公民提名」以至撤回八·三一決定，通通都是違反「一國兩制」和不符合基本法的，因而不可能為中央所接受。

也就是說，一個可以令反對派「滿意」和「收貨」的政改方案，在「一國兩制」的太陽底下根本是不存在的——

除非中央願意拱手讓出「一國兩制」和基本法的「紅線」，願意放棄對港的憲制管治權力，願意讓二〇一七產生一名對抗中央的特首。但這有可能嗎？答案是一目了然的。

正如反對派所「驚訝」，張榮順一連兩日在深圳的講話，的確對反對派「關上了大門」，但這「門」不是溝通之門、對話之門和法理之門，而是只能通往「死胡同」的違法普選之門。

事實是，普選爭拗發展至今，的確已到了各方都應該「打開天窗說亮話」的時刻了，在張榮順已經「講完」面前，反對派應該趁早收起「公民提名」、「撤回八·三一決定那一套，不要再自欺欺人了，因為張榮順的講話已經「前所未有」地把中央對香港政改問題的根本看法和判斷都準確無誤和坦誠地說出來了：

例如：特區普選為什麼非要有提名委員會不可？那是因為，一個沒有提名委員會的普選，很有可能產生「抗中特首」，而一旦「抗中特首」上台，民粹主義當道、福利主義抬頭、中外資金撤出、與中央關係陷入冰點……，那時香港

就會「玩完」。

又例如，為什麼中央不能承諾二〇二二普選方案可以修改？那是因為回歸以來，反對派早已衍生出一套「必反文化」，就算中央肯承諾修改，反對派也會繼續刁難「如何修改」，依舊是爭拗不休、沒完沒了，原因就是反對派根本不會接受任何「一國兩制」和基本法之下的方案。

同樣，為什麼中央不採納「白票守尾門」？那是因為，反對派奉行的是一套「讓事情辦不成」而不是「讓事情辦得成」的政治文化，如果實行「白票守尾門」，反對派就會鼓勵人們去投白票，讓普選選不成。中央不會為這種「對抗政治」搭建平台，而且必須改變這種政治文化。

事實是，中央是真心誠意希望香港特區實現普選、真心誠意去為香港解決當前的施政困局，但是，反對派卻把普選當成了一次向中央奪取管治權力的機會，如此「南轅北轍」，能不令人浩嘆！

「一國兩制」和基本法之下，沒有會令反對派滿意的政改方案，講完！

屈穎妍也有言論自由

專欄女作家屈穎妍，近日被激進反對派圍攻，有人甚至在網上發出要對其「滅門」的恐嚇，情況令人震驚！

其實，屈穎妍並不是什麼「建制派寫手」或「左報」作家，事情起因是她的一份免費報紙的專欄上寫了一篇文章，指出在「放狗伯伯」被推倒致命的案件中，警方誤拘一名中度智障者，因而被猛烈抨擊，做法有欠公允，因為有命案發生，警方總是要四出設法調查拉人的，出錯有時也在所難免。

更何況，警方事後已表示歉意，當事人家屬亦已接受道歉……。

然而，就是這樣一篇文章，卻惹來了激進反對派的大肆圍攻和出言恐嚇，令到屈穎妍本人及家人、包括為幾名年幼子女而深感不安。

屈穎妍的文章說錯了麼？沒有。

警方錯拘智障者確是事實，但警方事後解釋，由於疑人表達不清，加上核對需時，所以將其扣留了七十二小時，到弄清真相已立即放人道歉，在文章中，屈穎妍並沒有支持警方「

亂拉人」、「拉錯人」，只是表示明白和體諒警方辦案、包括有時需要面對智障人士的難處。

然而，事實是，圍攻和恐嚇屈穎妍的人，並不真的只是在為被錯拘的智障人士主持公道，而只是因為屈穎妍一直以來都在為特區政府的依法施政講一些公道說話，包括在「佔中」期間，對佔領者公然霸佔馬路、損害經濟民生的做法提出強烈譴責。

以至近日對浸會大學個別學生大鬧校董校長會議的做法，屈穎妍識為「黃衛兵」……。

就是因為她敢講說話，敢公開批評反對派搞亂香港，所以才會「招來橫禍」，成為被圍攻和恐嚇的目標。

一些人平日高唱「言論自由」卻對一個手無寸鐵的女作家的半點不同意見也容不下，而且對之加以暴力威脅，試問這又是那門子的言論自由？

香港是法治之都，公然在網上鼓吹「滅門」恫嚇，警方應給予關注和採取必要行動。

關昭

劉兆佳

籲反對派勿拖慢港民主進程 否決政改損中央信任

全國港澳研究會副會長劉兆佳昨日在深圳出席一國兩制研究中心政改座談會，逐一分析政改不通過的後果。他指出，假如政改被否決的話，反對派與中央的關係進一步惡化，不通過政改會被理解為「反對派堅持與中央對抗，挑戰中央的權力，並且不尊重國家的利益。」他強調，儘管按照8·31決定設計的政改方案並非完美，但無論從國家、香港和反對派的利益等因素考慮，通過政改方案仍是上策。

一人一票 一定要得 大公報記者 馮瀚林



▶劉兆佳指出，假如政改被否決，反對派與中央的關係將進一步惡化 本報記者林少權攝

中央履行普選承諾冒政治風險

【大公報訊】記者馮瀚林報道：對於反對派聲稱不通過政改會累積更大壓力，要求民主進一步發展，全國港澳研究會副會長劉兆佳昨日在深圳的政改座談會上指出，這是一廂情願的、不切實際的期望，而反對派的社會支持基礎進一步萎縮。他又表示，中央甘冒難以預知和量度的政治風險，讓香港普選，仍然履行承諾，已經是很大的讓步。

對於反對派聲稱不通過會累積更大的要求民主的壓力，有利於將來爭取普選，劉兆佳認為，「政改方案不通過，部分香港人和反對派的支持者會對反對派不滿，反對派的社會支持基礎進一步萎縮，而部分香港人在失望和憤懣之餘，政治無力感、疏離感和厭惡感上升，進一步削弱反對派的政治動員能力和爭取政制改革的能量。」

至於所謂所有候選人都一色一樣，因此香港人沒有選擇的說法，劉兆佳反駁，這是過分武斷的說法，他完全不相信中央願意看到這種情況，而在不記名投票和多名參選人

的情況下，出現這種情況的機會不大。在目前政治對立和緊張的情勢下，相信中央和提委更希望下任特首可以獲得香港人的接受並發揮團結社會大多數的作用。

至於所謂即使有普選，中央仍能操控結果一說，劉兆佳認為，不要誇大中央的操控能力，不要低估在特首普選上中央承擔的政治風險，尤其是在不記名投票和全民普選的階段。提委和一般選民之所以會考慮中央意向，不是害怕中央的懲罰，而是從理性角度出發，不希望出現一位不為中央信任的特首。

針對中央寸步不讓，反對派沒有下台階的說法，劉兆佳重申，不要忘記中央甘冒難以預知和量度的政治風險，讓香港在2017年進行特首普選，並且在今天國際和香港的政治局勢並不太平的情況下仍然願意履行承諾，已經是很大的讓步，而西方國家對中方願意邁出這麼大的一步亦感到意外，對政改方案被否決感到惋惜。

批意氣用事否決理據牽強

【大公報訊】記者葉漢亮報導：政改表決在即，惟反對派仍嘴硬堅持否決方案。全國港澳研究會副會長劉兆佳批評，反對派所謂的「袋住先等於袋一世」及「真假普選」等否決理據牽強，缺乏說服力，反對派真正原因其實主要是心理因素，包括對政改方案不符理想而憤憤不平、對中央的不信任、不讓特區政府成功推行政改而提升管治威信等。

劉兆佳指出，反對派提出的「袋住先等於袋一世」否決理據缺乏說服力，因為沒有人能夠準確預測未來的情況，但「袋住先」之後，經過更多的政治參與，港人對進一步民主化的欲望肯定會進一步增加，而要求改善特首普選辦法的聲音也會愈來愈響亮。此外，中央也會因應香港情況和港人的意思在將來優化特首普選辦法。如果政改方案不通過的話，「袋一世」的很可能是現在由1200位選舉委員選出特首的安排。

他又提及反對派所謂「真假普選」的問題，若「真普選」是在投票權、提名權和參選權方面沒有任何限制的普選，則全世界都沒有「真普選」，因不同國家和地區對普選的各個環節都有一定的實質性或法律性限制，而所有國家和地區的普選制度都沒有達到民主化的「終點」。事實上，隨着民主理想和人權觀念的不斷更新，選舉制度的改革是一個無休止、不斷追求的過程。西方國家內持續不斷的對現有選舉制度的批評可為明證。

同時，他表示，反對派指的「中央欺騙港人，推出有篩選的普選辦法」，事實上1990年頒布的基本法已列明有「提名委員會」的設置，而所謂「國際標準」更是沒有一套全世界都認同的國際標準。他指出，有政治家風範的政客應不計較個人得失，從大局出發，謀求香港的民主發展和減少社會矛盾衝突。

工聯會立會請願促通過方案

【大公報訊】記者朱晉科報導：「2017我要投票選特首！」工聯會數十名代表昨日到立法會請願，要求立法會通過政改方案，讓500萬合資格選民可在2017年一人一票選特首。自上月22日政府發表行政長官普選辦法方案後，工聯會代表已是第四次到立法會請願。工聯會立法會議員呼籲反對派議員尊重民意，「選票於民」，讓廣大打工仔女在2017年特首選舉中「有權有聲」。

否決政改 要承擔政治後果 工聯會約30名代表，以及20名香港廣東汕尾同鄉總會的成員，昨晨十時許抵達立法會示威區，部分人手持「2017我要投票選特首」的手舉牌，並拉起「1200人比500萬人更民主？『泛民』必須交代」的橫額，表達訴求，強烈要求反對派

議員順應民意，通過政改。工聯會立法會議員王國興、麥美娟、黃國健先後到場打氣。

王國興表示，日前聽取基本法委員會副主任張榮順的解說後，深信中央是很信任香港市民，8·31決定下的方案是現時最民主、最開放、最合法，無必要亦無可能作任何修改，反對派沒有理由、道義及藉口質疑方案，通過方案就是他們最好的「下台階」。他又說，如果反對派通過這個方案，就是海闊天空，若否決政改，要負上最大的責任，對不住香港人，要承擔政治後果。

麥美娟指出，一旦落實普選，候選人需要落區，聽取各階層市民的聲音，並在政綱中反映市民心聲及訴求，「市民有票當然是大聲吶」。她希望，一直聲稱尊重民意的反對派議員，「選票於民」，讓廣大打工仔女在2017年特首選舉中「

有權有聲」。

從事餐飲業的林先生表示，很希望2017年可以選特首，自己有權選特首，好過由1200人話事。若反對派否決方案，自己會很失望。從事旅遊業的王先生說，擔心政改不通過，社會繼續內耗，影響經濟發展，他希望即使大家有不同意見，也應該先踏出普選一步。

擔任保安員的李先生說，一人一票選特首是香港人夢寐以求，民主是要循序漸進，由1200人進步到500萬人選舉，已經是一個大突破。他不認同方案是「假普選」，所謂「假普選」是反對派自己作出來，「500萬人係假伴，我哋有頭腦，唔係機械人，500萬人總好過1200人」。他又期望，普選出來的特首能夠聆聽打工仔的訴求，為他們爭取到各方面的權利，例如標準工時。



▲工聯會數十名代表昨日到立法會請願，要求通過政改方案