

屈穎妍事件喜與悲

劉迺強



香港的輿情民意的確有向好轉變的傾向。2014年我被《信報》以莫須有的原因即時停了寫了三十多年的專欄，某些建制派人連聲都不敢出。（奇怪的是，我向記協投訴，記協竟然堅持我要提出《信報》停止專欄的原因才作調查。《信報》沒說，我不知道，記協說它要知道才能跟進事情，「維基百科」卻竟然知道「2012年1月10日在《信報》發表《朋友，你已受襲了》一文」，「《信報》因此接獲不少投訴，結果劉之專欄暫停至今。」真是神通廣大！）如今屈穎妍因撰文惹反對派攻擊，全家收到網上死亡恐嚇，「人民力量」的「快必」譯得志，繼早前於網上公布了屈穎妍的地址，並且號召支持者到她家鬧事，稱要對其三個女兒「送上祝福」。「快必」其後又在社交媒體上自稱，已在星期四晚到林家住處留下「支持信」。為此，屈穎妍和她的丈夫林超榮前後停寫於這事件中推波助瀾的《明報》專欄作抗議。

對此，赤裸裸是外部勢力喉舌的記協噤聲，完全是意料之內的事情。我唯一還有懸念的，是這回它又有何藉口撒手不理。這裡不妨提點一下記協：有了我的先例，你們大可以說屈穎妍「未有進一步提供資料，故未能處理有關投訴」，要緊記：永遠都還可以有「進一步的」。而且更可以堂而皇之的聲稱：「投訴未Close File，歡迎屈提供更多資料跟進。」

總部設在美國的「維基百科」反應更加有趣。它對網絡欺凌和恐嚇隻字不提，只記錄：「2015年5月中，屈穎妍從文章中透露，表示與《明報》因立場有別而出現問題，屈明言就此停止在《明報》上發表文章。」認真公開、公正、公平之至！今後中學生做通識科習作，對屈穎妍事件就只知道這麼多。這就是反對勢力從來的「洗腦」伎倆，妙不可言。

我很高興看到，除了像本報這樣的傳媒對這次事件敢於反映之外，更加可喜的是，網民對屈穎妍的支持是即時、持續、正面和熱烈的。跟某些傳統建制派人物的表現，真有天壤之別。時代的確是不同的，大家都慢慢開始習慣了信息社會的規律，都懂得利用社交媒體每個人的小小一畝三分地發出自己微弱的聲音，彙集成為巨嘩。

我們可以不理會少數像「熱血公民」之類的廢青大聲的吵鬧，線上和線下欺凌恐嚇，公道自在人心。道理明擺着，不管你同意不同意屈穎妍的觀點，對她作人身攻擊已經不對，恐嚇要滅人一家五口，是任何文明社會都不能容忍的罪行，之後再公開人家的地址，並上門恐嚇，更加要予以討伐。因此，網上的數據也明擺着，市民只要是關注這事件的，都差不多一面倒支持屈穎妍。這並不代表支持她個人（雖然屈穎妍有很多「粉絲」，這反對勢力才忌她，要噤之而後快），而是代表一種原則，一種共同價值。我們支持理性表達的言論自由，反對語言暴力、網絡欺凌、禍及家人。

上星期日，有團體發起遊行，聲援屈穎妍。這只是市民自發行動的一部分，有朋友正發起聯署廣告，於《明報》刊登，正面挑戰《明報》的取態。這都是可喜的發展，顯示市民敢於對政治惡勢力說不。

但是我至今還不明白的是，特區政府至今還沒有作為。作為外行人的膚淺理解，任何於線下被視為犯罪的行為，於線上進行，同樣是犯罪。據此，網上聲稱要滅人全家，明顯就是刑事恐嚇，之後還有網下行動，親自上門「問候」，如此高調的行為，於衆目睽睽之下公然發生，這屬於刑事罪行的範疇，毋須屈穎

妍及其丈夫等當事人舉報，警方也理應盡責主動介入，採取行動，把暴徒繩之於法。

要知道，治安是我們市民最後的屏障，同時也是我們穩定和繁榮最基本、最核心的依歸。要是在香港說話得罪了某些惡勢力，會連全家的安全都會受到威脅，而警察竟然能坐視不理，任由暴徒肆虐，這能當得上國際都會、全球金融中心嗎？

特區政府不硬，警察能硬得起來嗎？警察不硬，市民的生命財產將有何保障？香港能有穩定和繁榮嗎？如今警方視而不見，特區政府連譴責都欠缺，皇帝不急，要太監急得像熱鍋螞蟻也解決不了問題，完全是本末倒置之極。

對於市民的醒覺和自發行動，我一則以喜，更多的還是悲。屈穎妍的處境比我當年稍好，但其實也好不到哪裡。我們建制方到今天這地步依舊不保障戰士，不打擊敵人，能有前途嗎？如今反對惡勢力的市民不單要自己發聲、自行對抗、自發遊行示威，一些地區連自衛隊都已經出現了。這擺明是對警察不信任，對特區政府不信任。這對建制方來說，建制的威信敗壞是壞事，不是好事。

最後我想寄語大家，今天屈穎妍被擺上了桌面，加以吹噓和歌頌，她和她丈夫政治上的歷史進而被反對派力揭瘋傳，變成衆所周知。我們任何人都有其種種極限，政治的覺醒各有其不同的過程，所以我們一向有愛國不分先後的傳統。屈穎妍和林超榮過去的政治態度如何，我們大可拋開包容的態度放在一旁，繼續觀察。只要他們今天真心改變，我們都要表示歡迎和支持。這也同樣是對事不對人。

連日大雨人潮減 商戶生意跌一半 長洲太平清醮吸客還看天

今日迎來一年一度長洲太平清醮，除有飄色巡遊外，明日凌晨時分更有壓軸的搶包山活動，誕生新一屆「包山王」和「包山后」。但不少市民早已趁周末提前到長洲感受氣氛，昨日下午整個長洲人頭湧湧，洋溢着濃厚的節日氣氛。但不少商戶表示，受天氣影響，客流較去年同期減半，營業額暴跌50%。主辦方表示，預料今日會有六萬人次往返長洲，屆時渡輪公司及九巴會增加班次疏導人流。

大公報記者 張琪

為慶祝太平清醮來臨，昨日長洲北帝廟遊樂場足球場已開展舞獅及舞麒麟表演。各個表演隊伍將麒麟及獅子都舞得活靈活現，博得在場市民陣陣歡呼聲。表演隊伍更深入全島的各個小巷、街道，為長洲祈求風調雨順、瑞氣盈門，令所有人都沉浸在一陣喜慶的鑼鼓聲中。

包山「甩皮甩骨」

不過，連日暴雨已將北帝廟對出的三座巨型包山，沖刷得「甩皮甩骨」。不少包山上的平安包不但被吹跌落地，部分已呈發霉狀態，令現場傳出一股臭味，不少途人需要掩鼻而行。長洲太平清醮值理會主席翁志明表示，雖然三座巨型包山受到影響，但已額外花費一至兩萬元，再生產三至四千個平安包，以備太平清醮後派予居民，「以往太平清醮後，每個居民可領四至六個平安包，但今年每人只可以拿兩個」。

料七萬客往返

至於是否擔心天氣影響市民前往

長洲的熱情，翁志明稱，以往太平清醮期間都曾出現下雨天氣，並無影響市民前往長洲的熱情。而且以往雨天在飄色巡遊前都會及時停雨，「希望天公作美，到時有一個好天氣」。他預料，今日將會有六至七萬人次前往長洲，渡輪公司及九巴均會增加班次疏導人流。

受天雨影響，前往長洲的市民較往年同期明顯減少，令不少長洲商戶只能望天打卦。於碼頭附近的小食店負責人黃小姐表示，雖然以往太平清醮亦有雨天，但今年雨勢明顯強勁，「好多人嘅平安包都雨淋淋濕濕」。受雨勢影響，過去數日前往長洲的市民大幅減半，「客流至少少咗一半，搞到生意都少咗一半」。

專售賣平安包精品的「八對半堂」負責人麥小姐亦表示，過去數年都會在太平清醮期間擺設攤檔，但今年整個五月大雨連場，令生意下跌30%以上。她續稱，以往長洲太平清醮當日雖然有雨，但通常下午都會是晴天，依然會吸引不少人前來購物，「希望今日天公造美，帶旺客流和生意」。



▲今日是一年一度長洲太平清醮，但昨日已有不少市民趁周末提前到長洲感受氣氛



麥小姐（長洲居民兼學生）

▲作為居民我又唔想咁多人入長洲。因為每次太平清醮都太多人入嚟，令我哋生活有少少唔方便。

汪小姐（零售業）

►我哋擔心今日嘅天氣狀況，好似前幾日咁又風又雨就好得人驚。不過，唔理天氣點樣，我都會繼續出嚟熱鬧一下！



曾鈺成：新高中選修科少堪憂



▲培僑校董會主席吳康民（左一）和校監曾鈺成（左三）與嶺大校長鄭國漢（中）

大公報記者呂少群攝

【大公報訊】綜合報道：新高中學制下，學生必修中、英、數及通識四個科目，並可自由選讀兩至三個選修科，但教育局統計顯示學生傾向只報讀一或兩個選修科目。培僑中學校監曾鈺成於該校2015年5月號校刊撰文，對大部分學生未讀過生物、中國歷史及中國文學表示憂慮，直指學生在新高中學制下選修科目太少，在各個「學習領域」所學到的內容單薄。

英國文學考生比率低至0.6%

新高中學制推行踏入第六個學年，教育局和考評局正作中期檢討。曾鈺成引述考評局資料，今年有68.7%文憑試考生報考四個必修科加兩個選修科，12.8%考生則只報考一個選修科，報考三個選修科考生比率則有16.5%。至於最熱門的選修科目，也不到三成考生報考，最多人報考的經濟科，亦只佔考生27.7%。其他科目考生比率，生物26.3%、化學25.4%、地理18.6%和中文10.5%，中國文學僅得3.8%人報考，英國文學更低至0.6%。

曾鈺成假設，沒有報考某科目的學生，絕大多數在學校沒有選修該科，換句話說，即七成以上高中生沒有讀過生物、九成沒讀過中文、超過96%沒讀過中國文學，99%以上沒有讀過英國文學，他說情況令人擔憂。他又引用教育局高中科目資料調查結果，在所有六中學生中，選修科全是理科者佔17.38%，57%中六

生修讀兩個或以上「學習領域」，對於局方聲稱「學生科目選擇多元化，並不局限於某個學習領域」，「打破文、理、商分流的格局」，他指有關說法十分牽強。

靠通識科練根基恐緣木求魚

曾鈺成剖析，問題在於學生在新高中學制下選修科目太少，不論怎麼選擇，在各「學習領域」所學到的內容，只能十分單薄，跟當局所指課程改革的目標應包括擴闊學生的知識基礎背道而馳。他回應說法指通識科內容文理並存，可以擴闊學生知識基礎，他直指通識科所包含的文、理、商科系統的學術知識，實際上十分有限，靠學好這一科來打好學術基礎，只怕是緣木求魚。

另一方面，培僑中學昨天舉行2015年度畢業禮，主禮嘉賓、嶺南大學校長鄭國漢以電影《五個小孩的校長》，勉勵培僑畢業生「大處着眼，小處着力」，懂得尊重包容和社會責任，從錯誤中學習和吸取教訓。他又表示，通識教育將Critical Thinking翻為「批判性思考」是錯誤，嶺大決定根據中國經典《中庸》的理念，譯為「慎思明辨」，因為美國倡導者的定義是要有審慎思考的態度，並運用恰當分析和邏輯及不同證據才作出理性結論。本屆培僑畢業生計一百二十四人。

「搞智庫除了是研究香港的公共政策之外，我相信『一國兩制』的發展都應該，任何在香港做政策研究的人，應該積極參與。」曾鈺成表示，智庫的另一目標就是研究「一國兩制」應如何走下去。

此外，全國港澳研究會副會長劉兆佳昨日出席一個電台節目時對政改通過的機會相當悲觀，他認為，反對派與中央的分歧難以收窄，「百分之九十五應不通過（政改方案），剩下百分之五希望有奇跡出現。」他相信，假如政改方案被否決的話，政府在十年之內也不會重啓政改。即使重啓，亦會以人大8・31決定為起步點，香港人和激進派未必會接受，只會引發新一輪的衝突。

衙前圍村推首個導賞團



▲有文化團體舉辦衙前圍村導賞團，讓公眾認識社區發展歷史

【大公報訊】擁有600年歷史的黃大仙衙前圍村重建在即，但村民安置賠償問題仍未解決，不時引發爭議。有文化團體舉辦導賞團，讓公眾認識社區發展歷史，有參與導賞團市民感嘆，近年社會不時出現發展與保育的爭議，造成社會撕裂，期望政府保育完善政策。

推廣本地文化的非牟利機構文化葫蘆正在黃大仙區舉辦「山下・我城」展覽，並與衙前圍村重建關注組合作，推出「衙前圍村關注遊」導賞團，由村民帶領公眾遊覽衙前圍村，認識該村的發展歷史，及探討該村的重建問題。首個導賞團昨日舉行，吸引近十人參與。

衙前圍村在2007年被納入市建局重建項目，涉及土地亦早於2011年10月歸還政府，但十多戶佔用人因不滿安置賠償安排而拒絕遷出，重建工程至今未能展開。現時，村內大部分房屋已倒塌或被清拆，僅餘約十間破落的房屋，部分需加上鐵皮屋頂遮風擋雨，或安裝鐵架支撐結構。留守的居民不少都是做生意的小商戶，希望市建局可在日後的保育公園外興建仿古屋，讓他們繼續前舖後居的生活模式。有村民月中突然接到執達令，要求限期前遷出，市建局被質疑未安置先迫遷，再次引發爭議。

保育政策被批欠完善

參加導賞團的馮先生認為，衙前圍村歷史悠久，即使部分建築特色早已不復原貌，但人文歷史方面仍有一定價值，不應該任其繼續被清拆及破壞，以致現時整個村落已破落至不得不考慮重建的境況。他批評政府保育政策欠完善，令村民與市建局就保育方案、安置賠償等各有講法，產生紛爭。