



通識頭條

# 規劃教育 吸引移民 完善人才政策



政府另一個必須完善的長遠規劃，就是人才政策。人才政策是人口政策的一環，重點有二：(1)如何規劃教育，培訓經濟、社會、政治、文化藝術、科技……等等各方面發展需要的人才。(2)吸引外來移民，補充本地人才培訓之不足。

平心而論，現時香港教育水平，不一定低於1970-1980年代。當年是精英教育，今天是全民教育，平均水平自然是精英教育時代較高。現時有八間公立大學，大學生人口達18%。當年只有兩至三間大學，只得5-7%人口是大學生，平均水平自然較高。何況，當年香港還是工業為主的經濟，勞工毋須太高教育水平。如今，香港已經超越中等收入水平，邁向創意和知識型經濟。然而，香港中、大學教育，並沒有朝此方向與時並進，畢業生創意不足、常識貧乏，不能滿足創意和服務型企業所需，給人的觀感便是教育水平低落。這是因為教育改革做得不好所致。

自行培訓不足，便要從外輸入符合發展需要的高水平人才。可是，正如政務司司長林鄭月娥指出，每年移民來港的萬

計單程證人士，年齡中位數是33歲，正當盛年，本應有助香港的經濟增長。然而，以2013年為例，15歲以上新移民，近90%只有中學或以上學歷，而且接近一半只讀到初中，僅可勝任低技術或非技術的工作。

再看看早兩年的數字。統計處在2011年做過人口普查，新來港內地移民中，擁有大專以上學歷的人數，由2001年的約5.7%，增至2011年的16%，但比較本港人口中約27.7%受過大專教育，依然是偏低。非技術工人更佔新移民比例達30%。勞工供應增加，既無助香港發展高增值企業，反而壓低了本地非技術勞工的工資。工資低，吸引不到新人入行，老闆亦沒有誘因提升工業的科技水平。

### 生活質素吸引高學歷人才

既然香港沒有權力決定內地來港的新移民人數及質素，那只好「羊補羊」，做好人才引入計劃，以補不足。可惜，現時政府的輸入內地人才計劃，以及非本地畢業生留港/回港工作安排，只能吸引到約10萬人才來港，不到總就業人口的3%。相

比之下，新加坡由2007年起，已經引入了近20萬大專以上學歷的專才。2007年，新加坡新增永久居民約五萬，2013年減至約2.4萬，但新移民有大專以上學歷的比例，卻由76.4%，增至81.8%。換句話說，新加坡雖然生育率下降，新移民數目減少，但質素卻提升了，新加坡做到「貴精不貴多」，香港則「多而不精」。難怪有評論說，香港經濟發展滯後，錯不在引入人才數目多少，而在質素參差。

一個地區能否吸引高學歷人才進駐，有許多因素，包括工作機會、當地的生活質素。今年，新加坡政府發表人口白皮書，除了提出各種工商業發展的規劃外，還預留土地，興建優質房屋、開闢綠色休憩空間、豐富文化生活……等等，提高生活質素，以求吸引高質素的人才。香港一則無法解決生活質素下跌的問題（食、住、行、日用品愈來愈貴、街道擠迫、綠色休憩空間不足、空氣質素欠佳……等等），二則社會撕裂、民間充滿戾氣、激進港人排外、歧視和污蔑不說廣東話、非本地的外來人，如此怎能吸引高質素的人才呢？

撰文：博文



▲政府另一個必須完善的長遠規劃，就是人才政策

▲香港在衣、食、住、行方面愈來愈貴，無法解決生活質素下跌的問題 資料圖片

### 知識點

#### 普及教育減人口增長率

現時全世界人口約70億。聯合國的人口組織預測，人均壽命愈來愈長，男女超過80歲，假若生育率不大幅下降，世界人口到21世紀末會增至100至120億。可是，人口學學者魯慈（Wolfgang Lutz）在他的著作《21世紀的世界人口與人力資本》（World Population and Human Capital in the 21st Century）中指出，普及教育，可減低人口增長率。父母讀到中學畢業，不單可以找到更好的工作，生活更寫意，還會生育較少兒女，以便集中資源養育他們成才，享受較親密的親子關係。他估計，世界人口到2070年會到達巔峰的94億，然後回落到90億左右。

### 思考點

#### 經濟增長取決人口質素

魯慈出席新加坡人口政策研討會時指出，沒有確實數據證明，人口老化必然令經濟增長放慢。舉例：塞浦路斯人口遠比德國年輕，但德國的經濟增長，卻遠超塞浦路斯。他認為，經濟增長能否持續和快慢，並不取決於人口多寡，而取決於人口質素（包括教育程度、工作態度、有沒有創意……等等）。政府先要規劃經濟發展的方向、找出短缺哪方面人才、人數多少，然後制訂策略，教育培訓和輸入有關人才。這才是治本良策。政府沒有長遠的人才規劃藍圖，人口老化自然成為難題。

## 近代中國人才規劃效法日本



近年，日本當權者屢次在中日歷史問題上挑起事端，其心之不當，可謂人盡皆知。其背後動機，根本就是為了對擴軍軍力量作好準備。我輩學史之人，多義憤填膺，對過往的日本侵華所引發的民族苦難，豈敢忘記！然而中日關係在十九世紀末期，曾有一段蜜月期。當時清政府派人赴日學習新政，而日本政界及學術界亦樂於襄助中國，出現了一段短暫的友好時期。美國學者任達（李仲賢譯）的《新改革與日本》（香港：商務，2015年），是一部探討日本模式在中國應用的書籍。在書中，我讀到清政府如何借鑒日本，制定規劃人才的方法。

甲午戰敗後，清政府確信要改善國政，就必須關注人才的重要性。為確保中國獲得人才，就需要現代訓練。作者發

現，當時（1898-1911）清政府的規劃人才的方法，是受到日本的影響，忽視了這一點，就無從理解中國在教育方面的現代轉化。清政府規劃人才的改革，可概括為四類：首先，派遣學生到外國留學。自1898年後，中國學生大量湧向日本，目的是尋求達至西方式富強的捷徑。其次，派官員考察團到外國考察。考察團收集外國學校的規章及有關材料，考察教育機構的運作，參聽演講及會晤專家和負責官員。考察的成功與否視乎東道國的合作程度。日本在維新初期亦正是派出考察團，到外國學習各方面的制度。

此外，改革中國教育法規和體制。1904年，清政府參考了日本的教育制度，頒布了奏定《學堂章程》，表述了學校系統基本的和最重要的特性。最後，僱請外國教育及顧問。清政府特別着重從日本僱請教育專家，而日本亦樂於向中國輸送人才。

本書的中心思想顯然是探討1898年至



1912年的中日關係。而這個關係的最大特色是，日本將其維新的成果輸入中國。本文只集中介紹兩國在規劃人才方面的交流，如想全面認識日本在此期間對中國制度上所產生的影響，本書不能不讀！

香港通識教育會 李偉雄



E世代學習

## 智能手機是良伴還是損友？

某日在港鐵上，有一位約三歲的男孩一上車就嘩嘩大哭，他的爸爸和同行的姨姨都十分尷尬。於是姨姨二話不說便遞上手機：「給你看小熊維尼的卡通片！」但男孩接過手機後仍舊哭聲震天，姨姨想取回手機，男孩不肯，還說：「姨姨你是壞人！」

以上的見聞，相信大家一點都不陌生。同為家長，面對如此情境，只能暗嘆無奈。不少家長都會將智能手機、平板電腦視為「孩子減聲器」，不過大家細想，「減聲器」絕非萬試萬靈，而且孩子有如白紙，新事物需要長輩適當引導，若只將手機丟給孩子了事，孩子又怎能學會正確的使用態度呢？不沉迷才怪。

孩子的學習速度和對新事物的接受程度都較成人快和高，會否沉迷使用智能手機和平板電腦，妨礙學習？這些電子裝置是學習的「良伴」，還是孩子的「損友」？其實家長的角色至為關鍵。

首先，家長自身需要建立一套觀點，電子裝置除了是娛樂和溝通的工具外，更是學習「夥伴」。「水能載舟，亦能覆舟」，孩子若將手機用作玩樂，當然容易沉迷；但若視作學習工具，則可以開發新的學習模式，例如利用手機，孩子可觀看自學短片、瀏覽不同的知識、或利用富教育意義的遊戲進行遊戲式學習。如此一來，學習不但變得更多元和有趣，更不再限於學校內，而是隨時隨地，自主學習。

要讓孩子掌握資訊科技帶來的優勢，善用手機學習，我們及早裝備孩子的資訊素養，言教及身教並重。言教，即清楚向孩子解釋正確使用電子裝置的態度；身教，則指家長需要以身作則，避免雙重標準。例如家長可與子女討論一個使用智能手機或平板電腦的時間表，及可用的應用程式，在時間和用法上作出規限，當然家長亦需與孩子一同遵守規則。

此外，家長亦可以為裝置安裝過濾軟件，並選取適當的學習軟件，與子女一起使用，增進親子感情。其實，科技潮流勢不可擋，資訊科技已是日常生活一部分，與其擔心，不如培養孩子正確的資訊素養，迎接新世代帶來的學習機遇，才是上策。

香港教育城高級發展經理 洪婉玲



▲科技潮流勢不可擋，資訊科技已是日常生活一部分，培養孩子正確的資訊素養，迎接新世代帶來的學習機遇，才是上策



編採速記

## 通識科有助打好學術基礎？

第四屆中學文憑試將於七月十五日放榜。按過去三屆的走勢看，今年通識教育科的及格率估計仍將保持在九成左右，一來政治化議題減少，二來刁鑽試題不多，只要發揮正常，獲得第二第三級成績相信無難度。趁着教育局和考評局對通識科等新高中科目作中期檢討之際，今天繼續討論通識科和新高中課程。

本報教育版昨天報道，培僑中學校監、立法會主席曾鈺成撰文指出「新高中課程選科太少堪憂」。謹摘要如下：學生在新高中學制下選修的科目太少，不論怎麼選擇，在各「學習領域」所學到的內容，只能十分單薄，跟當局所指課程改革的目標應包括擴闊學生的知識基礎，恰恰背道而馳。「有說法指必修科之一的通識教育，內容文雅並存，可以擴闊學生的知識基礎。但通識科所包含的文、理、商科的系統的學術知識，實際上十分有限；靠學好這一科來打好學術基礎，只怕是緣木求魚。」

不止一位資深教育工作者指出通識科的缺陷，雷其昌當年反對設通識科，質疑不可能藉這門所謂「神科」達至文中有理，理中有文。筆者也寫過，有大學副校長親口說不是通過一門學科就可達至通識。台灣院校代表近日在港對幾百名中學生表明，赴台升學，通識科可以略而不計。內地一些院校也不把通識科算入學業要求。

一如曾鈺成刊於培僑中學校刊的文章所稱，考評局統計顯示，今年有68.7%文憑試考生報考四個必修科加兩個選修科，12.8%考生只報考一個選修科，報考三個選修科考生比率則有16.5%。最熱門的選修科目，也不到三成考生報考，最多人報考的經濟科，只佔考生27.7%。其他科目考生比率，生物26.3%、化學25.4%、地理18.6%和史10.5%，中國文學僅得3.8%人報考，英國文學更低至0.6%。

換言之，七成以上高中生沒有讀過生物、九成沒讀過中史、超過96%沒讀過中國文學，99%以上沒有讀過英國文學。曾鈺成表明，這個情況令人擔憂。他引用教育局高中科目資料調查結果，在所有中六生中，選修科全是理科者佔17.38%，57%中六生修讀兩個或以上「學習領域」，對於局方聲稱「學生科目選擇多元化，並不局限於某個學習領域」，「打破文、理、商分流的格局」，他指有關說法十分牽強。

以子之矛，攻子之盾，讓事實和道理說話，也算是通識科的學習目的吧。曾鈺成來自教育前線，又引述官方數字論證，希望有關當局不要當作耳邊風，請正面回應；更不要繼續自我感覺良好，以為香港新高中真的天下無敵。謹記：悟以往之不諫，知來者之可追！

呂少群



▲筆者估計，按過去三屆的走勢看，今年通識教育科的及格率，仍將保持在九成左右 資料圖片