

大公報社評

井水集

放棄對抗立場 絕望即變希望

——三位主任深圳講話解讀之二

特區政府昨日作出預告，將於本(六)月十七日在立法會會議上動議有關行政長官產生辦法議案...

眼前，全體立法會議員，已到了行使他們自回歸十八年以來最重要、最光榮歷史使命的一刻——按下紅色按鈕、投下贊成一票...

此時此刻，二十七位「泛民」議員，包括其中的反對派和頑固派，心情如何？去向底定？確實是一個令人關注的問題...

港人充滿希望和期望之日，何以竟會是梁家傑等人失望和絕望之時？這「反差」何其強烈了？

事實是，希望與絕望只是一線之差；是榮是辱也只是「一念之仁」而已。

眼前，反對派失望、絕望，是「理所當然」、合該如此的。正如梁家傑所言，深圳之行後，事態已經更加清晰明確...

話已至此，如果有人仍認為人大八·三一決定「有空間」、「有得改」，那除非是白日作夢了。

但是，天無絕人之路，暴雨之後有陽光，反對派為什麼一定要走上這條絕望之路、為什麼不嘗試向希望之路踏出一步呢？

特別是放棄在普選議題上企圖對抗中央的錯誤立場。

事實是，眼前的二十七位「泛民」議員，完全可以不必痛苦、不用絕望，只要他們肯放下成見，理性務實的回心轉意...

事實是，二十七位「泛民」議員，只要看到中央的誠意、看到國家的發展、看到市民的福祉，他們是沒有理由會感到失望和絕望的...

有些「袋住先」 有些「袋一世」

「袋住先」還是「袋一世」？這是反對派議員深圳晤三位主任之後「發明」出來的又一個普選爭議點。

他們說，看，李飛不是說了，人大八·三一決定，不僅不能撤回、不會修改，而且就算這次政改被否決了...

事實是，人大八·三一決定的「不改」，是原則不改、精神不改和底線不改。

原則，就是「一國兩制」、國家憲法和中央管治地位，即特區眼前和今後的政制發展，都一定要符合「一國兩制」和憲制規定...

精神，就是特區政改必須有利於「一國兩制」，不能損害國家主權、安全和發展利益...

底線，就是特首必須愛國，抗中亂港的「頑固派」、「死硬派」即使

僥倖當選，中央也堅決不會任命。

八·三一決定的這些原則、精神和底線，就是眼前不會改、不能改，而且日後也不能改、不會改的。

其實，「袋一世」又有什麼奇怪？又有什麼不好？「一國兩制」和基本法，港人不就是希望「袋一世」...

至於說「袋住先」，特區政府根據人大八·三一決定訂立的二〇一七特首普選方案，其中重大的、原則性的部分，如由提委會提名、過半數「出閣」...

關昭

吳光正批反對派「搬龍門」

無正視「一國兩制」核心利益

全國政協常委吳光正今日在《大公報》撰文指出，維護國家主權、安全和制度穩定，維護香港的長期繁榮穩定和資本主義不變，是基本法和「一國兩制」方針的核心內容...

一人一票 一定要得 大公報記者 朱晉科

繼上月在九龍會記者會發表支持政改的言論，全國政協常委、前九龍會主席吳光正今日在《大公報》發表約1700字的文章...

吳光正首先指出，落實「一國兩制」方針要重視兩大原則：一是主權問題，制定基本法的許可權在中央...

但吳光正反駁，經提委會提名的行政長官普選，是中央一早指定的「鹿」，不是「馬」、也不是「洪水猛獸」。

吳光正直斥，反對派「追求」民主三十年不成功，不是民主「理想」的問題，而是沒有正視「一國兩制」的核心利益...

不能被激進派牽着鼻子走

吳光正重申，反對派想推翻8·31決定是「下下策」，若他們是為民生和基層福利着想，當今的否決是要否決B餐...

議員斥反對派混淆視聽

【大公報訊】記者黃景輝報導：在最後一次普選法案小組委員會上，「深圳會面」成為議員發言的焦點...

一眾反對派議員昨借題發揮，扭曲「深圳會面」上中央官員的發言。當中工黨主席李卓人自動「對號入座」稱中央官員提出大部分「泛民」愛國愛港...

議員對反對派的言論表示不滿，批評他們是有意混淆視聽。民建聯立法會召集人葉國謙指出，反對派對中央官員的言論作出不準確的引述...

普選的立足點在那裡？誰想搬龍門？

全國政協常委 吳光正

來稿 最近劉慧卿議員建議我談政改時，多讀讀歷史。

周末回顧在基本法起草前後，我有幸跟隨包玉剛先生多次聆聽「一國兩制」設計者鄧小平先生講香港問題...

要重視兩大原則：一是主權問題。在《中英聯合聲明》簽署的第二天，鄧先生單獨接見包玉剛時說，香港人擔心的問題，聯合聲明中差不多都有規定...

二是制度的延續性問題。早在上世紀八十年代初，中英兩國還未就香港前途談判前，鄧小平先生在中南海接見包玉剛時告訴他一個重大決定...

今天重讀鄧小平先生的講話，不難理解基本法和「一國兩制」方針的核心內容，就是要維護國家主權、安全和制度的穩定...



吳光正強調，香港不能被激進派牽着鼻子走 資料圖片

的長期繁榮穩定和資本主義不變，兩方面的穩定都不能偏廢，如果忽略了這些重要問題，香港的普選基礎也就不存在了...

香港民主發展的路徑在基本法中寫得很清楚，也很直白，基本法第45條已經寫明，不是搞什麼「國際標準」...

第45條所寫特首由選舉或協商產生的看法。

反對派「追求」民主三十年不成功，不是什麼民主「理想」的問題，而是沒有正視「一國兩制」的核心利益...

香港不能被激進的反對派牽着鼻子走，非激進派的議員要站在民意智慧這邊向激進派說「不」。

搬龍門的行為結果是將香港陷入無休止的內耗中。97前歷史，什麼反英、反殖、反主權、謀自主的想頭或行動均沒有出路...

所以再想推翻8·31決定是下下策。「佔中」79天的結果是什麼？讓全世界公開透明地看到香港自由、法治、包容、顏色革命和平結束...

若是為民生為基層福利着想的「泛民」議員們，當今的否決是要否決B餐，不回歸去1200人的選委會...

劉兆佳：否決政改即挑戰中央權威

【大公報訊】記者馮瀚林報導：全國港澳研究會副會長劉兆佳昨日出席電台節目時強調，中央官員日前在深圳就政改發言，是有史以來最坦白、最直率和最直接解釋為何要作8·31決定...

劉兆佳表示，他一直覺得部分反對派議員內心希望政改通過，但礙於反對派集體捆綁和擔心下屆選舉失利，所以不敢投支持票...

對於三位中央官員日前在深圳就政改發言，劉兆佳認為，是有史以來最坦白、最直率和最直接解釋為何要作8·31決定...

死硬派和「朋友」兩類，而中央只是指出「死硬派」只是極少數，傳遞的信息就是中央視大部分反對派是朋友...

基本法委員會主任李飛在深圳會面時指出，議員就普選法案投票，是支持還是反對「一國兩制」和基本法試金石...



劉兆佳希望部分反對派議員能改變立場支持政改 資料圖片

對此，劉兆佳表示，如果投反對票，實際上是推翻了全國最高權力機構決定，而這個決定在人大常委會通過時是以歷史上少有大多數通過...

劉兆佳估計，政改方案表決之後，短期之內會政局混亂，鬥爭越多，而中央及反對派關係會惡化，而反對派內部分化...

但劉兆佳強調，中央不會因為政改被否決而懲罰香港，政改被否決不會影響中央整體對港政策，反而中央會推出惠及香港和國家經濟政策...