▲梁振英表示,市民看與政治有關的民調時,可參考和思考 民調機構員責人,有沒有強烈政治傾向

# 特首:看民調須留意機構政治傾向

【大公報訊】記者吳維思報道:由港 大鍾庭耀牽頭的三間大學的政改民調顯示 ,反對政改的比率首次超越支持比率。行 政長官梁振英指出,大家看與政治有關 的民調時,可以參考和思考民調機構負責 人,有沒有強烈政治傾向、專業程度和往 績。

梁振英說,有關民調機構的負責人, 早前亦預告過接近政改投票時的一些情況 ,現時情況與他們的預計是否一致,大家 可以比較一下他們的言論。

早前反對政改的比率與支持比率出現 「平手」時,有份進行調查的理大社會政 策研究中心主任鍾劍華便公開解讀民調, 稱結果與中央官員在深圳之行的強硬言論 有關,而反對派近期積極落區宣傳「反袋住先」,相反政府只是會見議員,未再有其他落區的宣傳攻勢,支持政府團體亦不見大力催谷,此消彼長下,出現目前情況;他又預料,不排除反對政改人數最終或會反超支持者。

結束美加訪問的行政長官梁振英昨晚 抵港後見記者說,不同民調問的問題不同 ,得出的結果亦不同,三間大學附屬的民 調機構,結果顯示反對比率多過支持,這 方面較爲突出。他提醒,大家看與政治有 關的民調時,可以參考和思考民調機構負 責人,有沒有強烈政治傾向、專業程度和 往績。

、 梁振英又指出,有關民調機構的負責 人,早前亦預告過接近政改投票時的一些情況,現時情況與他們的預計是否一致,大家可以比較一下他們的言論。梁振英又透露,在美加時除了一兩名在當地的港人表示支持政改外,並無其他人提及香港的政改,亦無人問及「佔中」或會否有二次「佔中」出現,大家對特區政府的工作,對香港的政治、社會和經濟的狀況充滿信心,而且對香港和美加兩國進一步合作亦十分樂觀。

他最後強調,大家要掌握好機遇,發展潛質,因爲只有發展經濟才可以改善民生,而香港民生確實有很多方面的工作,包括房屋、貧窮問題、老年社會問題和環境問題的工作,是要繼續做下去。

# 指確保候選人有才能帶領香港

# 梁美芬。提委會是「安全閥」

立法會下周三開始審議政改方案,反對派議員仍稱8·31框架下市民「無真正選擇」,必定否決政改。經民聯立法會議員、城市大學法律系副教授梁美芬接受《大公報》專訪時指出,有廣泛代表性的提名委員會是一個「安全閥」,確保「出閘」的候選人具有多方面的能力,包括帶領香港發展經濟的兼顧社會各階層利益、處理好中央和特區的

關係。她反指,反對派應該自 我檢討,「為何覺得自己無可 能成為別人的

選擇」? 一人一票 大公報記者 朱晉科



#### 反對派妖魔化提委會

反對派一直聲稱8・31框架下提委會是「小圈子篩選」,令市民無「真正選擇」,梁美芬批評,反對派故意妖魔化提委會,偏離了基本法的框架,不了解或歪曲提委會的優良設計對香港的好處。她強調,提委會有廣泛代表性,其1200人由工商、專業、基層、政界四大界別組成,猶如一個「安全閥」,確保「出閘」的候選人具有多方面的能力,包括帶領香港發展經濟、兼顧社會各階層利益、處理好中央和特區的關係等,從而避免民粹、福利主義盛行,維持香港資本主義的特色,保障「一國兩制」實施。

梁美芬強調,普選制度不能夠確保某些人一定能「 出閘」成爲候選人,「『泛民』一直用他們出不出到閘 ,去說這個制度是否公平、公正,本身就是不公平、不 公正」,因爲提委會提名候選人必須要看能力,而非看 他是屬於所謂建制還是「泛民」。她更反問,「難道建 制派人人都可以出到閘嗎?」她相信即使是一個自稱建 制派的人,如果能力不足,提委會委員都不會提名他, 反對派候選人同樣也要用能力去說服提委。

#### 「眞正選擇」是偽命題

梁美芬直指,所謂「真正選擇」根本是僞命題,「不是無真正選擇,而是你有無能力做到那個真正選擇」,她認為,反對派一直覺得自己會被提委會「篩走」,反而應該自我檢討,「爲何覺得自己無可能成爲別人的選擇呢?」「如果他們轉變了,同中央搞好關係,怎麼會是unacceptable(無法接受)呢?」

梁美芬續指,在提名階段,每名提委可以投2至N票,即最少投兩票,最多可以支持全數參選人「出閘」,而且以不記名方式投票,已經是很寬鬆的安排;而提名二至三個候選人亦是合適,若候選人太多,會影響選舉辯論,令選舉質素下降,而且當選的特首上任後亦要花精力去處理選舉時四分五裂的力量。對於有反對派議員稱,一人一票會爲「欽點」的特首「塗脂抹粉」。梁美芬強調反駁,反對派自稱有四至五成支持者,在普選階段都是「有say」,任何一位候選人都會考慮他們的訴求,反對派若否決政改,就是剝奪包括他們支持者在內的廣大市民的投票權。



1117

專

曲瓦

月豆

## 反對派誣衊中央勢損信任

【大公報訊】記者朱晉科報道:港澳辦主任王光亞 將「泛民」分爲「死硬派」和「朋友」,經民聯立法會 議員梁美芬相信,若政改被否決,會損害中央與「泛民」之間的關係,她亦相信中央心中是淸楚哪些人士是「 死硬派」,哪些人是可以溝通,這一切都是取決於反對 派的言行。她又批評,有反對派議員誣衊政改方案是所 謂「袋一世」,只會進一步損害他們和中央的互信。

在與立法會議員的深圳會面中,王光亞將「泛民」 分爲「死硬派」和「朋友」兩類;基本法委員會主任李 飛則提出,今次政改是擁不擁護「一國兩制」和基本法 的「試金石」。梁美芬指出,現時的方案對香港和國家 來說,都是比較保險和穩妥,若反對派不考慮中央看法 ,不顧及國家主權和發展利益,堅決否決政改,肯定會 損害雙方關係。她相信,中央淸楚哪些人士是「死硬派 」,哪些人可以溝通,這一切取決於反對派的言行。

對於有反對派議員稱對政改「袋住先」,就是「袋一世」,梁美芬批評,這些都是他們作出來的口號而已,因爲任何制度都不會「袋一世」,香港以後還可以根據「五步曲」重啓政改,基本法亦存在修改的機制。她續指,李飛早前在深圳的講話很淸晰,意思是8·31決定未實行前,都無修改的空間。她批評,有反對派誣衊李飛指「袋一世」是不對,只會損害他們和中央互信。

梁又指,有反對派要求中央承諾日後如何優化制度 ,是「作繭自縛」,因爲若8·31框架下的方案落實後 ,可能大家都覺得真的適合香港的情況,屆時便不會有 修改的必要,如果實踐證明有修改的必要,才會修改。

## 保健海流協會:逾五成人撐方案

【大公報訊】記者唐曉明報道:政改方案表決日期臨近,多個民調均顯示支持政改的市民佔多數。保健海流協進會昨日公布民調(下圖),有52.8%的18歲或以上受訪者支持政府建議的2017年行政長官選舉辦法,反對政改的受訪者則不足四成。該調查的問卷題目與港



大民調完全相同,除了一條問及政治取向的問題沒有 包括在內。保健海流協進會副會長傳振中稱,民意都傾 向支持通過政改方案,但反對派不斷強調捆綁式反對, 綁死了香港的民主進程,同時扼殺了選民手上的一票。

保健海流協進會近日進行了「政改民意調査」,從 5月15日至6月8日,利用電話語音系統自動外撥致電隨 機抽樣的流動電話號碼,訪問對象爲任何接聽電話,並 具備粵語聆聽能力人士,當中成功採樣5465個。

民調發起人、保健海流協進會會員伍迪希表示,該會特別就6月1至8日的結果進行分析,發現有54.1%的18歲或以上受訪者支持政府建議的2017年行政長官選舉辦法,反對的只有38%,結果和整段期間的問卷結果對比,並無發現有顯著增加支持或反對政改的百分比。

傳振中呼籲反對派議員「還票於民」,否則未來兩年的議會選舉市民必定要他們「票債票償」。他稱,該會下周三動員數千人到立法會外,支持通過政改。



▲反黑金關注組廉署請願,促嚴查黎智英 大公報記者蔡文豪攝

【大公報訊】記者梁康然報道:反黑金關注組昨日再到廉政公署請願,要求廉署嚴肅徹查懷疑壹傳媒前主席黎智英向反對派議員李卓人、梁國雄等人輸送「黑金」的醜聞。關注組指,他們早在去年八月已向廉政公署投訴,並呈遞相關證據,惟署方至今未公布任何消息。關注組在廉政公署總部門外大叫立號,在廉署代表接收請願信後和平散

昨午約有廿餘名反黑金關注組成員前往 廉署總部示威請願,他們拉起橫額,大叫口 號,指反對派收取來自黎智英的「黑金」, 進行反政府、反特區、反政改活動。他們認 爲,早在一年前已向廉署提供充足證據,不 過廉署至今仍然毫無行動,示威者稱:「罪 犯人贓並獲,爲何仍未落鑊」,批評廉署未 有嚴肅徹查事件。

關注組召集人黃引祥表示,他們代表 700萬港人聲音,要求廉署履行「肅貪倡廉 、維護公平公義」服務承諾。黃引祥形容, 已有確鑿證據顯示黎智英是反對派的「總指 揮、總司令」,質疑廉署過去近一年「都未 做嘢」。他稱:「當日呈遞的證據,來自新 聞及網上資料,黑金事件已人贓並獲,質疑 廉署是否因政治因素而不作任何行動。廉署 如有證據應要立即處理黑金事件。」

黎智英去年被揭發,涉嫌在兩年多內向多個反對派政黨及人士秘密捐款合共逾四千萬元,當中五名涉嫌收款的現任立法會議員,從未向立法會申報有關捐款利益,立法會議員個人利益監察會早前已決定,就針對李卓人及梁國雄的投訴立案調查。至於針對公民黨梁家傑、毛孟靜和民主黨涂謹申的投訴,議監會周三發表報告,指對梁家傑、毛孟靜的投訴不成立,對涂謹申的投訴則未能得出結論,不作立案調查而變相放生。當日亦有議員批評,議監會有缺陷和局限,希望廉署介入調查。

# 黄成智斥民主黨排斥異己

【大公報訊】記者唐曉明報道:民主黨黨員黃成智早前曾希望發起聯署,希望議員能在有條件的情況下通過政改方案,民主黨紀委會裁定他違紀,並建議開除其黨籍。黃成智昨日聯同黨友狄志遠召開記者會,表明對紀委會的判決深感不滿及失望,又批評在判決過程全無證據和邏輯,明顯有窒礙言論自由及排除異己之嫌。他又直斥民主黨主席劉慧卿,指她對外披露判決內容,又主動宣布放棄調查,認爲是未審先判,不尊重當事人。

#### 批評劉慧卿未審先判

黃成智在記者會上直斥,紀委會的三人小組和早前處理他紀律投訴的三人相同,認為他們「已有先入為主的考慮」,判決必然對他不公。他又批評民主黨的中委成員,包括劉慧卿在內,在未得中委會、紀委會和他本人同意下,竟對外披露判決內容,直斥劉慧卿「未審先判」,有違公允及不尊重當事人,令他非常失望。

黃成智認爲,作爲一個號稱保護人權、維護法治 的政黨,竟然有如此違反私隱及踐踏別人權利的行爲 ,民主黨中委會必須反省。他更直斥「民主黨敗類中 委」公然不守紀律,發放黨內消息,敢做卻不敢認, 是「眞小人」。他又認為,劉慧卿在民主黨中委會沒 有調查,就向傳媒宣布放棄調查,放過違規者,必然 影響該黨聲譽。

#### 不退黨爭取推翻裁決

被問到會否主動退黨,黃成智表示,目前會先向中委會爭取否決紀委會的裁決,不會考慮退黨,他稱「明知個黨有問題,就更加要留係黨度尋求改變」。 黃成智又稱,過去自己一直爲民主黨努力,他稱2004年立法會選舉落敗後,並無動用黨的一分一毫,繼續在北區工作,其後他當選,李永達落敗,他反而每月贊助李永達2000元,他不明白爲何致力落實普選,民主黨就要趕他離開。在場的狄志遠認爲,民主黨因爲黃成智言論有偏差,就這樣對待有30年感情的同路人

,真是「相煎何太急」。 黃成智堅持通過政改比不能通過爲好,在未來的 日子,他稱會繼續爲政改發聲,又稱如有機會,希望 與政改三人組及推動民主的組織溝通。他又表示,暫 時不會考慮參與明年的立法會選舉,但會積極考慮參 與今年年底的區議會選舉,繼續爲北區的居民服務。

對於黃成智指劉慧卿在未得中委會、紀委會及他同意下,刻意披露判決內容。劉慧卿回應稱,她只是

 $\diamond$   $\diamond$   $\diamond$ 



▲黃成智(左)和黨友狄志遠(右)召開記者會 ,批評民主黨窒礙言論自由及排除異己

大公報記者唐曉明攝

向傳媒證實消息,而非披露,對排除異己的批評,劉 慧卿指民主黨有制度,並非由一兩個人做決定,投訴 是經紀委會處理後交到中委會,聲稱黃成智有不同意 見的話,有自由作出投訴。

### 高院拒禁制政改廣告

【大公報訊】記者梁康然報道:退休攝影記者張德榮早前入稟高等法院申請司法覆核,指政府政改宣傳廣告「2017一定要得」違反《廣播條例》。昨日高院頒下文件表示,是次覆核關乎公衆利益,將會受理該案,有需要進行聆訊,但認爲控方無壓倒性理據,因此駁回控方要求禁止涉案廣告繼續播放申請。

高院在上周處理審批申請聆訊。當時張德榮指《廣播條例》列明,電視台及電台禁止播放政治廣告。涉案廣告在本年4月22日起於各電視台及電台廣播。涉案廣告明顯屬於政治廣告,質疑政府是否可豁免於《廣播條例》播放政治廣告。同時要求法庭禁制電視台、電台及政府新聞處繼續廣播該廣告。高院在上周處理審批申請聆訊,至昨日頒下審批文件。

## 《港人講地》網站遭黑客入侵

【大公報訊】記者陳達堅報道:《港人講地》網站(www.speakout.hk)的伺服器早前疑遭黑客入侵,被植入惡意程式,網站一度被指向Paypal網絡支付平台。網站昨日發出聲明,《港人講地》跟Paypal網絡支付平台絕無任何合作關係及關連,亦無作出任何網上收費及募捐的呼籲或活動。爲保障網站用戶,《港人講地》已就是次黑客入侵事件向警方報案作跟進調查。據了解,《港人講地》網站近兩個星期錄得近六萬次攻擊,更有人試圖駭入網站管理系統。