

# 「下台階」已給 「泛民」還等什麼？

□李繼亭

## 【指點香江】

在政改表決關鍵時刻，王光亞主任明確指出，政改方案非「袋一世」，落實後可修改。這一表態不僅再一次體現中央的誠意，更是向溫和「泛民」發出的強烈訊號，也是給全體「泛民」議員的一個體面「下台階」。作為港澳辦主任，王光亞的講話具有高度的指向意義，既可視作是「承諾」，亦是展現出高度的善意。如今「下台階」有了，「泛民」還等什麼？

### 最大善意 最大誠意

立法會今日開始政改方案的辯論，預計最快要到18號晚上才能有表決結果。在此之前，最少是在本周一之前，政改方案仍然是「凶多吉少」。「泛民」所有議員均稱「必定否決」、「毫無懸念」，而坊間的所謂「滾動民調」更是不斷製造出「反超」現象，甚至於，前日還出現極端「本土」製造炸彈圖恐襲立法會的事件。儘管大多數市民渴望如期落實普選，但現實的氣氛與環境，無法讓人樂觀起來。

但在此關鍵時刻，王光亞主任接受了報章訪問，傳出最新的中央聲音。訪問儘管有五個重點，例如重申

中央原則立場不變，分析當前政改形勢、評價激進勢力及抹黑事件等，但最為關鍵也是最為核心的一點在於，重申並強調方案非「袋一世」，落實後可以進一步修改。

王光亞十分明確地指出：「作為一個制度性安排，特別是涉及政治體制的安排，理應保持穩定性，其效力不變於2017年這一屆行政長官選舉，在未依照法定程序作出修改前長期有效。其次，從法理上說，並不存在一成不變的法律制度，任何法律制度都會隨社會的發展而發展。再次，香港的行政長官普選制度將來是否需要修改，以及何時修改、怎麼修改，要看香港社會發展的情況，包括社會共識形成的情況，看現行制度接受實踐檢驗的情況。」

這番話及其傳遞出來的訊息有極其重要的意義，對於「泛民」而言尤其具有參考價值。當前不論是「泛民」政客還是一些普通市民，都存在一種普遍看法，即認為從去年8·31決定出台後，中央從未作出讓步，而沒有讓步也就沒有「下台階」，「泛民」想「華麗轉身」也難。這種看法顯然不符事實。事實上，國家領導人過去半年來三番四次釋出誠意，表達了真誠希望香港落實政改願望。這一立場和態度已經十分鮮明，只是「泛民」出於自身政治對抗的需要，無視甚抹黑誤導，包括故意曲解上月底李飛深圳講話的內容，刻意將中央

對8·31的立場說成是政改方案的「袋一世」。

王光亞的訪問則是再一次重申了中央真誠希望香港如期普選的態度，更關鍵一點，澄清了對日後政改發展的態度。「泛民」所謂的「袋一世」根本是誤導，「沒有一成不變的法律制度」、「制度將來是否需要修改，以及何時修改、怎麼修改，要看香港社會發展的情況，包括社會共識形成的情況，看現行制度接受實踐檢驗的情況。」不僅如此，王光亞在論及通過普選方案的三大好處時，明確指出「可以為2020年普選立法會創造必要條件」。

既重申了中央的誠意，更明確了「袋一世」是曲解與誤導，表明日後可不斷完善，甚至還指出了2020年立法會普選的遠景，這些都是對「泛民」觀點的直接回應，更是解答了市民的誤解與不清楚之處。從另一角度來說，這是給「泛民」朋友釋出的善意，他的衆多言論更可被視作是「泛民」改變立場的體現下台階。

### 最後機會 最後抉擇

因此，在王光亞訪問澄清了之後，「泛民」如果再說「袋一世」，顯然是刻意誤導；如果說「中央沒誠意」，更是與公眾感知不符；如果說方案是「假普選」，

更是不願意直面香港的憲制地位的挑釁之舉；如果仍要堅持否決政改方案，則公眾無法不去質疑，到底「泛民」目的何在？是支持普選、還是根本無意讓香港市民擁有一人一票的選舉權？

過去一周以來，香港市民可謂經歷種種，心情也是繁雜異常。眼前是一步一遙的普選，機會唾手可得，現實卻是極端的對抗政治，更有炸彈恐襲的陰謀。「泛民」仍然咬住捆綁言必投否決票，這種立場與做法，固然可以為他們贏得「死硬派」的掌聲，但代價卻是全體香港市民的「普選夢」，更是香港發展的難逢機遇。

如果說，溫和「泛民」議員還能本着溝通對話、以香港市民利益大局出發，而他們所欠缺的是「下台階」，是「轉身」的面子，那麼，王光亞訪問中的態度，應當可以讓他們「收貨」。作為港澳辦主任，主管港澳事務的核心官員之一，王光亞的話具有高度的政治意涵。距立法會投票只有一天時間，眼前或許是他們改變強硬立場的最好也是最後的機會。

他們要的體面「下台階」已經有了，還顧什麼面子？難道還有什麼比支持普選更能贏得香港市民支持、更能贏得後世尊重的選擇？溫和「泛民」議員們，你們還等什麼？

作者為資深評論員

## 政改命運與香港前途

□孔永樂

### 【政情觀察】

政改已經進入關鍵時刻。即使政改方案未能通過，政府及市民仍然要繼續努力推動社會發展，改善市民生活。故此，政改討論中有幾點值得我們再三思考。

第一，社會整體利益要高於個人自由。當中，國家安全及社會秩序不可忽略。不少人已經指出，西方自由主義過於追求個人利益，令社會整體利益受損。有學者指出，現今對西方民主社會最大的威脅並不是來自集體權益的擴張，而是無限放大個別人士的權益。「佔中」期間，一些傳媒已經訪問不少在旺角、銅鑼灣等地受影響的中小商戶。不少人指出佔領行動及其後的示威令生意大受影響。一些商店在示威期間更要落閘關門。事實上，每一個地區都有其本身的文化、宗教、社會經濟等不同因素。香港社會也有不少優良傳統習俗。我們要認真思考未來，不應單以個人的喜好超越社會整體利益。

### 細思否決的長遠影響

第二，香港面對的政治實況。香港是中國的一部分。我們討論民主化時不可以忽視中國因素，這是香港需要面對的政治實況。討論政改期間，不少人提出，為何北京不可以放心香港人可以自由選擇自己的特首？簡言之，香港人希望中央安心，香港人必定會理性投票。這令筆者想起新加坡總理李光耀先生在上世紀九十年代初與香港傳媒的一次對話。有本地傳媒問李光耀先生，香港如何才能使中國安心。李光耀先生馬上更正傳媒的發問，指出「使中國安心」這意思要倒轉來說。事實上，只有中央領導人可以叫香港的生意人安心，香港領導人不可以叫中央領導人放心。這是基本政治關係。

再者，政治選舉制度複雜，當中影響社會民生、商業經濟長遠或短期發展。我們不能單以一句「放心」就草率建立一個選擇方案。即使現行的立法會選舉，往後的直選是否維持比例代表制？每名議員在議會內的權力是否均等？不同的制度都產生不同的政治效果。我們要細心思考制度對香港社會的短期及長遠影響。

第三，傳媒、學者在公共領域發表的公開言論是否需要符合法律。同時，若然內容有可能影響公共秩序或刺激宗教或種族仇恨時，抑或刻意報道不符合事實而影響大眾市民的政治觀感。進一步來說，我們要思考大學及傳媒是否要為香港



## 立會防亂絕不能手軟

□荃葵

可以拉，網絡世界「通晒天」，雙失三失廢青以為又有刺激玩意，且可以出鏡做「國際民主英雄」，危害公眾安全，執法者不必等到他們有行動才拉，只警告謂「網上煽動也違法」遠嫌不夠，要立即採取行動，只有警告，會令前線警察為難——究竟拉還是不拉？在公眾地方肆意擺放帳篷，執法者問一句：此帳篷是誰的？沒有人回答，便即刻可以阻街違法為由搬走帳篷。

另外，先是《蘋果日報》誣陷中央「以三億買票」，後有「長毛」梁國雄發牙痕說「有人以一億交換，游說他通過政改」。中央用不用以幾億元來討你歡心？幾十歲人了，請別過於幼稚，也別自視過高，你想政改方案通過就通過，不通過就作罷，別煩，諸多狂言，蠱惑人心，中央要處理的國家大事多得很，「疆獨」、「藏獨」，另有俄羅斯在北面，日本在東面，如此種種，比香港要怎樣的選舉方式重要千百倍。如果中央要硬來，也很容易，平亂，特區行政長官可以解散立法會，中央可以問特區政府需要怎樣的幫忙。因此，信口開河的人，黔驥技窮，想無可想，度出「以錢買票」的「爛橋」，荒謬之至，不馬上嚴辦怎麼行！

網上煽動衝擊立法會，有證有據，其實一樣

可以拉，網絡世界「通晒天」，雙失三失廢青以為又有刺激玩意，且可以出鏡做「國際民主英雄」，危害公眾安全，執法者不必等到他們有行動才拉，只警告謂「網上煽動也違法」遠嫌不夠，要立即採取行動，只有警告，會令前線警察為難——究竟拉還是不拉？在公眾地方肆意擺放帳篷，執法者問一句：此帳篷是誰的？沒有人回答，便即刻可以阻街違法為由搬走帳篷。

另外，先是《蘋果日報》誣陷中央「以三億買票」，後有「長毛」梁國雄發牙痕說「有人以一億交換，游說他通過政改」。中央用不用以幾億元來討你歡心？幾十歲人了，請別過於幼稚，也別自視過高，你想政改方案通過就通過，不通過就作罷，別煩，諸多狂言，蠱惑人心，中央要處理的國家大事多得很，「疆獨」、「藏獨」，另有俄羅斯在北面，日本在東面，如此種種，比香港要怎樣的選舉方式重要千百倍。如果中央要硬來，也很容易，平亂，特區行政長官可以解散立法會，中央可以問特區政府需要怎樣的幫忙。因此，信口開河的人，黔驥技窮，想無可想，度出「以錢買票」的「爛橋」，荒謬之至，不馬上嚴辦怎麼行！

網上煽動衝擊立法會，有證有據，其實一樣

可以拉，網絡世界「通晒天」，雙失三失廢青以為又有刺激玩意，且可以出鏡做「國際民主英雄」，危害公眾安全，執法者不必等到他們有行動才拉，只警告謂「網上煽動也違法」遠嫌不夠，要立即採取行動，只有警告，會令前線警察為難——究竟拉還是不拉？在公眾地方肆意擺放帳篷，執法者問一句：此帳篷是誰的？沒有人回答，便即刻可以阻街違法為由搬走帳篷。

另外，先是《蘋果日報》誣陷中央「以三億買票」，後有「長毛」梁國雄發牙痕說「有人以一億交換，游說他通過政改」。中央用不用以幾億元來討你歡心？幾十歲人了，請別過於幼稚，也別自視過高，你想政改方案通過就通過，不通過就作罷，別煩，諸多狂言，蠱惑人心，中央要處理的國家大事多得很，「疆獨」、「藏獨」，另有俄羅斯在北面，日本在東面，如此種種，比香港要怎樣的選舉方式重要千百倍。如果中央要硬來，也很容易，平亂，特區行政長官可以解散立法會，中央可以問特區政府需要怎樣的幫忙。因此，信口開河的人，黔驥技窮，想無可想，度出「以錢買票」的「爛橋」，荒謬之至，不馬上嚴辦怎麼行！

網上煽動衝擊立法會，有證有據，其實一樣

## 【焦點熱議】

張學修



步

### 能落實的普選才是真普選

反對派議員聲稱現時的政改方案遵循全國人大常委會8·31決定的框架，因為有「篩選」所以不能稱為「真普選」。反對派的訴求，其實恰恰是站在法律和現實的對立面，所謂的「無篩選」、「公民提名」等，都是脫離實際，是永遠都不可能實現的幻想。能夠確實得到落實的方案，才是真普選方案。空喊口號不難，難得的是各派能夠放下成見，顧全大局，敢於妥協，為整個香港的發展做出最適合的選擇。目前的情況是「萬事俱備，只欠東風」，政府誠心誠意，港人大力支持，唯有反對派仍然心存幻想，是政制停滯不前的唯一阻力。事實上普選制度的落實只在一念之間，反對派在最後關頭能夠支持政改方案通過，並沒有想像中那麼難。

否決政改對任何一派都沒有好處，對建制派如此，對反對派人士也是有害無益。事實上反對派內部對於政改的立場始終不一，部分溫和派、中間派人士被迫「捆綁」聯署反對政改方案，但這與他們的真實想法相悖。相信「泛民」中也有不少人希望先行落實政改方案，積極尋求溝通渠道，希望能夠謀求最大共識。這部分人因為黨派利益而被迫與激進派捆綁在一起，長久失聲，在政改立場上失去了主權。如果政改未能通過，矛盾激化不能得到及時解決，相信在之後的行政立法工作上，中間派人士將因為社會不斷分裂而難有生存的空間。

現在是溫和「泛民」派肩負起歷史重任，勇於發聲的時刻。議員應順應民情民意，在法律規定的框架內通過落實政改，對自己的選民負責，也為自己的選擇負責。當未來的特首是由全港合資格選民一人一票選出來，其認受性必然比現時1200人所選出來的更高，社會也能夠受益於這個進步的方案，推動行政立法的順利進行。

### 以長遠目光看待政制發展

自從行政長官梁振英於2013年底啟動政改程序開始，特區政府花費了漫長的時間和巨大的人力物力推動此次政改進程。社會在近年來雖然投入從未間斷，其結果卻是持續內耗。社會花費大量的精力不斷付出的同時，政改不僅未能取得實質性進展，相反社會卻因長期的爭拗無法集中力量發展民生經濟。這一筆帳算下來，香港的發展只會不進則退，因此政改沒有所謂「推倒重來」或「原地踏步」的說法。政改成功與否，其影響可見一斑。

最後，筆者希望反對派能夠以長遠的眼光看待政改的發展，普選關係到香港的未來，並非只限於2017年，而是關係到普選方案落實之後的每一年。香港行政長官普選能夠如期落實，必能夠造福社會，使香港的民主政制得以長足發展；如果方案未能通過，對於全體港人來說無疑是一個巨大的損失。總之，政改先邁出第一步才是正道。

作者為全國政協委員，香港中華出入口商會會長

## 警惕「港版恐怖主義」

□方靖之

### 【議論風生】

警方日前在西貢等多個地方採取行動，搜獲大批可製造炸藥的化學物品及6支懷疑改裝氣槍，並以涉嫌「串謀製造炸彈」拘捕年齡介乎21歲至34歲的五男四女，下午再在羅湖管制站拘捕一名58歲陳姓男子，又在傍晚於馬鞍山搗破懷疑「炸藥庫」。這個「炸藥庫」屬於本港一個新興極端「本土派」組織「全國獨立黨」所有，被捕人士更是該組織的骨幹成員。

令人驚訝的不只是該組織竟然儲藏、製造了大批極具殺傷力的武器，更在於警方在行動中搜獲標示灣仔、金鐘及有「炸藥庫」字樣的地圖，這說明該批極端「本土派」有預謀、有計劃在中環、金鐘等地發動炸彈襲擊，目標就是針對即將來臨的政改表決。以行動本質而論，這次圖謀襲擊事件已經等如一場恐怖主義襲擊，不惜在香港鬧市製造嚴重傷亡。對此，警方必須將所有暴徒繩之以法，而一直縱容、鼓勵這些極端「本土派」的反對派政客，也須負上政治責任。

### 反咬一口 荒謬至極

事後有一些「本土派」、反對派人士仍然在死撐，竟指事件是「插謊嫁禍」云云。這種說法非常荒謬：一是所有疑犯都是當場被拘捕，其中3男2女係核心成員，分別為29歲姓鄭地盤工人鄭×成、其任教學助理的同居女友、33歲無業漢陳×成、22歲中意混血青年彭×烈，以及21歲大專女生許×琪，全部都是現場被捕，人證物證俱在，何來插謊？二是所有疑犯都是本地人，在香港成長、讀書，怎可能如一些「本土派」所言是「內地特工」、「無間道」？三是這些疑犯過去屢次參與違法衝擊，例如去年的「佔領」行動和反水客行動等，犯案繁縝，已是犯慣，又怎可能說成是嫁禍？

事件已經很清楚，一班極端「本土派」經過近年連串大規模違法行動的「刺激」；受到激進派政客如黃毓民、梁國雄、陳偉業之流的煽動，導致其思想日益偏激、暴力、嗜血，不單要發動違法衝擊，更喪心病狂升級至要製造殺傷力武器，在政改表決時發動炸彈襲擊。但他們的行動卻被警方查獲，在他們首次試爆炸彈之後，隨即將有關人士拘捕，成功剷除了一場恐怖襲擊。如果警方不是行動迅速果斷，後果將不堪設想。試想在政改表決時，大批市民聚集在立法會門外，如果有極端「本土派」喬裝混入人群之中，埋下炸彈之後引爆，隨時造成血流成河的場面，對香港絕對是一場災難。

### 恐怖襲擊 昭然若揭

不要忘記，這班疑犯儲存了數公斤可以製造高爆炸性炸藥「三過氧化三丙酮」(TATP)的化工原料，而只需少量的TATP炸藥，便足以摧毀一輛汽車。過去，TATP更屢次用作恐怖襲擊之用，2005年7月7日及21日，有恐怖分子利用TATP襲擊倫敦巴士及地鐵，共造成56人死、逾700人傷。TATP最危險是可溶於有機溶液，恐怖分子利用此一特點將TATP冒充飲用水帶上飛機，連機場警犬亦可嗅過，國際間因此索性一律禁止乘客攜帶液體飲料登機。

現在極端「本土派」製造TATP動機昭然若揭，就是要在香港發動一場恐怖襲擊。這說明極端「本土派」已變成「港版恐怖主義」，成為香港社會穩定和市民安全的嚴重威脅，各界必須高度警惕。根據香港法例第二百章《刑事罪行條例》第五十四條，一經定罪，最高刑罰為監禁20年。犯法人必定要付上沉重的刑責。最諷刺的是，過去自稱「本土」的一班反對派政客如范國威、毛孟靜之流，急急與炸彈案劃清界線，這些禍港政客也應受到譴責。