

香港政治版圖重組的方向

□楊 堅

【政情觀察】

從6月8日宣布成立智庫「民主思路」，到6月18日在立法會大會上宣告這是他最後一次就政改在立法會大會發言，再到6月22日宣布即日退出公民黨並自10月1日起辭去立法會議員，湯家驊按計劃邁出探索香港政治第三條道路的步伐。

在6月22日下午記者會上，湯家驊明確表示，他同公民黨在政治路線上分歧由來有自，曾幾度欲退黨。而今他終於下決心，反映他不僅不同意公民黨政治路線，而且欲在當前香港政治兩大陣營對抗中，尋求第三條道路。

反對派加快分化分裂

香港政治是否存在着第三條道路？湯家驊能否找到第三條道路？這是兩個相關聯而有所區別的問題。首先，香港政治必須存在着第三條道路，湯家驊才能成功；然而，湯家驊不成功，未必證明香港政治沒有第三條道路。尋找第三條道路，會是今後香港政治版圖重組的一個方向。

湯家驊退出公民黨，是政改方案表決後（簡稱「後

政改」）香港政治版圖重組的導火索，點燃的不只是公民黨，還包括整個「反對派」。

在湯家驊辭去立法會議員前，反對派與建制派在地區直選議席中是18席對17席，掌握分組點票否決權。湯家驊辭職後，新界東選區遺留一席空缺將進行補選。如果反對派失去，那麼，雙方在地區直選議席的對比發生逆轉，建制派將同時掌握功能界別和地區直選多數議席。因此，反對派必須力保不失。

6月22日下午，公民黨主席余若薇在回應湯家驊辭職時稱，公民黨將派年輕成員參與補選，並將與其他「泛民」商量。於是，在對待補選這一問題上，反對派將被證明其團結的程度，以及應對「後政改」香港政治形勢的能力。

如果公民黨提出的該黨青年成員不被其他反對派政治團體看好，那麼公民黨能否主動「讓賢」呢？如果反對派陣營從其大局出發來推舉角逐補選的候選人，那麼各黨派能否「秉公辦事」呢？這是關於人選，考驗反對派能否或多大程度團結。

湯家驊本人稱，「不會有人相信我為公投辭職」。然而，在反對派中，不乏利用補選來進行「變相公投」的打算。由於這是一個選區的一個議席補選，很難造成「變相公投」的格局。但是，如果反對派選擇政治性強

的議題如修改基本法、重啟政改「五步曲」等作為競選政綱，再配以全港性民意調查，那麼，在一定程度上可以產生所謂「變相公投」效應。

關鍵在於，特區政府能否如其所宣示，「後政改」集中發展經濟改善民生。如果特區政府有效轉移社會焦點於經濟民生，那麼反對派以補選做文章的空間就將顯著被壓縮。從這樣的角度的看，香港政治版圖重組，很大程度上同「後政改」香港社會焦點能否由政治鬥爭向發展經濟改善民生轉移相關。

湯家驊及其同道者探求第三條道路會加快反對派分化和分裂。湯家驊辭職引發的補選會促使反對派團結。在立法會補選前，後一股力量會抵銷前一股力量。但是，在立法會補選後，反對派將進一步分裂，這是香港政治版圖重組的方向之一。反對派在立法會補選中如果加強團結而保住議席，那麼，其進一步分裂的節奏會慢一些；反之，則將加快。

建制派是重要建設性力量

民主黨亦將分裂。若干成員退出民主黨後，或者加入湯家驊牽頭的「民主思路」，或者自立團體，也謀求香港政治第三條道路。

政治極端化 陳文敏無責任？

□許自強

【有話要說】

政改遭否決，普選無望，此事對香港社會最大的啟示是什麼？如果各方仍能有理性思考的能力，便應當承認，極端與激進是破壞政改的最大「兇手」。社會日益分化，政客日益激進，直接扼殺政治妥協空間。而出現這種局面，誰要負主要責任？

前日港大法律學院前院長陳文敏在出席一個電台節目時感慨稱，政治有時候需要更多獨立空間及客觀聲音，作為第三力量，但現時社會分裂太大，中間的空間愈來愈小，不論建制和「泛民」都變成「非左即右，不是朋友就是敵人，大家不願意有容忍空間」，這是香港損失，未來有需要重建政治空間。

陳文敏這番話非常正確，但此時說出，多少令人有「言不由衷」之感。如果陳先生在「佔中」之前說出，如果在「泛民」啟動極端政治對抗之前說出，則意義完全不一樣矣。而事實上，今天出現這種「兩極化」政治與社會現狀，「泛民」要負主要責任，包括陳文敏先生自己也有責任。

在過去近兩年時間裡，尤其是在一些關鍵的政治節點上，我們並沒有看到陳文敏能夠發出這樣的「感慨」。去年十月非法「佔中」發生大規模騷亂之時，許多有識之士發出公開呼籲，希望各方冷靜面對，但陳文敏高調站出來「感慨」；今年初「港獨」肆意攻

擊內地遊客與本地長者時，公眾也沒有看到陳文敏如此理性地「感慨」；五、六月政改進入關鍵的表決時，陳文敏也沒有發揮他的「感慨」力。如此種種，到現在才突然稱「政局非左即右」，豈不叫人奇怪？

當天與陳文敏一同出席一個活動的「佔中」發動者，也是陳文敏的學生的戴耀廷在回應時卻不同意陳文敏的話，他稱，社會分化問題一直存在，只是近期才顯露出來，而「佔中」令公民「覺醒」，云云。

戴耀廷作為一個過氣的政客，其唯一的政治能量在於「佔中發起人」這一號，因此他必須端盡全力去維護「佔中」的名聲，這麼說話是「預料之內」。但是，陳文敏過去一直縱容戴耀廷的極端政治行為，難道可以袖手旁觀、全當自己是局外人？

如果是一名有理性思考力的學者，應當看到，社會分化固然早已存在，但非法「佔中」將這種分化極端化，亦是「佔中」激化了雙方的矛盾與對立。當前的政局，首要問責的便是戴耀廷以及眾多極端的政治政客。陳文敏先生應當想一想，作為一位擁有廣泛影響力的學者，他是否最先應當反省一下自己？

今日之政局、今日之「泛民」，絕非今日才出現，而是在過去長期對抗性策略、挑戰性政治主張中形成的，而這個「漸變」的過程，陳文敏先生自己亦有不可推託之責任。

朝鮮旱災嚴峻令人憂

□延 靜

【中國周邊】

朝鮮最近報道，朝鮮全境嚴重乾旱持續，面臨糧食短缺嚴峻形勢。據稱，素有「糧倉」之稱的朝鮮黃海北道旱情持續蔓延，災害不斷擴大。該地區和平壤附近地區，上萬公頃的農作物幾乎被旱死，其他地區的農作物也生長遲緩，糧食生產面臨嚴重問題。據報道，朝鮮旱災「60年未曾有過」，朝鮮舉國上下支援農村，與嚴重乾旱抗爭。

消息發布後，中國外交部發言人表示，我們注意到有關報道，對朝鮮遭遇特大旱災表示慰問，希望朝鮮政府和人民早日戰勝災害。他還稱，中方願根據朝方需要提供幫助。

韓國統一部長官在接受媒體採訪時稱，韓朝都遭遇嚴重旱災，但如果朝鮮更為嚴重，韓國願意提供所需援助。由於此前朝鮮曾拒絕過韓國方面的援助，這次韓國態度比較慎重，表示「希望朝鮮提出要求」。

國際組織也很關心朝鮮的旱情。國際糧農機構今年初曾預計，朝鮮2015年需要糧食548萬噸，自產糧食508萬噸，缺糧約40萬噸。但現在來

看估計過於樂觀，嚴重旱情將使缺糧情況大為增加。朝鮮自己也說，「糧食不足，只能從外國進口」。

最近，朝鮮領導人相繼出訪，黨中央書記崔泰福前往俄羅斯，政府副總理姜錫柱前往古巴，外交部長李洙暭前往非洲。外媒猜測出訪與要求糧食援助有關，這雖沒有根據，但也不排除其可能。

朝鮮多年來沒有解決吃飯問題。金日成在世時提出「吃大米，喝肉湯，穿綢緞，住瓦房」的目標，也曾宣布過糧食生產佔領了1000萬噸高地，但真實情況並非如此，既定目標遠未實現。今年上半年，朝鮮召開最高人民會議，中心議題就是要抓緊解決糧食問題，現在看來收效甚微。由於體制和政策的問題，朝鮮基本上是靠天吃飯，農民的積極性沒有調動起來，一遇自然災害就陷入被動。過去曾幾次因糧食不足向外求援，現在又遇到同樣情況。

任何一個國家，人民吃不飽飯，都是一個大問題，且必然影響這個國家的局勢穩定。朝鮮糧食問題何時能夠解決，令人堪憂。

作者為前資深外交官

美人權報告妄評香港掩飾自我

【慎思明辨】

□宋小莊

6月25日，美國國務院發表年度人權報告。該報告說香港最嚴重的人權問題，是市民通過自由公選選舉去參與改變政府的能力受到限制，立法會的權力受限且少數異議有「不合乎比例」的政治影響力，新聞自由備受威脅及新聞從業員多次遇到襲擊。

港立法會有實質性權力

特區政府的回應有兩點：一是指經兩輪公眾諮詢，政府向立法會提出合憲、合法、合情、合理的普選方案，但方案6月18日被超過三分之一的議員投反對票否決。二是政府十分重視香港基本法和《香港人權法條例》所保障的新聞和言論自由，會致力維護這些核心價值。

可以看出，特區政府對美國人權報告的指責是「有則改之，無者加勉」。對善意的批評，這種態度無可厚非，但對無理指責，則應把話說清楚：

一、2015年行政長官的普選方案需要立法會全體議員三分之二多數通過，這意味着三分之二議員就有權否決，但否決者並非有「不合乎比例」政治影響力的少數異議，而是分區直選產生的反對派議員。該方案是為了提高「市民通過自由公選選舉去參與改變政府的能力」，美國政府官員也是支持的，美國人權報告好像不知道，持否定態度，真是奇怪得很。二、通過並不是「立法會的權力受限」，恰恰說明立法會有實質性的權力。

基本法普選規定更完整

四、美國千方百計規避上述國際公約的實施。在國際法上，各國可以通過保留制度得到豁免。所謂「保留」，謂一國在簽署、批准、接受、核准或加入條約時所作的單方聲明，不論適用或名稱為何，其目的在摒除或更改條約中若干規定對該國適用時的法律效果。

但美國的保留方法卻很特殊，美國《憲法》第6條第1款規定，「本憲法，與依本憲法制定的聯邦法律，即以美國之權力所締結的條約，均為全國之最高法律，縱與任何州之憲法或

包羅社會各階層、各界別、各方面，連立法會議員、各政黨黨員也在內，儘管香港政黨政治還不成熟，但其產生比美國兩黨代表大會的產生辦法民主。

（二）美國雖有公民提名，但在美國歷史上也不常見，最近一次是1955年。由於選舉人團被兩黨壟斷，經公民提名的總統候選人，通常連一張選舉人票都得不到，根本沒有機會當選，只是擺設、陪跑。香港就不會出現零票候選人。

（三）美國總統選舉是間接的，只有538名選舉人團才有資格選舉總統，選舉人團只有民主、共和兩黨成員，「贏家通吃」制度使非兩黨成員不能成為選舉人團成員。

（四）香港行政長官普選（如實現）是永久性居民一人一票選舉的，美國卻是選舉人團決定的，選舉人團成員並非普通市民，只是兩黨成員。美國指責香港選舉制度，不是「五十步笑一百步」，而是「一百步笑五十步」。

三、孔子說，「己所不欲，勿施於人」。美國選舉制度並不符合《公民權利和政治權利國際公約》的規定。美國以選舉人團選舉總統，有「贏家通吃」的制度，不符合上述公約規定的「真正的選舉」，就是香港反對派所說的「假普選」。如香港特區實現了「雙普選」，美國民主進程，就遠比香港緩慢；其民主程度，也遠不比香港為高。美國不去檢討本國的制度，反而要指責、挑剔中國內地和香港特區的制度，是「己所不欲，卻施於人」。



▲美國務卿克里上周拄着拐杖出席人權報告公布記者會

法律有抵觸，各州法官仍應受其約束。」美國實行三權分立，一旦條約獲得總統公告，就在美國國內適用，不必轉變為國內法。然而，對上述國際公約第13(1)條，即上述國際公約的全部實體性條款，美國卻向聯合國表示不得自動執行，成為美國憲法有關條約制度的例外。香港反對派聲稱要國際標準，其實美國的選舉制度就不符合上述國際標準，但香港行政長官的普選方案卻是符合的。

與香港基本法規定的普選制度比較，上述國際公約的規定不夠完整，沒有規定提名，不論是政黨提名，還是公民提名，也沒有規定參選人資格。既然香港基本法已有明確的規定，只應按照該法處理。

《聯合國憲章》明確各會員國主權平等，聯合國不干涉在本質上屬於任何國家國內管轄之事項。國際公約不能針對一國的地方行政區域。香港特區是直轄中央政府的一個特別行政區，不是一個國家，沒有主權的認可，不可能在地方適用的，但這並不意味着，香港行政長官普選制度不符合國際公約。

作者為法學博士

小英軍團透露出「台獨」訊息

□蘇 虹 何溢誠

【台灣動向】

有道是：狐狸終會露出尾巴。儘管民進黨「總統」候選人蔡英文對諸如兩岸政策等敏感問題一直支支吾吾，不肯亮出自己的底牌，但日前亮相的競選班底還是向世人透露了不少資訊。

「扁家軍」班師回朝

據台海網報道，蔡英文訪美之後，加速搭建競選框架、政策規劃，並強化選舉組織建設。目前，蔡英文競選辦公室的架構已成形，分為文宣群、組織群、行政部等，未來競選總部成立時，將依照此架構加以擴大。

據報道，「小英軍團」還包括，前「國安會」諮詢委員林錦昌，主掌文宣群；不分區英系「立委」陳其邁與新系領導人、「立委」段宜康，負責輿情攻防；公共政策實際主導為前「經建會副主委」張景森，各路人馬已陸續就位。組織群大將則是副秘書長洪耀福；前陳水扁辦公室主任林德訓擔任蔡英文特別助理，負責與工商

團體及社會菁英社團聯絡。

從「小英軍團」名單不難看出，裡面除了蘇嘉全、段宜康、洪耀福之外，其他重要角色過去都與陳水扁有深厚的淵源。這次「小英軍團」成立，扁家軍也趁機班師回朝了。比如邱義仁，在陳水扁2000年競選「總統」時，即擔任競選指揮中心執行總幹事；陳水扁上台後，邱更是備受其重用，先後出任「國安會秘書長」「總統府秘書長」等要職。林錦昌，無論是陳水扁競選「立委」、台北市長，還是「總統」，林錦昌都擔任文宣重任，成為阿扁的「文膽」。而林德訓，大學畢業後即成為陳水扁的「立委助理」，之後一直是扁的秘書或「總統辦公室」主任。

蔡英文從來就沒有明確闡述過兩岸政策，其實不是蔡英文不想講，而是不好講。因為，身為民進黨候選人，自然無法拋棄其「台獨」綱領，也無法承認「九二共識」。蔡英文皮囊中到底是什麼貨色，實際上已經讓世人從其競選班底中略知一二。

兩岸政治互信基礎將受到挑戰。大陸始終把堅持「九二共識」作為同台灣當局和各政黨開展交往的基礎和

條件，但核心是認同大陸和台灣同屬一個中國。與2012年相比，大陸在台大選前十個月已經重申「九二共識」，並強調基礎不牢便會地動山搖。蔡英文的競選班子中充斥着陳水扁的影子，如果企盼當年阿扁的嫡系「換了件馬甲」就能承認「九二共識」，無異於與虎謀皮。

「陳水扁」借屍還魂

「台獨」主張恐會變本加厲。邱義仁是「台獨」的基本教義派，乃陳水扁死黨，也是阿扁的重要智囊，陳水扁的「一邊一國」論正是體現了他的主張。此次邱義仁在蔡英文競選班子中負責戰略、政情與策略規劃和因應，可謂「集萬般重任於一肩」。此次邱義仁入蔡蔡英文競選班子並擔任要職，無異於阿扁借屍還魂，陳水扁當年的「台獨」主張很快會通過邱義仁用蔡英文的嘴講出來。當年陳水扁的「貼身秘書」林德訓搖身一變成爲蔡英文的貼身，自然也會傳授阿扁的「真經」。這些沉寂了八年的「獨派」人物，推行「台獨」主張自然在意料

中，或許還會變本加厲。

選戰中難免怪招迭出。綠營對選戰很有一套，且每到關鍵時刻總能玩出一些奧步、損招。當年「3·19」兩顆子彈彈盤的「驚世之作」讓人記憶猶新，而其時邱義仁即為民進黨大選擇盤手。精於謀略算計的他，此次在蔡英文參選中，自然不會甘於寂寞，天曉得他又會出什麼怪招。有陳水扁「政治化妝師」之稱的林錦昌，此次當然還會幫蔡英文炮製出欺騙性很強的競選文宣。

兩個多月前，當蔡英文被正式提名代表民進黨參選2016年台灣地區領導人時，蔡英文曾以「找回自信，點亮台灣」表述。現在通過她的競選班底，人們已經看出，她找回的無非是陳水扁式的自信，繼承的是陳水扁的衣鉢，甚至連同陳水扁當年的嫡系也一起搬來了。看來，蔡英文只是一位「接收大員」，如果指望蔡英文在兩岸政策上拋什麼新東西，那實在是一種奢望。

（蘇虹，復旦大學城市與區域發展研究中心特聘研究員；何溢誠，國民黨中委）