

李俊



而由於被告早前承認罪行，再加上控方已按建築

第二，有五次案底的被告仍獲輕判，理據何在？在四名被告中，其中一人戴某擁有五項不同類型的案底。如果說所有人都是「初犯」，可以用「年輕」、「意氣用事」來作出辯解理由，則判社會服務令或許不會引起強烈的質疑。但問題在於，裁判官沒有考慮

裁判官的「輕判」，很容易對公眾造成誤解，也會向社會發出錯誤的信息。本案理應上訴，否則，必會損害公眾對香港法治的信心。

僅判服務令 學者：變相鼓勵暴力

▲鄭陽

▲戴志誠

▲張智邦

▲石家輝



資料圖片

陸恭蕙又提到，「大喉鬼」的創造、「Big Water」Facebook帳戶的開設，以及「啡啡啡」和「空氣質素健康指數」等手機應用程式的開發，都是希望富創意地透過不同媒介多與青年溝通，期望日後多方面的交流。

青年事務委員會發言人表示，青年事務委員會會繼續舉辦交流會，邀請政府政策局、諮詢委員會代表或相關議題的持份者出席，讓青年有更多機會與他們交流。

立法會亦通過有關代表團前往德國訪問報告的議案

中澳法學交流基金會執委會主席、大律師馬恩國指出，今次案件要考慮到示威者衝擊的意圖，屬於惡意意圖破壞物件，以及是「有預謀」行為，此外示威者破壞的鐵閘門並非一般價值，亦可成為加刑理由，「裁判官這方面考慮少咗」；而根據《刑事罪行條例》，不涉及放火的刑事毀壞最高刑罰為10年監禁，衝擊立會者僅被社會服務令較輕。他又說，近日香港暴力行為愈演愈烈，甚至升級至出動氣槍等器械，若類似案件判決無法起到阻嚇作用，有可能因更多的武力衝擊造成嚴重後果。

