

「泛民」需拿出溝通的誠意

【焦點熱議】

「泛民」周日舉行所謂「集思會」，會後聲稱願意與中央溝通，以免中央因偏聽而作出政治誤判。從過去二十個月的激烈對抗，到昨日作出此等「溝通」的決定，可以說「泛民」終於認識到極端激烈對抗是「死路一條」，也可以说，「泛民」終於明白必須尊重中央對港的實質管治權。從這一層面而言，此次「集思會」出現難得的理性思考。然而，儘管「泛民」認識到溝通是唯一出路，但仍未改變舊有「惡習」，一方面稱願意溝通，另一方面又將過去的政治責任推給中央，說是「中央偏聽」云云。如此態度，不得不令人質疑，「泛民」到底有沒有認識到自己的過錯？到底有沒有溝通的誠意？所謂「溝通」是否一種「功利」的政治宣傳？

所謂「溝通」只是權宜之計

因此，昨日「泛民」陣營的所謂「集思會」，會議結果並不代表「泛民」已「幡然醒悟」、決心回到尊重中央主導下的「一國兩制」規範政策之下，事實上，「泛民」是採取一種更加「權宜」、「功利」的政治路線。

這種路線將有兩大特徵：第一，其本質並沒有改變

，意圖推翻中央對香港實質管治權的立場沒有改變，但日後在對外宣傳上則會更具有欺騙性，身段會放軟，會做足溝通、對話的政治表演，而不是「誓不兩立」的公眾形象。第二，會將對話、溝通視作對抗的另一平台，利用對話的機會去脅迫中央、架空特區政府，以獲得必要的政治主動地位。

在第一特徵上，為什麼說「泛民」的調整只是權宜、暫時的？從周日梁家傑會後的表述便可見一斑。梁家傑會後表示，會上各「泛民」黨派取得共識，期望能與中央保持溝通，以免因中央偏聽而對香港形勢造成誤判。他又呼籲，中央政府應該承認「泛民」於本港政治格局的地位，不應將「泛民」視為打擊對象。至於如何開始和中央溝通，他說今天公開發放的訊息已很清楚，相信對方會知道怎樣處理。

顯而易見，「泛民」並沒有真正反省自身方針路線的嚴重錯誤，在他們眼中，過去出現的極端激烈政治對抗問題出在中央，是中央「偏聽」的結果。但這與公眾的認識完全相反，即便在政改溝通上中央有自身的角色和作用，但從頭到尾，「泛民」都是抱着極端對抗的態度，大規模的非法「佔中」已是說明了問題。試問，「佔中」令香港大亂難道是中央「偏聽」的結果？否決普選方案也是中央的責任？真是荒唐又可笑！

「擇善固執，有所作為」寓意深

□方靖之

【有話要說】

中共中央政治局常委、全國人大常委會委員長張德江日前會見民建聯代表團時表示，民建聯是香港最重要社團之一，希望民建聯能夠「擇善固執，有所作為」，廣泛團結各方力量，取得社會更多認同及支持。「誠之者，擇善而固執之者也」，「人有不為也，而後可以有為」。張德江勉勵民建聯要做到「擇善固執，有所作為」，顯示中央領導人對民建聯的重視和殷切期望。

在香港進入「後政改」時期，民建聯訪京團獲得主管港澳事務的全國人大常委會委員長張德江的高規格會見，不但顯示中央對民建聯的支持，更反映了中央對於愛國愛港陣營的期許，勉勵愛國愛港陣營在「後政改」時期發揮更大的作用。

張德江在會上首先肯定了民建聯過去在香港的工作，強調民建聯是最重要社團之一，在香港繁榮穩定中作出重要貢獻和承擔重要責任。中央領導人對民建聯的高度評價，不單在於民建聯是香港第一大黨，更在於民建聯在關鍵時候靠得住，2003年廿三條一役，沒有因為反對派施壓而轉軚，雖然受盡攻擊卻依然無怨無悔，沒有投機轉軚。在近年政治風波不斷的情況下，民建聯每次都顯示出靠得住、信得過、敢打仗的特質，相信這是中央領導人最肯定的事。

「擇善固執，有所作為」，寥寥八字，卻有千斤之

重。「擇善固執」意思是對於正確的事，必須堅定不移，就是面對各種挑戰和風波，都要貫徹始終，堅持到底。「有所作為」就是要堅持愛國愛港旗幟，旗幟鮮明，敢於擔當，為香港大局及整體社會謀大事，同時要為香港改善民生多做實事。張德江希望民建聯始終堅持在「一國兩制」、落實基本法方針及真誠為香港作出努力，並且敢於擔當，敢為人先。現在香港最需要「擇善固執，有所作為」的有兩件事：一是遏止反對派以及一些極端「本土派」屢屢挑戰「一國兩制」、挑戰基本法的歪風。二是全力支持特區政府依法施政，排除政治化干擾，集中精力發展經濟改善民生。

事實上，普選方案在立法會上被反對派否決，為持續近兩年的政制爭拗暫時畫上句號。香港各界都期望能夠擺脫政制漩渦，集中精力發展經濟改善民生。張德江在會上亦支持和肯定特區政府在「後政改」時期，集中經濟和民生事項；並表示香港過去在多方面表現出色，成為國際金融中心，亦是亞洲四小龍，但成功並非出於政治鬥爭或街頭抗爭，希望社會好好思考這個問題。

張德江的提點值得香港社會反思。泛政治化的社會對香港只有禍害沒有好處。近年香港競爭優勢不斷削弱，在多個競爭力調查中排名不斷下降，並非偶然，根源正在於政治鬥爭不斷。民粹風潮盛行、行政立法對立、政府施政屢被拖後腿所致。張德江提點香港成功不在於政治鬥爭，警示香港社會必須遏止泛政治化風潮。

從政改首輪諮詢開始的二十個月時間裡，中央三度伸橄欖枝，分別邀請「泛民」到上海、深圳會面商討政改事宜，但一次又一次遭到「泛民」的刁難與拒絕。而中央官員更是多次到香港解釋中央的立場與相關決定，同樣亦遭到「泛民」的杯葛。即便是特區政府舉行的一些活動，例如國慶、回歸、新春酒會，「泛民」要麼收到邀請不出席，要麼出席搞事。所有這些，說明一個基本的事實，這就是，香港政治走到今天這樣的極端對立地步，「泛民」要負上絕對的主要責任。如果他們一開始就抱着誠意態度與中央講話，政改的結果未必是今天的樣子，「泛民」政客對此心知肚明。

「泛民」明知如此，仍然要將責任說成是「中央偏聽」，已經充分說明了他們並沒有真心反省自身的錯誤，也沒有真心誠意要去改變自己的錯誤。

「泛民」轉性背後有高人指點

對於第二點特徵，各方都需要高度警惕。可以預見，在未來的各種會面、對話、溝通場合，「泛民」都會有相對固定的「代表」參加，但這類溝通對話平台絕不可能是友好、相互信任的對話，相反，「泛民」必定會利用一切方式去利用這樣的機會與平台，以達到兩個目

的。第一個目的即要避免被定性成「不溝通」，一開始便將責任推得一乾二淨；第二個目的，則是要在溝通平台上作出政治表演，例如會後誇張演繹，甚至故意曲解中央或特區政府官員的原意，並以此來誤導公眾。簡而言之，「泛民」是將此視作一個「做騷的平台」，他們從內心根本不認為「溝通」可以達到化解問題的目的，也不認為自己會去接受任何中央提出的建議。這是源於他們根深蒂固的偏見、先入為主的政治主張，以及從本質上與中央的對立政治主張。

我們更願意相信，其背後是有高人在指點。美國駐港總領事夏千福一個多月前曾稱香港政治「太不成熟」，當中所指出的，正是「泛民」幼稚的政治主張與立場，以及絲毫不肯妥協的態度，令本有利於「泛民」的結果變成徹底的失敗。有理由相信，「泛民」是聽從了這些境外的政治顧問意見，意圖以一種新的政治形象、政治態度來應對未來的政治鬥爭。這種改變卻因梁家傑的幼稚表述，令觀察香港政治的人士，又一次看清香港「泛民」的幼稚與無奈。

若他們更高明一點的話，在宣布願意「溝通」的同時，還會拿出誠意提出新建議，包括宣布接受中央對香港的實質管治權，但這些統統久奉。試問，這還能寄望未來「泛民」真的會溝通解決問題？

【政情觀察】

擱置政改但不迴避政治

問題。香港的反對派對英國外交大臣的聲明甚為喜悅，公民黨魁梁家傑稱「歡迎英國的介入」。

公民

黨魁

梁家傑

歡迎

英國

的介入

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。