

# 「泛民」需拿出溝通的誠意

□駱 晉

## 【焦點熱議】

「泛民」周日舉行所謂「集思會」，會後聲稱願意與中央溝通，以免中央因偏聽而作出政治誤判。從過去二十個月的激烈對抗，到昨日作出此等「溝通」的決定，可以說「泛民」終於認識到極端激烈對抗是「死路一條」，也可以說，「泛民」終於明白必須尊重中央對港的實質管治權。從這一層意而言，此次「集思會」出現難得的理性思考。然而，儘管「泛民」認識到溝通是唯一出路，但仍未改變舊有「惡習」，一方面稱願意溝通，另一方面又將過去的政治責任推給中央，說是「中央偏聽」云云。如此態度，不得不令人質疑，「泛民」到底有沒有認識到自己的過錯？到底有沒有溝通的誠意？所謂「溝通」是否一種「功利」的政治宣傳？

## 所謂「溝通」只是權宜之計

因此，昨日「泛民」陣營的所謂「集思會」，會議結果並不代表「泛民」已「幡然醒悟」、決心回到尊重中央主導下的「一國兩制」規範政策之下，事實上，「泛民」是採取一種更加「權宜」「功利」的政治路線。這種路線將有兩大特徵：第一，其本質並沒有改變

，意圖推翻中央對香港實質管治權的立場沒有改變，但日後在對外宣傳上則會更具有欺騙性，身段會放軟，會做足溝通、對話的政治表演，而不是「誓不兩立」的公眾形象。第二，會將對話、溝通視作對抗的另一平台，利用對話的機會去脅迫中央、架空特區政府，以獲得必要的政治主動地位。

在第一特徵上，為什麼說「泛民」的調整只是權宜、暫時的？從周日梁家傑會後的表述便可見一斑。梁家傑會後表示，會上各「泛民」黨派取得共識，期望能與中央保持溝通，以免因中央偏聽而對香港形勢造成誤判。他又呼籲，中央政府應該承認「泛民」於本港政治格局的地位，不應將「泛民」視為打擊對象。至於如何開始和中央溝通，他說今天公開發放的訊息已很清楚，相信對方會知道怎樣處理。

顯而易見，「泛民」並沒有真正反省自身方針路線的嚴重錯誤，在他們眼中，過去出現的極端激烈政治對抗問題出在中央，是中央「偏聽」的結果。但這與公眾的認識完全相反，即便在政改溝通上中央有自身的角色和作用，但從頭到尾，「泛民」都是抱着極端對抗的態度，大規模的非法「佔中」已是說明了問題。試問，「佔中」令香港大亂難道是中央「偏聽」的結果？否決普選方案也是中央的責任？真是荒唐又可笑！

從政改首輪諮詢開始的二十個月時間裡，中央三度伸橄欖枝，分別邀請「泛民」到上海、深圳會面商談政改事宜，但一次又一次遭到「泛民」的刁難與拒絕。而中央官員更是多次到香港解釋中央的立場與相關決定，同樣亦遭到「泛民」的杯葛。即便是特區政府舉行的一些活動，例如國慶、回歸、新春酒會，「泛民」要麼收到邀請不出席，要麼出席搞事。所有這些，說明一個基本的事實，這就是，香港政治走到今天這樣的極端對立地步，「泛民」要負上絕對的主要責任。如果他們一開始便抱着誠意態度與中央溝通，政改的結果未必是今天的樣子，「泛民」政客對此心知肚明。

「泛民」明知如此，仍然要將責任說成是「中央偏聽」，已經充分說明了他們並沒有真切反省自身的錯誤，也沒有真心誠意要去改變自己的錯誤。

## 「泛民」轉性背後有高人指點

對於第二點特徵，各方都需要高度警惕。可以預見，在未來的各種會面、對話、溝通場合，「泛民」都會有相對固定的「代表」參加，但這類溝通對話平台絕不可能是友好、相互信任的對話，相反，「泛民」必定會利用一切方式去利用這樣的機會與平台，以達到兩個目

# 「擇善固執，有所作為」寓意深

□方靖之

## 【有話要說】

中共中央政治局常委、全國人大常委會委員長張德江日前會見民建聯代表團時表示，民建聯是香港最重要社團之一，希望民建聯能夠「擇善固執，有所作為」，廣泛團結各方力量，取得社會更多認同及支持。「誠之者，擇善而固執之者也」，「人有不為也，而後可以有為」。張德江勉勵民建聯要做到「擇善固執，有所作為」，顯示中央領導人對民建聯的重視和殷切期望。

在香港進入「後政改」時期，民建聯訪京團獲得主管港澳事務的全國人大常委會委員長張德江的高規格會見，不但顯示中央對民建聯的支持，更反映了中央對於愛國愛港陣營的期許，勉勵愛國愛港陣營在「後政改」時期發揮更大的作用。

張德江在會上首先肯定了民建聯過去在香港的工作，強調民建聯是最重要社團之一，在香港繁榮穩定中作出重要貢獻和承擔重要責任。中央領導人對民建聯的高度評價，不單在於民建聯是香港第一大黨，更在於民建聯在關鍵時候靠得住，2003年廿三條一役，沒有因為反對派施壓而轉軌，雖然受盡攻擊卻依然無怨無悔，沒有投機轉軌。在近年政治風波不斷的情況下，民建聯每次都顯示出靠得住、信得過、敢打仗的特質，相信這是中央領導人最肯定的事。

「擇善固執，有所作為」，寥寥八字，卻有千斤之

重。「擇善固執」意思是對於正確的事，必須堅定不移，就是面對各種挑戰和風波，都要貫徹始終，堅持到底。「有所作為」就是要堅持愛國愛港旗幟，旗幟鮮明，敢於擔當，為香港大局及整體社會謀大事，同時要為香港改善民生多做實事。張德江希望民建聯始終堅持在「一國兩制」、落實基本法方針及真誠為香港作出努力，並且敢於擔當，敢為人先。現在香港最需要「擇善固執，有所作為」的有兩件事：一是遏止反對派以及一些極端「本土派」屢屢挑戰「一國兩制」、挑戰基本法的歪風。二是全力支持特區政府依法施政，排除政治化干擾，集中精力發展經濟改善民生。

事實上，普選方案在立法會上被反對派否決，為持續近兩年的政制爭拗暫時畫上句號。香港各界都期望能夠擺脫政制漩渦，集中精力發展經濟改善民生。張德江在會上亦支持和肯定特區政府在「後政改」時期，集中經濟和民生事項；並表示香港過去在多方面表現出色，成為國際金融中心，亦是亞洲四小龍，但成功並非出於政治鬥爭或街頭抗爭，希望社會好好思考這個問題。

張德江的提點值得香港社會反思。泛政治化的社會對香港只有禍害沒有好處。近年香港競爭優勢不斷削弱，在多個競爭指標中排名不斷下降，並非偶然，根源正在於政治鬥爭不斷、民粹風潮盛行、行政立法對立、政府施政屢被拖後腿所致。張德江提點香港成功不在於政治鬥爭，警示香港社會必須遏止泛政治化風潮。

# 溫和派棄民主黨才有生機

□李龍福

## 【議論風生】

日前，民主黨中委會不顧黨內反對，革除創黨成員黃成智黨籍，實行高壓管治，消滅黨內不同聲音。有道是，君子見機而作，不俟終日。民主黨內苟延殘喘的溫和派，若還不猛然醒覺，及早止蝕離場，最終亦只會白白受氣，永無出頭之日，甚至像黃成智一樣被趕盡殺絕。

過去，多個獨立科學民調顯示，政改方案獲五成至七成港人力撐。但民主黨竟視若無睹，這本身已是大錯特錯。黃成智行使言論自由，反映社會主流理性務實的觀點，而且不曾付諸行動，只是僅僅因為不合某幾個「大姐大哥」心意，居然遭受民主黨窮追猛打。多年來，民主黨霸佔道德高地，到處苛責說教，但原來最獨裁、最一言堂的正正是他們自己。

今次事件，引發民主黨內部怨聲載道、大抱不平，狄志遠更罕有地發火，痛斥民主黨「以言入罪」「私刑公用」「偏見和虛偽」，簡直「不仁不義」！正所謂冤死孤悲，溫和派在民主黨仍有一定分量，今日黃成智下場隨時就在他們身上重演，他們是否也該考慮一下自己前路？以往，民主黨堅持理性務實路線，得到不少中間選民支持。但今次民主黨剛愎自用，盲撐違法「佔中」，封殺2017普選良機，而且有議員捲入政治黑金醜聞，劣跡斑斑，不一而足。可以說，民主黨幾乎已成為中間選民的頭號敵人。早前有區議員陸續「跳船」，或者極力淡化其黨員身份，正是想盡快斬癰止蝕，避免選情進一步被拖累。

## 只選擇向美道歉 日欺人太甚

在第二次世界大戰期間，日本以三菱為首的許多軍工大廠，因為日人壯丁都被徵兵到朝鮮半島、中國，以及東亞、東南亞和太平洋去打仗，工人短缺。於是到朝鮮與中國綁架人口，到三菱等大廠當奴工。由於方便隨手抓來，奴工不被當人看待，工作時間長，沒休息，又長時間餓肚子，被虐待死亡的不計其數。戰時沒國家為奴工出頭控訴，被滅屍也就手腳乾淨。據戰後中國的統計，有名有姓可跟的便不下四萬人。至於朝鮮早已成為日本殖民地，被抓去當奴工的更多。儘管這些奴工的命運早已震驚世界，中國與韓國政府也曾提出交涉，奴工存活的或是死者家屬，從日本投降後開始向三菱等公司要求道歉與賠償，甚至去日本法庭打官司。日本政府卻死撐這些公司全不認罪，更不認帳，三菱等也就樂得奉陪他們的政府死不道歉、不賠償贖罪。

## 只選擇向美道歉 日欺人太甚

7月20日消息傳出，三菱公司終於在美國向存活下來的兩位奴工道歉。其中一人正病重，沒有出席，出席

的名叫麻菲已92歲。他聲稱在菲律賓作戰被俘而抓去三菱當奴工，苦不堪言，不少人捱不過而死去。據戰後拍下來的照片顯示，全部瘦弱如骷髏骨，據公布數字，人數不下8000。麻菲當場的感受是：只是這麼一個簡單的道歉竟等了七十年，現在總算過去了。

這消息傳出後，舉世再度感到震驚，受過日本侵略的亞太國家，尤其是中國與韓朝受害者更感到憤怒。大家第一個感受是日本與三菱公司欺人太甚，只選擇強過日本的美國來道歉，其他被視為強不過日本的，便一概當不存在論。這一來也令人質疑，日本與三菱到底持什麼心態？是不是打敗日本的只是美國，只有美國值得他們說「Sorry」？其他亞洲國家只有被日本打敗的命運，沒有打勝日本的能力，因此不屑日本向他們道歉！由此不讓人不質疑：日本自1945年被打敗以來，在他們所犯下的種種戰爭罪行，如濫殺平民，到處強姦放火，用活人做細菌武器試驗，強迫奴役，虐殺戰俘，強姦民女當軍妓，掠奪他國文物與財富等等，概不認罪。為什麼？因為在日本帝國子民藐視世人的心目中，東亞病夫該死！弱國該打！資源該搶！這一副本相正是日本軍國主義者從西方所歌頌的「達爾文主義」汲來的精髓。希特勒以滅族的手段集體殺害猶太人，和日本軍國主義者

意識一樣，只有「皇民」才有權利活在世上，其他賤民一概都得被「淘汰」。正是這「淘汰」思想才讓日本軍人在中國的首都南京展開大屠城。在日本首都大開殺戒，這是什麼心態？斬你的「首都」也就等於滅你的民、滅你的國。

可是在日本好戰分子心目中，打敗日本的不是東亞病夫弱夫，而是來自西方的白人國家，因此值得他們道歉的只有強中之強的美國。

## 囂張到不認罪 美不可卸責

說來也真叫人氣憤，日本之所以囂張到不認罪，還膽大妄為到改寫日戰的罪惡歷史，說軍妓是自願的僱工，南京大屠殺是中國假造的，侵略中國在其教科書上寫「進出中國」。日本這種死不悔改的罪行，美國有不可推卸的責任。要不是美國想利用日本來反共，作為抗日聯軍的一員，美國佔領日本後，依國際道義與國際法公義，東京大審判理應將所有日本戰犯問吊以向世人問責，可是只處死十四名甲級戰犯後，其他數以萬計的甲級戰犯都因為派上反共的用途，而斷然加以赦免，並且很快重回政壇執政。像安倍的外祖父岸信介便迅速升上首

的。第一個目的即要避免被定性成「不溝通」，一開始便將責任推得一乾二淨；第二個目的，則是要在溝通平台上作出政治表演，例如會後誇張演繹，甚至故意曲解中央或特區政府官員的原意，並以此來誤導公眾。簡而言之，「泛民」是將此視作一個「做騷的平台」，他們從內心根本不認為「溝通」可以達到化解問題的目的，也不認為自己會去接受任何中央提出的建議。這是源於他們根深蒂固的偏見、先入為主的政治主張，以及從本質上與中央的对立政治主張。

我們更願意相信，其背後是有高人在指點。美國駐港總領事夏千福一個多月前曾稱香港政治「太不成熟」，當中所指出的，正是「泛民」幼稚的政治主張與立場，以及絲毫不肯妥協的態度，令本有利於「泛民」的結果變成徹底的失敗。有理由相信，「泛民」是聽從了這些境外的政治顧問意見，意圖以一種新的政治形象、政治態度來應對未來的政治鬥爭。這種改變卻因梁家傑的幼稚表態，令觀察香港政治的人士，又一次看清香港「泛民」的幼稚與無奈。

若他們更高明一點的話，在宣布願意「溝通」的同時，還會拿出誠意提出新建議，包括宣布接受中央對香港的實質管治權，但這些統統久奉。試問，這還能寄望未來「泛民」真的會溝通解決問題？

## 【政情觀察】

七月二十一日對香港來說是一個有意思的日子，這一天，發生若干表面看來未必相互關聯卻都影響香港政治的事情。一是上午，中共中央政治局常委、全國人大常委會委員長張德江在北京人民大會堂會見香港中華總商會訪京團。張德江重申，中央對香港的方針政策是明確的，中央將始終堅持「一國兩制」、「港人治港」、高度自治方針，始終堅持按香港基本法辦事，始終堅持依法循序漸進推進香港民主發展，始終堅持維護香港長期繁榮穩定，始終堅持維護國家主權、安全 and 發展利益。張德江強調，香港要抓住機遇，借「十三五」規劃的契機，培育競爭新優勢，香港未來靠的是經濟地位和實力，不是所謂民主紛爭和街頭政治。張德江希望香港社會各界團結一致避免香港被「邊緣化」。

二是下午，新華社發布：國務院批准香港特別行政區行政長官梁振英的提名和建議，任命海關關長張雲正接替鄧國威任公務員事務局局長，政制及內地事務局副局長劉江華取代曾德成任民政事務局局長。

## 「後政改」政局並不平靜

三是萬里之外的倫敦，英國政府發布《議會關於香港事務的報告》，英國外交大臣菲利浦·哈蒙德發表聲明公開表示，希望中國中央政府能夠與香港各界再次展開政治對話，重啓政改。針對梁振英稱「後政改」特區政府工作重心轉向發展經濟改善民生，哈蒙德表示，與民生相比，政改問題仍然更重要。一儘管將政治議程從政改轉向民生問題能夠為人們所理解，然而長期來看，得到改善的政治體制將會更有利于有效解決民生

# 擱置政改 但不迴避政治

□楊 堅

問題。「香港的反對派對英國外交大臣的聲明甚為喜悅，公民黨黨魁梁家傑稱「歡迎英國的介入」。

四是特區政府公布：啓晴邨和葵聯邨第二批共三百零二人的驗血結果顯示，四十名六歲以下小童和哺乳婦女的血液含鉛水平超出政府所訂立的安全水平。其中，近七成為兒童，最嚴重者為一名未足一歲嬰兒，其血液含鉛水平超標一點八倍。前三件事是香港問題各相關方分別對「後政改」政局的因應。耐人尋味的是，前兩件事關聯度有多大？後兩件事是否存在關聯？

梁振英第一次主動調整政策局長，最終確定的人選，不可能不經中央同意。在這樣的意義上，前兩件事是有一定關聯的。對於英國外交大臣的上述聲明，特區政府立即明確回應：外國無權干預香港事務；特區政府將繼續以發展經濟改善民生為重點，不會重啓政改。如此看來，後兩件事沒有關聯。然而，隨著更多關於兩個政策局局長調整的內幕消息流傳出來，答案將會改變。

英國外交大臣要盡快重啓香港政改，毫不令人詫異。在香港本地政治力量依舊對其有利的背景下，倫敦欲繼續控制香港行政機關和司法機構，也欲早日實現行政長官和立法會全部議員由普選產生以達至全面掌握香港管治之目的。二〇一七年普選行政長官方案被反對派立法會議員否決了，爭取全面掌握香港管治的時間表推遲了，加強對香港行政機關控制的欲望自然就更強烈。

兩個政策局局長被調整，香港政界議論紛紛。兩點猜測是合理的，一是被撤換者都不為其首長所喜歡，二是撤換他們同爭取連任一部事關聯。聯繫七月二十二日香港愛國愛港陣營的重要媒體對這件事的報道，以及內地二地主要媒體報道的側重點，可以窺見對這一人人事變動，幕後是有爭議的。

## 管治正面臨嚴峻考驗

是否重啓政改？何時重啓？若千西方國家說了不算。經歷了長時間政改鬥爭折騰的香港，需要擱置政改，也能夠擱置政改。但是，政治鬥爭不可能也不應該迴避。以「啓晴邨事件」為例，這一食水安全問題直接牽涉的是公屋建造質量和相關工程監管問題，卻在當前政治氛圍裡被急速政治化——政治團體紛紛拿來做爭取選票的手段。

七月二十一日，第一次檢測發現部分小童乃至嬰兒和哺乳婦女的血液含鉛水平超出政府所訂立的安全水平，是一啓晴邨事件進一步惡化的標誌。隨著更多人將被檢測發現血液含鉛水平超標，不僅政治團體而且社會大眾，要求政府有關部門負責的呼聲會愈益強烈，要求加快徹查相關機構的呼聲會愈益強烈。

七月二十二日，屯門醫院被揭發：該院臨床病理部在二〇一三年八月安裝一部分分析肝膽素的鹼性磷酸酶素（ALP）分析儀，設定六十歲以上參考值時，錯把男女數值對調，導致香港有史以來最大規模醫療事故。這件事固然同七月二十一日發生的上述事情沒有關聯，卻給香港當前暗流洶湧的政局「火上澆油」。

□鄭赤瑛

相，而其他甲級戰犯則把持着戰後日本的政局。正因為連戰犯都重上政治舞台，不能認罪，不能道歉，也就順理成章。比較德日，美國對待日本遠比德國寬厚，單是在文宣工作上，美國把希特勒與納粹視為萬惡魔頭，荷里活的電影七十年樂此不疲。反之，卻製作了大型戰爭片，把日魔頭美化為絕代英雄，和美國英雄在戰場上惺惺相惜。連愛演英雄角色的Green Eastwood最近還製作與導演了血戰琉球島的美日戰場火併。故事通過一位日軍寄不回家的家書，描述一位日軍將領曾在戰前與美國軍事交流，受美方授予一枚白色珍貴的手槍，通過這手槍的懷念，把這位日本將領描畫到又文雅又高大，表達出來的感情是美日相惜如賓，即使是戰敗切腹自殺，但「家書」把他寫成美日情未了！嗚呼，電影由Eastwood去拍，說明到今天不但日本人視美國為英雄的國度，美國視日本也然，英雄惜英雄，三菱只向美國人道歉，理所當然。不向亞洲人道歉，真是豈有此理！（作者寫出此言實不為過，因為日軍侵佔馬來半島，出了一個大屠夫山下奉文。作者當時只有6歲，跟着家人逃難匿藏在原始森林，童年受盡缺糧缺藥完全沒有安全可言的恐懼日子煎熬，是一輩子的傷害與傷痕！）

作者為前中文大學政治系主任