

「港獨」圖藉區選登台參政

楊莉珊

【指點香江】

激進本土派與「港獨」勢力不但在暴力衝擊行動上互相勾連，更擬搶佔香港政治舞台。被「港獨」分子奉為「國師」的《城邦論》作者陳雲，日前公開呼籲「本土派」全力參與今明兩年的三項選舉。「港獨」巢穴「普羅政治學苑」召集人黃毓民，近期跟一些本土派團體聯繫，探討未來兩場選舉的策略，有參與者更指本土派中有人提出搞大聯盟的構想，目標是借本土議題打未來兩場選戰。

陳雲日前在其臉譜稱，區議會選舉、新界東補選、立法會選舉，「我們必定出選，一兵一卒都要出選」，並指參選者「均為本土派組織成員或佔領旺角領袖」。據他稱，區議會會以個別候選人義參選，立法會選舉則會考慮以該組織名義參選。

實際上，本土派激進分子及「港獨」勢力對今年區議會選舉已經作出搶佔動作，最近已到部分公共屋邨、私人屋苑洗樓，派發傳單，挑戰現任建制派區議員，企圖挾「佔中」「反水貨」的流毒，博取激進選民支持，搶奪區議會議席。他們到處「挑機」發難，除到旺角挑

釁自由行旅客外，也到一些區議員的居民大會「踩場」，甚至連「全民清潔日活動」也企圖衝擊。有本土派激進分子及「港獨」勢力計劃在9月新學年開學時，發動更大規模的「抗爭行動」，包括採取圍堵、罷課，甚至「佔領校園」等。

面對今明年兩場選舉，反對派政黨亦紛紛加強所謂「本土論述」。公民黨黨魁梁家傑提倡該黨日後制訂政策立場和政綱時，要引入「本土角度主流化」，並提出要求國家把香港切割出來。最近公民黨議員陳家洛在海怡「挑機」發難，呼籲Prada特賣場撤出海怡區，強調「社區為先，居民為本」，以免自由行入侵佔區云云。民主黨去年底改選領導層後，亦提出重新檢視本土議題定位。

反對派喉舌「蘋果日報」聲稱，本土議題近年越炒越熱，大批傘後組織擬於年底區議會選舉搶攻本土票源，有傘後組織自要較傳統「泛民」政黨更早帶出香港本位，相信更有優勢云云。「蘋果日報」為「港獨」勢力搶佔政治舞台造勢完全是顛倒黑白。激進本土派與「港獨」勢力合流的「傘兵部隊」，在非法「佔中」期間的佔領行動和暴力衝擊，對香港經濟民生、社會秩序、營

商環境、法治基石、國際形象都造成嚴重衝擊和損害，引致天怒人怨。而且「傘兵部隊」從來不做地區工作，不為當區居民服務，明知票源不足，唯有靠旁門左道，企圖在特定的選區「種票」。對此，公共屋邨、私人屋苑的居民要警惕「傘兵部隊」的「種票」伎倆，讓「傘兵部隊」預謀破產。

「本土論述」欺騙市民

激進本土派與「港獨」勢力擬搶佔香港政治舞台，主打「本土牌」，他們利用自由行特別是水貨問題，辱罵驅趕內地旅客，圍堵商舖並衝擊警方，挑動兩地民衆互相仇恨情緒，激化兩地矛盾，散播仇視抗拒內地言論，抵制兩地融合歷史趨勢，企圖讓香港回歸的歷史車輪倒轉。激進本土派與「港獨」肆無忌憚地鼓吹「香港民族自決」，叫囂「武裝獨立」「揭竿起義」，這種暴力分裂思潮更加危險。

在激進本土派與「港獨」勢力策動「去中國化」搞「港獨」的許多行動中，搞事者揮舞港英旗幟，叫囂「反共反赤」「擋住香港赤化」「反中殖」「中國人滾回

中國去」「香港要獨立」「香港感謝英國」、「南京條約萬歲」等「港獨」口號。激進本土派與「港獨」勢力策動「去中國化」搞「港獨」，發展到誣蔑、攻擊和反對中央「挺港」政策與兩地交往合作，凡是有關中央「挺港」與兩地合作的政策、措施和發展項目，都可能被反對派以「去中國化」的「緊箍咒」進行破壞、叫停或推翻，這對香港的經濟發展和民生改善、對解決香港一系列深層次矛盾和問題，都形成了嚴重的束縛和阻遏。

激進本土派與「港獨」勢力將「台獨」禍水引入香港，嚴重危害港人福祉。李登輝、陳水扁主政期間，「台獨」成爲台灣社會的亂源，「台獨」製造社會紛爭，令台灣社會撕裂，政局動盪，經濟沉滯、民生凋敝。「台獨」造成兩岸關係緊張惡化，令台灣錯失祖國大陸的巨大商機和經濟發展助力。激進本土派與「港獨」勢力將「台獨」禍水引港，必然把「台獨」禍害台灣的種種亂象引入香港，損害港人的根本福祉。警惕激進本土派與「港獨」搶佔香港政治舞台，不讓他們的圖謀得逞，就是捍衛港人根本福祉。

作者為九龍東區各界聯會常務副會長，北京市政協常委

人民幣持續貶值對港影響大

【港事港心】 沈家聰

人民幣連續兩天貶值，累積跌了百分之三點五。環球金融市場波動，港股亦連續兩天下跌。從中央政府的宏觀角度而言，這一舉動必然有其積極意義，但對於香港來說，若持續的貶值發生，意味着不穩定性增加，資金外流風險增加；而本已呈疲弱之態的香港零售、旅遊業必定會受到一定衝擊。

人民幣貶值，外媒對此評論不一，大多認爲這是挽救疲弱的出口，亦有人認爲這是「貨幣戰爭」的體現。而央行的解釋則有兩點：一、完善人民幣匯率中間價的報價後，「做市商參考上日收盤匯率報價，過去中間價與市場匯率的點差得到一次性校正」；二、近日公布的一系列宏觀經濟金融數據使市場對人民幣匯率預期出現分化，「做市商更多關注市場供求的變化」。

不論如何，顯過去近十年人民幣升值的情況已經發生巨大改變，未來如何沒人會預料得到。但對香港的影響卻是非常深遠的，不僅僅在於股市、匯市的波動，還在於由於周邊國家或地區如韓、印尼、台等地相繼發生貨幣貶

值，資金必定會從內地及香港外流；一旦持續且形成周期，將促使大量對賭人民幣升值的國際資本在短期內流出中國，進一步加劇國際資本流出，形成惡性循環。這會造成內地局部流動性不足並推升市場利率，最終導致房價、地價、收藏品等資產價格下跌，引發銀行等金融系統的債務安全性。出現這種結果的可能性並不大，但在當前環球經濟狀態下，並非沒有可能，需要做好各方的準備。而從微觀角度而言，若人民幣貶值接近雙位數，意味着內地遊客消費力也會發生變化，影響旅客來港的消費意欲。事實上，近年來香港的零售業、旅遊業都已呈現疲態或下行狀態。一些零售股、旅遊股都長期低迷，甚至發生大型連鎖店倒閉之事，這些都在反映，香港經濟面臨較大的風險。

當然，有業內人士認爲，縱使期內對香港造成波動，但長遠而言，由於可以縮短人民幣離岸和在岸市場距離，對香港或港股都是有好處的。香港是一個相對小兼且非常依賴內地的金融市場，當外國發生系列變動，無可避免會遇到影響。但相信從中央角度而言，不會願意看到香港經濟發生大波動。而無論如何，從人民幣持續貶值來看，香港需要危機意識，做好萬全準備，迎接挑戰的到來。

由氣候異常看「美式民主」

【有話要說】

日前立秋，酷熱難當，雖云每年夏秋交界，沒可能一下子變得涼爽，「秋老虎」總會回過頭來「怒吼」一下，炎熱一點不足爲怪，但今年的立秋奇熱，中暑者比盛夏時更多，這就是氣候異常之勢，也提醒人們不肯減排的禍害。全球溫室效應，始作俑者實際上是美國，這是給唯美國馬首是瞻的香港反對派一課很好的政治課。

美國是發達國家，對於工業生產所造成的廢棄物，理應肩負起大部分減排（減少廢棄物和環境有害物排放）責任，發展中國家的工業剛起步，既不可能突然中斷生產，在有限的條件下也無法承擔大部分減排責任，只能延緩時日逐步減排。但美國沒有絲毫氣度，不肯帶頭減排，主要因爲其國內經濟並未樂觀，很多工業生產已經外移，例如機器零件多交由發展中國家安裝，工業外移，即意味着其國內的失業率未嘗下降。好些港人，尤其是在反對派的聲動下，每逢提到西方科技發達，總想到就是英國美國。其實，真正科學發達的

是歐洲的瑞士、瑞典、德國、法國、挪威等國，只要看看歷屆諾貝爾獎中的生理學或醫學、物理學、化學等獎的得主，英美所占的比例不多，上述國家才佔多數就知道。別說與歐洲發達國家相比，就是與發展中的中國相比，英美科學家的數目，也正在逐漸墮後。

說工業外移，歐洲上述發達國家與美國同樣外移，但他們並不擔心，關鍵是教育比美國操得好，外移的同時，能在程序上做好協調工作，比如管理功夫到家，風力、太陽能等科技高超，由是國內經濟仍能飛速發展，就業情況未受到太大的影響。

對於美國不肯對減排負起應負的責任，對環保甚有研究的美國前副總統戈爾就曾這樣公開表白：身爲美國人，他覺得好羞恥！只可惜戈爾當年競選總統落敗，否則，他對世界減排當大有貢獻。話說回來，美國的制度本來就有很多缺陷，也並非一個總統就能大有作爲。

美國式的「自由民主」，是「只有自己才有自由闡釋自以爲是的民主」！

警惕軍國主義復辟

【焦點熱議】

較早前在南京出席了「相聚國旗下」的紀念抗戰勝利70周年活動，並且參觀了南京大屠殺紀念館。由於館內展示了數之不盡珍貴照片，清楚表述了當日日軍的暴行，筆者在參觀時，心情額外沉重。有當年日本的報章新聞紀錄，竟然將令人髮指的鬥快殺人競賽大肆報道。照片中的日軍還表現得沾沾自喜，再加上當年各種殘酷方式折磨中國同胞至死，實在難以相信日軍可以做出這種完全違反人性的獸行，連最基本的人性也缺乏。可想而知軍國主義的毒害何其深。

筆者從前也分析過，德國和日本在處理戰後道歉的態度存在天淵之別，其中一個原因是美國的因素。因爲當年德國戰敗，希特勒自盡，當年反對希特勒暴行的德國人紛紛譴責希魔，形成社會上重大壓力，支持納粹的一方除了明白自己理虧外，亦不可以再作任何反駁。如此一來，德國要向世人道歉就成爲了他們的主流想法。

日本的情況卻迥異，因爲日本投降後，天皇並沒有死，甚至沒有受到任何懲處，因爲美國認爲日本在摺制奉行社會主義的中國未來崛起可以起作用。所以留着天皇繼續穩住日本民心，使其可以受到美國操控。天皇作爲發動戰爭最高負責人，也不用承擔任何懲罰，支持戰爭的人當然藉此向外宣示戰爭的合理性，繼續掩飾罪行。儘管日本國內有人不忿侵華罪行的，由於天皇和鷹派勢力仍在，反省也很難得到社會支持，結果就是反省的一方不能成爲主流，道歉就更加遙遠。

近年日本政客利用參拜靖國神社作爲撈取民衆支持的手段。我們必須警惕，右翼思想一直存在，這對於中日兩國繼續和平友好邦交帶來巨大難處。另一方面，打鐵還須自身硬，如果中國自己不自強不息，日本要再尋找渠道欺負我們也是隨之而來的後果。弱國無外交，我們從前也有過不少慘痛經驗，勿重蹈覆轍。

作者爲民建聯副主席，全國港澳研究會會員

日本戰敗是無條件投降有史為證

【議事論事】

近年來，網絡上流傳一種說法，說1945年中國抗日戰爭和第二次世界大戰結束時日本並非無條件投降，而是「有條件投降」。這種說法是不符合事實的。

《波茨坦公告》規定受降條件

首先，《波茨坦公告》和日本投降書都規定了日本政府無條件投降。衆所周知，這次戰爭是國家之間的交戰，日本軍隊作爲從屬於日本國家政權的一部分，是奉日本國家政權之命、以日本國家的名義、作爲日本國家的代表參戰，其行爲須由日本國家政權負責。同理，日本國家無條件投降的實質其實就是全體日本軍隊無條件投降，而這一行爲是由日本政府「宣布」、「命令」並負責「保證」實行的（引號中均爲《波茨坦公告》和日本投降書中的用語）。也正因爲如此，「九一八」是關東軍幹的，不是日本政府幹的，「發動戰爭是日本軍隊

的責任，不是日本政府的責任」等語如此類的謬論才不可能成立。

第二，《波茨坦公告》的條款是同盟國接受日本投降的條件，而不是「日本投降的條件」。在戰爭中，交戰的各方都是帶着這樣那樣的目的作戰的。「無條件投降」當然是指戰敗者不能提出任何條件，而絕對不是禁止戰勝者向戰敗者提條件。《波茨坦公告》所說的「吾人之條件」，正是指同盟國單方面向日本提出的受降條件，也是同盟國之間議定的處置日本的基本原則。實際上，《開羅宣言》就已經提出過處置日本所侵略他國領土的四項條件。《波茨坦公告》不僅重申了《開羅宣言》的條件，還有新的補充，其本質也與此前克里米亞會議結束時公布的對德受降條件相同。

再者，包括美國政府在內的全盟各國政府都沒有同意日本政府提出的「不損害天皇統治大權」的附加條件。當年，日本提出「有條件的投降」請求後，美國政府內部經過討論，形成初步答覆草案，隨即向中、英、蘇三國政府徵求意見。四國首腦一致同意：「自投降之時

刻起，日皇和日本政府統治國家的權力即須隸屬於（subject to）同盟國（佔領軍）最高統帥」；「日本最終的政體，根據《波茨坦公告》，將按日本人民自由表達的意願確定。」日皇雖能暫時留位，但沒人承諾將來不追究其戰爭責任。同盟國的上述兩點立場本是一個整體，是不能只說其一，不說其二的，更不應被曲解。

日對無條件投降心有不甘

日本統治集團獲悉同盟國的態度後，並沒有立即選擇投降，故戰事仍在繼續進行。直到8月15日凌晨（重慶時間），中、美、英、蘇四國政府收到日本政府無條件接受《波茨坦公告》和四國覆文的照會，經約定於是日早晨7時（重慶時間）共同向全世界宣布：日本政府已無條件投降！同年9月2日，投降書經日本和同盟國雙方全權代表簽署生效，宣告日本無條件投降法律程序完成。

日本對於無條件投降的確心有不甘。代表日本簽署

投降書的重光葵會說，關於接受《波茨坦公告》，盟軍方面認爲「日本是無條件投降」，日本方面則認爲《波茨坦公告》「明確地記載着是相互的義務。」一份關於麥克阿瑟作爲同盟國佔領軍最高統帥的許可權的命令恰好對日本的這種狡辯予以了否定：「我們同日本的關係並不是以某種契約爲基礎，而是以無條件投降爲基礎。」

正是在日本實行無條件投降的基礎上，遠東國際軍事法庭對東條英機等甲級戰犯進行了歷史性的「東京審判」。庭審之初，日方辯護律師清瀨一郎拿日本投降的性質做文章，妄圖否定法庭的合法性，但當即遭到同盟國方面的有力駁斥，審判得以繼續進行。日本無條件投降還產生了另一大歷史性成果，即當今的《日本國憲法》。這是在同盟國的必要干預下制定的一部符合民主主義潮流的憲法。它明確規定日本放棄任何戰爭，日本的政體亦由「天皇主權」君主立憲制變革爲「國民主權」的議會內閣制。日本現代憲法學界的權威宮澤義會就日本無條件投降的重要憲法意義進行過論述。

李 恒

香港政治「分層」惡化

【知微篇】

反對派否決特區政府普選行政長官議案後，香港政治原有分層模式不變——行政長官選舉屬於「上層政治」，競逐各方均將以爭取一千二百人選委會的席位爲第一個目標，只有在這一回合佔上風的政治集團或利益集團，才有機會衝擊第二個目標即爭奪行政長官；立法會和區議會屬屬於「基層政治」，反對派將繼續以爭奪第五屆區議會和第六屆立法會的議席爲目標而偏重「基層政治」；第六屆立法會議員固然仍將是二〇一七年行政長官選委會的當然成員，在第五屆區議會中也將產生二〇一七年行政長官選委會成員，但是，他們未必甚至很高機率不能成爲行政長官候選人，遑論當選行政長官。

值得重視的是，「後政改」，香港上層政治與基層政治之間的「分層」不只是繼續存在，而是趨於惡化；反對派較以往注重「基層政治」，行政長官更關注鞏固「上層政治」；二者脫節更嚴重。

「泛民」可能杯葛下屆特首選舉

七月二十一日震驚香港政壇的兩個政策局局長更迭事件，既是行政長官對其當前政治班子的「威懾」，也是對潛在競爭對手的一「預防」。結合一系列幕後鞏固政商專業界聯繫的動作，可以說，爲了爭取第五任行政長官寶座，有人已展開針對香港上流社會的政治活動。

如果能夠連任，那麼，毋須贅言，現屆政府政治班子多數成員將會被留用。打造一個政治理念更趨同而政治效忠更明確的現屆政府政治班子，等同於搭建下屆政府政治班子。

在全港十八區每區成立「泛民主派會議」以加強反對派不同政治團體之間合作，是反對派開拓「基層政治」具里程碑性質的舉措。儘管可預見未來這一新機制難以克服反對派陣營內部分歧甚至分裂，卻是反對派陣營走向整合、最終形成一個主要政治團體以抗衡愛國愛港陣營的重大步驟。他們還將加強與公民社會中的不同組織和團體，包括商界以及二十多個在佔領後出現的專業團體加強聯絡，意味着反對派將前所未有地全力拓展「基層政治」。

值得注意的是，對於「泛民主派」是否參與下一任行政長官選委會選舉和行政長官競選，此次「集思會」未有定論。在二〇一七年第三任行政長官和二〇一二年第四任行政長官競選中，反對派先後派公民黨黨魁梁家傑和民主黨何俊仁參與角逐。儘管距離二〇一七年第五任行政長官競選並派代表競逐第五任行政長官候選人的最後一年，不排除反對派最終參與第五任行政長官選委會競選並派代表競逐第五任行政長官候選人。但是，如果他們堅持所謂「真普選」立場和盡快重啓「政改五步曲」訴求，那麼，也可能杯葛第五任行政長官選舉。

在如斯政治背景下，中央所採取的部署具強烈針對性。

愛國愛港團體要「有所作爲」

爲爭取連任，必須盡可能削弱潛在對手的政治實力——盡可能減少他（們）的幫手，盡可能遏制他（們）的氣勢，決不讓潛在對手有機會在己方植入「特洛伊木馬」。

另一方面，七月二十六日，反對派以其立法會議員「飯盒會」機制舉行「集思會」研討「後政改」對策，決定：在全港十八個區每區成立「泛民主派會議」，團結「泛民主派」地區工作者和支持者，加強在區內發掘議題，加強區內操作；在區議會選舉上，只要槍口一致向着建制派，「泛民主派」都可以合作。此外，他們會與公民社會中的不同組織和團體，包括商界以及二十多個在佔領後出現的專業團體加強聯絡。

在全港十八區每區成立「泛民主派會議」以加強反對派不同政治團體之間合作，是反對派開拓「基層政治」具里程碑性質的舉措。儘管可預見未來這一新機制難以克服反對派陣營內部分歧甚至分裂，卻是反對派陣營走向整合、最終形成一個主要政治團體以抗衡愛國愛港陣營的重大步驟。他們還將加強與公民社會中的不同組織和團體，包括商界以及二十多個在佔領後出現的專業團體加強聯絡，意味着反對派將前所未有地全力拓展「基層政治」。

周八駿

李 恒