

# 有識無知齊上當 法治信念亮紅燈

本港警方昨日公布最新電話騙案數字，今年以來共發生一千多宗，涉款共一億二千多萬元；其中，七月份為案發高峰，而八月一日至十三日則有八十五宗，其中四十六宗損失合共五千六百七十二萬元。

有關宣布還包括受害人的具體背景，如年齡層、職業以至案發時間等，內容可說「五花八門」，過程也相當匪夷所思，值得進一步分析研究。

自電話騙案近月大幅增加以來，不少人都相信，受害者「唔多唔少」都會與一些不法活動有某種關連，否則「大拿拿」十萬八萬以至數十萬、上百萬，又豈會因一兩個電話而輕易付出？若非「心有鬼」，不會那麼容易上當。

但警方昨天首次公開的具體數字，卻令人對被騙者「心有鬼」的說法產生了疑竇。

據公布，今年以來接獲假冒內地官員詐騙電話的四百多名受害人中，從身份區分，百分之二十二為家庭主婦、百分之十七為學生，屬比例最高者；以年齡區分，二十歲以下佔百分之十三點四、二十一至三十歲佔百分之二十二點八，比例上比六、七十歲的長者都要高得多，後者僅佔幾個百分點而已。

按說，所謂「心有鬼」，即與內地不法活動有勾連，在家庭主婦和青年學生中，可能性應該是最低的，師奶、阿嬌「洗衫」就有，那來的「洗黑錢」？中學生、大學生的「機率」也不會高。但偏偏數據公布，此兩類人上當受騙的比例卻是最高的，也可謂費解矣。

有關數據還顯示，八月一日至十三日，冒充內地官員打來的詐騙電話還有八十五宗，其中四十六宗得手，騙去款項達五千六百七十二萬元，「成功率」達百分之四十三點五。

這一數據也是使人納悶的，為何警方已經出盡九牛二虎之力，大力宣傳反電話騙案，各大電子傳媒及報章的報道也幾乎無日無之，何以騙案的「成功率」仍高達四成七，仍有那麼多人乖乖就範，輕易就付出了共五千六百多萬元呢？難道警方的勸喻、媒體的報道，以至親朋戚友的提點，都沒有起到一點作用嗎？

事實是，近月來已經跡近瘋狂和失控的電話騙案，已經不可以用什麼有人

「心有鬼」或老人家「矇查查」之類的理由去解釋；如此眾多各行各業、各種年齡、階層的市民，包括青年學生以至工程師、醫生、金融界等專業人士，都會在這些明顯聽來破綻百出的「粵語長片」式的「舊橋」電話騙案中受騙，除了一般輕率大意等原因外，其實還有更深層次的社會因素，就是守法觀念和市民對法治的信心已開始發生動搖，法治基石的權威性已開始亮起紅燈。

由於對法治的信心減少了、守法的觀念薄弱了，一些人在接到那些可疑電話時，頭一個反應不是想到會有違法分子作案、不是想到法治會保障守法市民，而是想到什麼「唔怕一萬、至怕萬一」、「莫須有(可能有)一些問題也說不定」，以至先付了錢再說，生怕「唔畀錢會重大鑊」，如此「鬼不嚇人人自嚇」，什麼正常判斷力也被置諸腦後了。

長期的社會不安、政治爭拗，沒完沒了的示威、遊行、佔領、衝擊，以至衝擊警方防線、恐嚇審案法官、立會怒擲水杯……抗中亂港惡行的後果已開始日漸深刻顯露，情況是令人憤慨和深以為憂的。

# 「造謠成性」也要駁斥

特區政府昨日發「聲明」，就「蘋果日報」刊登的立法會議員黃碧雲就公共屋邨食水含鉛事件的文章作出回應，指出黃在文中的指控「並無事實根據」、「完全不確」……。

「一嘴雲」黃碧雲，以揭發公屋鉛水事件「英雄」自居，企圖為「民主黨」在日後的選舉中撈取選票，用心已是路人皆見的。她在文章中指特首將新成立的「食水含鉛超標調查委員會」調查範圍限於只查公屋、不查私樓，是想「刻意遺漏細節」……云云。

對黃碧雲這一指控，「聲明」反駁稱，委員會的職權範圍，除了確立公屋食水含鉛超標的成因外，亦包括「檢討和評定香港食水現行的規管及監察制度是否適當」以及「就香港食水安全提出建議」，可見委員會的職權範圍相當廣闊，涵蓋本港各類樓宇食水供應的現行制度的檢討，並就此提出建議。

事實是，「檢討和評定香港食水現行的規管及監察制度是否適當」，以及「就香港食水安全提出建議」，指的當然是全港的食水供應，而不是

公屋的食水供應；如果公屋的食水規管及監察制度有問題、如果公屋的食水不安全的，那麼，私樓又怎可能置身事外和獨善其身呢？全港就只有一個食水規管和監察制度，並無公、私之分，更何來什麼「只查公屋、不查私樓」呢？

正如政府「聲明」所指出，調查委員會成員：高院原訟庭陳慶偉法官和前廉政專員及申訴專員黎年，其獨立性無庸置疑，調查工作必會不偏不倚進行；黃碧雲想「抽」特首的「水」，指其「左右」調查方向，不是連兩位委員都罵在裡面了嗎？「一嘴雲」也未免太無知和狂妄了吧？

政府近日頻頻就「蘋果日報」的不實報道作出回應。本來特首已說過有傳媒「造謠成性」，可以不理；但在一些關係到社會民生和施政得失的大是大非問題上，政府及時對不實報道作出反駁，重申政府立場，還是有其必要的。

關 昭

# 專揀早上落手 逾半中招40歲以下 電話騙案受害人多主婦

晨早流流收到「公安」來電要小心！假冒內地官員索取「保證金」的電話騙案至今已有417人上當，損失超過二億元，警方分析指七成三來電於上午隨機撥號到住宅，近三成苦主是家庭主婦或退休人士，估計騙徒趁上午較多主婦獨留在家容易上當。警方又指，騙徒今月冒認對象以香港郵政及中旅社為主，騙款半小時內已分散匯到國內外不同戶口，令兩地執法部門難以追回，呼籲切勿隨便向來電者透露個人資料。

大公報記者 陳卓康

冒認內地官員詐騙電話猖獗，東九龍總區行動及刑事部警司周衍鴻昨日表示，分析所有案件發現全部電話來自境外，今年至今417名受害人當中，有73%於早上七時至中午十二時在家中接到來電，其餘27%下午來電，而由於受害人有22%稱報家庭主婦，估計騙徒考慮到早上年輕人外出工作，留在家中的成員以長者及主婦居多，選擇於家庭最少人的時候來電。

## 專業人士亦中招

警方分析亦發現，受害者不乏年輕人及中產人士，有20%受害人報稱從事服務行業，17%是學生，14%是企業管理層或專業人士，如醫生或工程師，7%是商人或金融界人士，亦有不少是教師、傳媒工作者、公務員或文職人員。周衍鴻表示，不少中學生及大學生被騙去數千至二萬元不等，雖然中年人及長者個案損失金額較大，但上當人數卻是年輕人佔多，逾半數受害人是40歲以下。【詳見附表】

周衍鴻指出，騙徒近期冒認香港郵政及中旅社為主，有別於以往冒稱銀行及中聯辦，手法大都是訛稱有郵件或包裹被扣，隨後轉駁到內地「公安」要求繳納「保證金」以證清白。調查發現涉及多個犯罪集團，以網絡電話隨機撥號

## 王國潼稱騙徒恐嚇若拘留將死

【大公報訊】著名二胡演奏家王國潼及歌唱家李遠榕夫婦慘遭「假公安」騙去2280萬「無犯罪保證金」，成為本港歷來最大宗電話騙案受害人。王國潼透露受騙經過，半個月來不斷於凌晨接電話滋擾，有自稱「深圳市公安局」的騙徒恐嚇他若被拘留將被「殘害致死」。香港警方已與內地公安部建立溝通機制，工聯會今日與保安局會面，港區人大代表及全國政協委員將向公安部遞交聯署信，要求兩地執法部門加強合作。

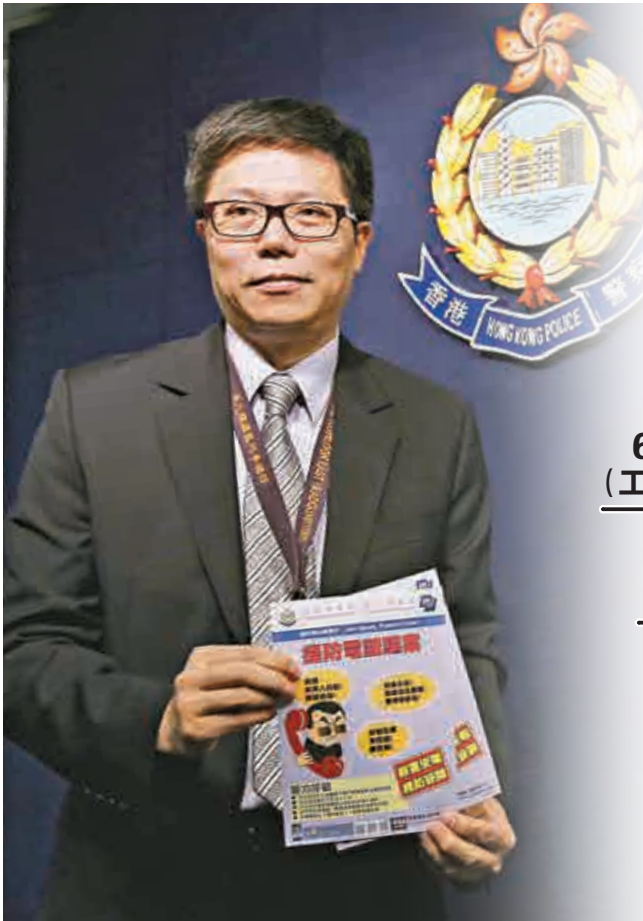
## 付大額「無犯罪保證金」

王國潼向傳媒撰文講述事發經過，上月24日先接到香港郵政來電表示有郵件遭公安扣查，其後先後接駁到「深圳市公安局」及「深圳市人民檢察院」，稱王林兩夫婦涉及「建國以來的特大詐騙案」，囑他絕對不可以向家人提及事件，「否則立即抓捕」。騙徒其後訛稱王的基金涉及洗黑錢，要求繳付大額「無犯罪保證金」，否則「不只是臭名遠揚，那些被抓進拘留所的犯罪團夥會不斷殘害你致死，讓案件死無對證」。王國潼又稱，半個月以來與騙徒講電話至深夜兩、三點鐘，終於八月九日聽到新聞報道，才醒覺被騙報警。

工聯會表示，港區全國人大代表鄭



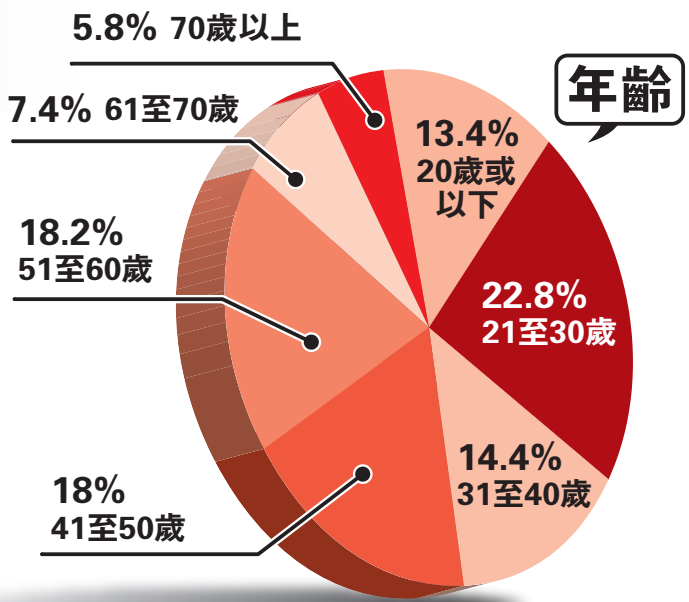
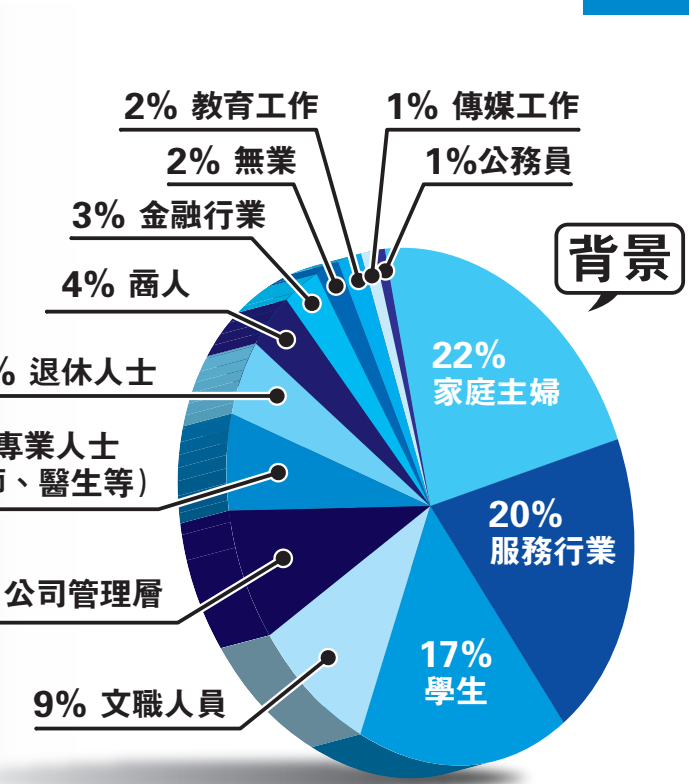
王國潼向傳媒撰文講述事發經過「假公安」騙財經過資料圖片



▲東九龍總區行動及刑事部警司周衍鴻表示，騙徒近期冒認香港郵政及中旅社為主 大公報記者何嘉駿攝



▲警方於社區加強宣傳防騙 大公報記者陳卓康攝



註：今年截至8月13日總數417名受害人  
資料來源：警務處

假冒內地官員電話騙案受害人背景及年齡分布

# 電騙男加刑囚32個月

【大公報訊】記者梁康然報道：一名持雙程證的內地男子劉暢才，在三個月內六度進行電話騙案，昨日被判處即時入獄32個月。暫委法官李國威判案時直指，近年電話騙案猖獗，因此須向參與行騙人士發出明確信息，決定本案被告加刑三分之一，杜絕騙徒以任何形式在香港參與電話騙案。

## 訛稱事主兒子被綁架

本案被告劉暢才（31歲），被控在2014年11月至2015年1月間參與六宗電話勒索騙案，各騙案的勒索「贖金」金額介乎一萬至三十萬元不等，共74.5萬元。被告負責來港收取受害人所支付的「贖金」，從中收取騙款3%作報酬，干犯六項「串謀清洗黑錢」罪名。

被告早前在區域法院承認當中四項控罪。案情指，有騙徒在本年1月28日中午，致電一名57歲周姓的男子，訛稱自己是周的兒子，遭到匪徒挾持需要30萬元「贖身」。周姓男子發現騙徒的聲線有別於兒子，醒覺是電話騙案，就扮成中計同意支付贖款，但暗中報警。

被告相約周姓男子在同日下午於觀塘開源道交收贖款，警方派員在附近埋伏，並暗中跟隨周姓男子，最後在被告現身取款時，在場警員即時拘捕被告。在警誡下，被告表示因欠下賭債而搵快錢，承認受聘於某人負責來港收取「贖金」，再把「贖金」匯返或帶返內地。

辯方昨日求情時稱，被告不認識騙案主謀，也不知道電話騙案的來龍去脈。辯方強

調被告過去在港無犯罪紀錄，又已承認當中四項控罪，希望法庭輕判。

昨日控方指，近期電話騙案猖獗，要求法庭加刑以收阻嚇作用。暫委法官李國威表示，近年出現大量電話騙案，案件均涉及年長人士，當中騙徒通常會訛稱事主的親友被毆、被綁架或欠債等原因，以騙取金錢。由於電話騙案對社會影響愈來愈大，因此接納控方申請。

李國威判刑時指，明白本案被告並非主腦，在案中身份只屬於協助角色，但近年出現大量電話騙案，當中有內地人參與，為向內地人發出明確信息，阻止他們來港犯案，因此對本案被告加刑三分之一，即加刑八個月，綜合各控罪判罰後，判處被告總刑期為即時入獄32個月。