

# 校監制度是大學管理的靈魂

崔 寧



港大副校長遴選風波中，有一個奇怪現象，除了陳文敏這個角色，古老傳統的校監制度亦成為漩渦中心。惹是生非的激進政黨團體和人物，毫無忌諱地把矛頭指向身兼港大校監的特首梁振英，要求限制甚至取消在傳統大學教育管理體系中具有崇高地位和重要作用的校監權利，試圖達到從法律上根本改變香港現有大學管理體系目的。可見，港大副校長遴選，陳文敏的陞遷沉浮，這個本來不值得大驚小怪的人事任免，卻偶然地觸碰到了某些激進勢力和政黨團體的敏感神經，於是茶杯裡的風波逸出校園，簡單的遴選鬧出了大學管理制度的論爭。

## 英治時期頂禮膜拜

香港的大學管理制度源於英國殖民統治者的遺留，香港回歸後沒有改變。基本法第136條載明：香港特別行政區政府在原有教育制度的基礎上，自行制定有關教育的發展和改進的政策，包括教育體制和管

理……等政策。在大學教育管理上，除了將由港督擔任校監改為由行政長官擔任校監這個頭銜和名稱的變化外，幾乎是完全地承繼了英國人的舊衣鉢。正是這些人，回歸前對校監制度，頂禮膜拜，五體投地；回歸後，就對這個不變的模式、另眼相向，如芒刺在背，欲去之而後快。

「港大校友關注組」早前在發動聯署「逼宮」時，聲明內容包括了「改革制度，取消由行政長官兼任校監的安排」。其後，又在鼓動參與畢業生議會特別會員大會的信函中，提出四點要求，亦提及港大應該修例，剔除行政長官擔任港大校監，並要為此成立工作小組。當事人陳文敏，早在二月開腔論及自己的副校長任命時，以港大的學術自主傳統非常深厚，絕不容易改變為前提，質疑特首擔任大學校監及有權委任校董，權力過大並不恰當。

## 反對派圖一箭雙鵰

所謂「不恰當」，所謂「要修例」，所謂「取消」，這些人硬是要把陳文敏未能順利上位，與特首梁振英「政治干預」掛起鉤來，以便一舉兩得，一箭雙鵰。包括陳文敏在內的一些人甚至不惜為此編造謠言，搬弄是非。

事實已經很清楚，陳文敏至今未被任命，與其

本身的教學管理能力、熱衷激進政治的癖好，違規收受政治獻金，及未能以學者應有的誠信謙遜處事不無關係，與校監及校監制度風馬牛不相及。硬生生要將校監制度跟陳文敏綁在一起，所透出的信息，不僅僅是編造「政治迫害」這麼簡單，對陳文敏和他的同盟者，過去的港督任校監可以接受，回歸後，行政長官任校監就是無論如何也接受不了的。

## 校監具有核心地位

香港回歸後，國家依法設立香港特別行政區，行政長官的職責已由基本法定明，是「首長」，代表香港特別行政區，「依照基本法的規定對中央人民政府和香港特別行政區負責」。顯然，行政長官對香港的教育管理具有不可推卸的責任。按照現行的《香港大學條例》，校監是大學的首席主管人員，並具有校監的一切權利和職責，這包括校長的任命、校務委員會主席的選派、學位授予以至課程設置的批准等等。有人把校監的作用比喻為一個公司的董事長，雖不盡確切，但也形象地展示出校監在大學管理上的核心地位及作用。

香港大學是屬於特區政府的，政府的行政長官由選舉產生並經中央政府任命。從管理學的角度說，這是一條完整的管理鏈，不可缺少其中任何一個環節。

一些政黨和政治勢力要廢除傳統，取消「行政長官兼任大學校監」，在目前的管理體制下，實質上就是要割斷這個完整的管理鏈，不僅虛化了國家的歸屬，擺脫了特區政府的實際管制，只能使其變為一個獨立王國，如果這就是某些人口中的「大學自主」，那麼免提，只能是虛無飄渺。

包括香港大學在內的八所政府公帑資助的大學，政府每年的教育經費投入幾十億。故此，大學的管理，不能反建制，不能形成與政府對立的趨勢，必須顧及香港發展的整體利益，顧及百姓的利益。一些激進政黨勢力，企圖藉港大副校長遴選的機會，藉陳文敏的陞遷浮沉謀利益，不論它打着什麼旗號，採用什麼手段，都是對現有大學管理體系的侵害。

回歸十八年的實踐足以佐證，依照基本法規定，諸如香港大學這樣高等學府，運作是正常，亦證明依《香港大學條例》這一類的法律法規來管理「一國兩制」下的香港大學亦行之有效。若要說不足，只能是這個百年老校應該更好更快地適應香港轉變了環境和形勢，令「一國兩制」特色在學校管理和校園特色中更加鮮明地展現出來。

## 不容毀了百年校譽

校監制度是大學管理的靈魂。包括陳文敏在內的一些激進政黨和人士，企圖藉港大的遴選事件，公開挑戰現有的大學管理體制，挑戰行政長官任校監的傳統，想要對《香港大學條例》動手術刀，就是對「一國兩制」的挑戰。他們這樣張狂，不僅不是在守護香港大學，維護「大學自主」，恰恰是在破壞傳統的教育理念、破壞港人極為珍貴的法治核心價值，將校園政治化，難免侵蝕香港大學的百年基業，毀了百年校譽。

# 彭泓基質疑反對派 圖挾天子令諸侯

# 港大校友反對脅迫校委會

港大畢業生議會將於九月一日舉行緊急會員大會，反對派牽頭成立的「港大校友關注組」提出要求港大校務委員會三十天內任命副校長的動議。反對該動議的「支持十大院長聲明校友組」發言人彭泓基接受《大公報》專訪時強調，校友組的重點不是與人鬥爭，「如果我們不出來的話，關注組提出的動議很快便會獲通過，一旦通過了便可以指點校委會，豈不是挾天子以令諸侯？我們校友不是只得一把聲音，校友組爭取的就是發聲的權利。」另外，校友組昨日又再發表公開信，呼籲校友出席九月一日的會議，並支持十大院長聯署聲明的動議，或者將授權書交給校友組。

大公報記者 馮瀚林

「支持十大院長聲明校友組」發言人彭泓基日前接受《大公報》專訪時強調，校友組基本上就是一群無政黨背景和資源，熱愛港大的畢業生，對於母校捲入政治漩渦感到痛心，所以校友組抱着愛護母校的情懷，希望政客團體遠離母校，讓港大回復和平。他續說，校友組的組成源於一次校友聚會，發現畢業生議會將會討論「港大校友關注組」提出的動議，認為要求校委會三十天內任命副校長有脅迫的感覺，而且過於苛刻。所以部分校友發起聯署，提出支持十大院長聲明的動議。

## 不希望港大捲入政治鬥爭

「我們的重點不是與人鬥爭。假如我們不出來的話，關注組提出的動議很快便會獲通過，一旦通過了便可以指點校委會，豈不是挾天子以令諸侯？我們校友不是只得一把聲音，爭取的就是發聲的權利。」彭泓基重申，校友組的有關動議是要喚起社會人士的關注，而保護港大不是只靠幾個校友，而是要更多人了解及更多校友關注。

彭泓基表示，校友組的重點不是與關注組鬥爭，所以輸贏不重要，大家都是朋友，而不是敵人，重申校友組沒有任何政治企圖，只是希望其他朋友抗爭時要溫和一點，以港大長遠利益為大前提。

不過，彭泓基質疑，「港大校友關注組」提出的動議可能有政治動機。「因為衝擊校委會事件之後，再看看提交聯署動議的人，基本上很多都是『泛民』的人，尤其是公民黨，例如余若薇、梁家傑等，校友組認為這可能涉及政治動機。母校已經受到傷害，不希望母校再捲入政治鬥爭，所以校友組支持十大院長聲明的動議。」

此外，彭泓基昨日在《明報》撰文，指出港大層層作出重要決策時是錯綜複雜，局外人難以了解，質疑校友到底知道多少校務的來龍去脈，不應對校委會指點點。「校友會憑什麼覺得這些要求是正確無誤的？如何辯別是非



▲「支持十大院長聲明校友組」發言人彭泓基

對錯？」強調校委會不能受到外間政治，尤其是政黨的影響。

## 憂激進分子趁機興風作浪

彭泓基又表示，校委會的制度百年以來行之有效，校友應尊重它的運作，而非因一小事而全盤推翻或立刻改革。「假若今天的特首不是梁振英，候選人不是陳文敏，群衆的要求還會是一樣嗎？其實，陳教授是否當選，對整體校政的影響極微。人事是短暫的，制度是長遠的，不應因人而廢制。」

他又說，無論畢業生議會的結果如何，議會的議決案是沒有法律效力的，「大張旗鼓，勞師動眾，也不過只是一番擾攘，一浪政治的漩渦或淪為政客的『造謠』，徒傷和氣。最令人擔憂的是，讓外間各懷鬼胎激進分子趁機興風作浪，令校友間造成分化分裂，對母校造成無法彌補的損失。」

彭泓基希望程翔、尚未畢業的同學、各方人士與校友們，不要把港大作為戰場，讓她遠離外間政治的爭拗，恢復寧靜與平和，不要把前人辛苦建成的百年基業與名聲，毀於一旦。

# 市民批陳文敏縱容戴耀廷



▲「社會關注港大聯盟」成員昨到港大示威，抨擊戴耀廷知法犯法，而陳文敏則縱容戴耀廷收取黑金捐款

大公報記者蔡文豪攝

【大公報訊】記者冼國強報道：「佔中」發起人之一、港大法律系副教授戴耀廷近日再被揭發收取香港民主發展網絡15張合共約78萬元支票，更有指他代表港大收取241萬元的「秘密捐款」，而且與實際數目不相符，被指有偽帳目之嫌。捐款醜聞揭發後，本報記者曾公開向戴耀廷質詢78萬元支票的來龍去脈，惟戴不斷迴避卻辭，拒不交代事件，引起社會輿論強烈譴責。

昨日再有團體到港大請願，要求港大校委會嚴肅審查法律學者涉嫌收取「黑金」事件，又批評戴耀廷策動違法「佔中」，還利用「香港大學」之名，收取不明資金，令港大百年校譽毀於一旦。

## 要求港大嚴正處理醜聞

不少市民對戴耀廷借港大名義收取捐款深表憤怒，近日組成「社會關注港大聯盟」，逾20名成員昨日上午更到香港大學的鈕魯詩樓請願，他們高舉「黑金入侵 港大淪陷」、「百年基業 一朝貶值」等標語橫額，又高呼「公開黑金帳目，向市民嚴肅交代」、「二百幾萬，出賣學者靈魂，埋沒學者風骨」等口號

，抗議戴耀廷知法犯法，多次藉港大名義收受匿名捐款策動「佔中」。港大派出職員到場接收團體的請願信。

「社會關注港大聯盟」召集人溫先生指，違法「佔中」雖已過去，但已深深傷害了香港以法治為本的核心價值，近日再有證據披露，指戴耀廷收取香港民主發展網絡241萬元的巨額支票，涉及從事違法佔領活動，而香港大學竟然沒有審慎查核捐款來源和捐款目的，令受「佔中」禍害的市民感到非常憤怒，故去信要求港大嚴正處理戴耀廷的捐款醜聞。

## 捐款背後或有黑金運作

溫先生擔心，港大前法律學院院長陳文敏縱容戴耀廷，以港大名義收取神秘捐款搞政治，有可能違反大學收取外來捐款的相關規定，非常值得關注。他又憂慮，捐款背後或有龐大的黑金運作和不可告人的違法目的，又指港大如不正視有教職員濫收不明來歷款項，會令港大變成被大財團或大勢力收買的對象，影響將來學術研究的獨立自主，更令香港大學百年基業和國際聲譽地位毀於一旦。

# 反對派武鬥不成改文鬥 畢業生議會恐淪為笑柄

【大公報訊】記者馮瀚林報道：對於反對派牽頭成立的「港大校友關注組」，在港大畢業生議會緊急大會提出的動議，「7·30」就學生會衝擊校委會聯署」發起人之一鍾慕蘭昨日發表公開信，批評關注組的動議「是反制度和反邏輯的思維」，質疑為何要求校委會在三十天內任命副校長。鍾又指出，特首出任大學校監是香港法例，不屬大學內部事務，批評「提出議案的人絕對是愚不可及，亦讓畢業生議會淪為笑柄。」

鍾慕蘭昨日發表公開信，指出反對派人物，例如葉建源、梁家傑、余若薇等當晚現身衝擊校委會現場，現時又在畢業生議會緊急會員大會「企圖通過一系列議案，以圖向校委會施壓作出委任陳文敏的決定。是武鬥不成改為文鬥。」鍾慕蘭強調，校委會有責任為學校選出在學術與品格毫無問題的人物擔任副校長，而委員在重要的時刻行使應有的權力，爭取多一點時間收集多方意見，以致最終的人選在不被質疑的情況下獲委任，對學校甚至該位人選才是負責的做法。

對於反對派在畢業生議會提出的議案，鍾慕蘭認為「這些議案充分表達了反制度和反邏輯的思維。而令人

# 戴耀廷迴避本報質問 網民踢爆發「亂世財」

【大公報訊】記者冼國強報道：違法「佔中」搞手之一、港大法律系副教授戴耀廷，近日涉嫌收取協助處理「佔中」捐款的民主發展網絡15張合共約78萬元支票。日前大公報記者公開向戴耀廷提出有關質詢，惟戴言詞閃爍，迴避交代「佔中」捐款帳目，有關片段周一上載至社交網站上，引起社會各界譴責。有網民狠批戴耀廷引發「佔中」擾亂社會，涉嫌藉機收取黑金，有網民更斥戴耀廷刻意拖延核數進度，因為捐款來源不能見光。

戴耀廷閃躲迴避「港大黑金門」事件的影片在網上流傳，引起網民廣泛討論，網民Desmond Cheung直言戴耀廷可能已將捐款「袋袋平安」，又直斥戴「趁亂世發財就係呢啲人渣」。網民Chin Leung不認同目前香港為「亂世」，指「係佢地想變成亂世，唔亂那來黑金」。David Choi即時回應，指戴耀廷「佢都唔使袋住先。因為佢已經袋住！」

有網民質疑，戴耀廷刻意拖延公開「佔中」捐款帳目，網民Wah Hoi Lou指戴耀廷「身為大學教授，捐款只不過是加數，唔通要找精算師先識計，徐（除）非

內裡有唔見得光捐款，上市公司都計咗啦」。

Edith Ho則認為，「條數亂到七彩，核數師都頭痕，有排先出到條數」。Ho Kwok Tai更直指戴耀廷「詛語唔掂，咪拖住先囉，咁簡單唔使畫公仔畫出腸呀」。

Fok Ho Yin亦認為戴的捐款「唔見得光，見光就會死喎！」



▲網民狠批戴耀廷引發「佔中」擾亂社會，還涉嫌藉機收取黑金  
資料圖片