

拖延公開「佔中」帳目作賊心虛

□谷 風

【焦點熱議】

港大校委會今天將開會討論相關副校長任命事宜，各界對此高度關注，到底一個有着不光彩背景的候選人能否被政治勢力「保送」成功，不僅影響港大的學術聲譽，更是關係香港的核心價值能否得到維護的關鍵。事實上，陳文敏與非法「佔中」關係密切，而「佔中」捐款更與陳文敏有着扯不清的瓜葛，上周陳健民稱「要等陳文敏得到任命後」才公布「佔中」帳目，這顯然是心虛的表現。如果「佔中」帳目與陳文敏無關，為何不能即時向公眾交代？

緣何要與陳文敏任命掛鉤？

上周末，非法「佔中」發起人陳健民接受提問時稱：「你們看看港大這麼麻煩的事情，我們也不想在這個時候再引發太多爭論。我們自己好有信心最後一定會交代。」記者繼續追問他們何時交代，陳健民則迴避說：「我想等到港大事件平息之後才作打算，因為始終涉及財政有關問題，所以我想等待港大事件平息才交代。」不僅如此，他其後還稱：「我們很清楚原則，我們

以往籌到的款項只是用作『前佔中』合法工作，包括公投和商討日，不涉及『佔中』發生後的事情。」然而被迫問到底如何分辨哪些款項是用於「佔中前」，陳健民又藉故推搪，聲言「佔中」「一爆發出來就是全民運動，資源也不用我們買，所以數目很簡單，只是因為港大事件底下，我們覺得讓港大事情穩定下來後才交代。」

陳健民三次提及「等到港大事件平息之後才作打算」，這並非尋常的做法，不僅與其一年前的承諾相違背，更是有掩蓋事實真相之嫌。衆所周知，當一宗大型的政治活動結束之後，理應在短期內公布所有帳目，以消除公眾對該場活動是否有幕後勢力操控的質疑。如果活動結束後遲遲不公開，又如何消除疑慮、取信於民呢？

依據陳健民的言論，至少有三個問題需要非法「佔中」發起人、組織者的正面交代：第一、為什麼「佔中帳目」的公開與否，必須與陳文敏的任命掛鉤？第二、公開「佔中帳目」為何要預設「政治前提」？第三、如果陳文敏不獲任命，是否「佔中帳目」便永不公開？

為何「佔中帳目」的公開與否，必須與陳文敏的任命掛鉤？「佔中」不是說沒有幕後勢力操控，那麼何以要迴避傳媒及公眾的合理質疑？而陳文敏作為港大副校

長的候選人，他能否獲得任命，又與帳目公開與否有直接關係？陳健民的話是否在暗示，一旦帳目公開後，會影響到陳文敏的任命？如果事實果真如此的話，那麼，背後所牽涉的問題將會更多，這已不僅僅是帳目公不公開的問題，而是涉及「佔中」與陳文敏兩者是否存在嚴重的利益衝突問題。公眾有合理理由去質疑，「佔中」發起人正試圖掩蓋一些仍然不被公眾所知悉之事。

真的沒有收取「不乾淨」錢？

公開「佔中帳目」為何要預設「政治前提」？撇除陳文敏事件的質疑，非法「佔中」自去年六月開始正式籌款至今已經一年多，距「佔中」的慘敗結束也已八個月時間。如此長的時間仍未公開這場香港前所未見的政治活動的經費來源，到底是所為何故？事實上，公眾對「佔中」經費來源的質疑已出現多時，社會上要求廉政公署介入的呼聲也有，不是說這是一場「全港市民參與的政治運動」，為什麼要一而再、再而三逃避公眾要求公開帳目的質疑？背後會否出現有人爲了「做靚盤數」而行不光彩手段？而發起人「等埋任命」的這一預設的

從「適度有為」看「兩隻手」關係

□姚榮銓 姚 姚

【議論風生】

日前，梁振英提出治港須「適度有為」，不能老是一味「積極不干預主義」。筆者認為，因為「港人治港」的革新治法，不只治港者如特首和特區政府官員及公務員要統一思想，幾百萬的港人也須弄明白新特首新管治的利弊得失。

內地深化改革，由「計劃經濟」轉變為「市場經濟」。用習近平主席的形象比喻來說，叫做「兩隻手」。他把「市場」稱作「無形的手」；又把「政府」謂之「有形的手」。當年習仲勳主政廣東，實事求是地向中央政府反映問題的嚴重，才有了深圳特區創建先試和改革開放政策出台先行，有了那隻「無形的手」和探索、完善市場經濟體制，今朝才可能出現「窮小漁村」深圳趕超「東方之珠」香港！

習近平調任至浙江省主政，從2003年2月到2007年3月在《浙江日報》開了「之江新語」專欄，寫了232篇短評。其中一篇題目就是《從「兩隻手」看深化改革》，該文開門見山地說：深化市場取向的改革，關鍵是要處理好政府與市場的關係，即「看得見的手」與「看不見的手」這「兩隻手」的關係。在計劃經濟體制下起作用的只有政府這一隻手，所以在改革初期重點是突出市場這隻手，發揮市場配置資源的基礎性作用。隨着改革的不斷深入，要切實轉換政府這隻手的職能，把政府的職能切實轉換到「經濟調節、市場監管、社會管理、公共服務」上來，努力建設服务型政府、法制政府，發揮好、規範好、協調好這「兩

隻手」的關係。

梁特首所言的治港之新法「適度有為」，以及舊規「積極不干預主義」，那個「舊規」其實就是讓「市場」說了算！這個「新法」也就是要做有為「政府」。在後政改時期，特區政府集中精力、埋頭實幹地發展經濟、解決民生問題，是既符合大多數港人利益民意，又是合乎中央政府的一貫要求的。但是，要真正發展好經濟和解決好民生，就如習近平從實踐中得出的要做到「三好」，即發揮好、規範好、協調好政府與市場這「兩隻手」的關係。既不能把「市場」如哲人所言的倒洗澡櫛水連同沐浴嬰兒一起倒掉！也須知「政府」適度有為讓人得知這個度到了幾度才真正叫「適」？

習近平在那篇短評結尾時，幸好有對於具體問題的具體分析。不妨洗耳恭聽：「在經濟社會協調上，市場這隻手更多地調節經濟，政府這隻手則強化社會管理和公共服務的職能；在經濟運行上，市場這隻手調節微觀領域的經濟活動，政府這隻手用來制定遊戲規則、進行宏觀調控；在公平效率上，市場這隻手啓動效率，政府這隻手更多地關注公平；在城鄉發展上，城市的發展更多地依靠市場這隻手的作用，農村的發展則由政府這隻手承擔更多的職能。當然，這需要一個過程，但必須沿着這個方向，不斷深化改革。」筆者認為，正確處理好「兩隻手」關係，對港人治好港是認有啓迪和值得借鑒的。

作者分別為滬港文化交流協會創會會長、秘書長

朝鮮半島戰爭一觸即發

□延 靜

【中國周邊】

近日，朝鮮半島局勢突然升溫，韓朝關係劍拔弩張，引起美、俄、日和國際社會的高度關注。中國外交部發言人深表關切，稱反對任何製造緊張的行動，呼籲有關各方克制，通過協商和對話實現半島的和平穩定。

朝鮮半島這次緊張升溫，始於8月初兩名韓國士兵在非軍事區被地雷所炸，韓國調查後指責地雷為朝鮮所埋，朝鮮堅決予以否認。事後韓國恢復中斷多年的對朝高音喇叭喊話，朝鮮要求其撤除韓國不應。之後韓朝之間又發生相互槍炮射擊，互相指責加劇。

8月18日，一年一度的韓美「乙支自由衛士」軍事演習開始，朝鮮嚴厲指責是對朝鮮的挑釁，要求韓美立即停止演習，但韓美不予置理，矛盾隨之激化。8月21日，朝鮮最高領導人金正恩下令朝軍進入「準戰鬥狀態」，並向韓國發出最後通牒，要求其其在48小時內拆除高音喇叭，停止對朝心理戰。韓國並不示弱，拒絕朝鮮要求，朴槿惠總統視察部隊，要求全軍進入戰備態勢，並稱如朝挑釁可「先行動，後報告」，韓朝關係一觸即發。

引人注意的是，就在朝鮮發出最後通牒的同時，朝鮮勞動黨中央書記兼統一戰線部部長金養建向

韓國青瓦台國家安全室室長金寬鎮發來舉行高級別對話的建議，韓國接受建議並經雙方協調，高級別會談定在22日下午6點在板門店韓國一側的《和平之家》舉行，朝方朝鮮人民軍總政治局局長黃炳晉和金養建出席，韓方金寬鎮和統一部長官洪容杓參加。

韓朝之間所以發生如此一幕，從朝方看，不無製造緊張，打破平穩事態，喚起國際輿論對朝鮮半島關注的意圖。這也是朝鮮的一貫做法。從韓方看，韓美聯合軍事演習雖稱「防禦性」，但畢竟毒化了半島局勢，也成為被利用製造緊張的藉口。

儘管高級別對話期間，韓朝高級警署或態勢仍然沒有解除，韓方鄰近地區居民仍留在避難所中，但韓朝雙方權威代表畢竟坐到一起，讓人們鬆了一口氣。據韓國青瓦台透露，高級別對話涉及埋設地雷、撤除高音喇叭等有關當前局勢的問題，也涉及今後韓朝關係走向等問題。

朝鮮半島問題，涉及多方利益，複雜敏感，非武力可以解決。惟有對話協商，從半島和平穩定大局出發，展現寬容和靈活，照顧各方關切，才有可能找到朝鮮半島問題和平解決之良策。中國已多次闡述了這一原則立場，希望韓朝高級別對話能談出一個好的結果。

作者為原資深外交官

有朋友問：香港特區居民有沒有抵抗權？他之所以問，是因為有人說有，理由是：香港基本法第三十九條提到的兩個國際人權公約的第一條都確認了民族自決權，民族自決權也是一種抵抗權；世界有不少國家也承認抵抗權；中華傳統文化也承認抵抗權。他有疑惑，要求解答。筆者認為，不論是否發生違法佔領運動，香港特區居民都沒有抵抗權。上述三個理由都不能適用，或不能成立。關於民族自決權問題。香港基本法第三十九條提到的兩個國際公約的第一條雖有民族自決權的規定，但這是對殖民地而言的。戰後，民族解放運動風起雲湧，兩個國際人權公約才有相應的規定。香港雖曾被英國佔領，英國政府也認為是殖民地，也曾經列入聯合國非殖民地化的名單中，但中國恢復在聯合國的席位後，立即要求將港澳從聯合國的上述名單中剔除出去，聯合國大會通過了決議剔除，英國和葡萄牙都投了贊成票。既然香港不是殖民地，就不存在民族自決或人民自決問題。以實現「港獨」為目的的本土運動，連當年的殖民主義者還不如。這也是香港基本法第一條和第二十三條所禁止的。香港基本法第三十九條第一款有兩個國際人權公約「適用於香港的有關規定繼續有效」的規定，這是指在香港基本法制定時已經適用的，兩個國際人權公約的第一條從未在香港特區適用過，在香港基本法生效後也不發生繼續適用的問題。

正當性是唯一正確標準

關於中華傳統文化承認抵抗權問題。中華傳統文化主要體現在經、史、子、集的典籍之中，《易經》是六經之首，「革」卦《彖》曰：「湯武革命，順乎天而應乎人，革之時大矣哉！」「在此「湯」是指商湯成王，「武」是指周武王、周文王。《易經》認為，「商湯推翻了夏桀，周武王、周文王推翻商紂王也是正當的」，其正當性在於順應天時、反映人民意願。後來的人們以為儒家經典提倡做「順民」，是讀書沒有到家的緣故。以為讀經書無補於救世，是腐儒之見。中國古時諸侯紛爭，朝代更迭，非常強調正當性。香港有

「政治前提」，更是沒有任何說服力，陳文敏之任命與「佔中」何關？「佔中」發起人現在要做的是向公眾交代，而不是以一個又一個的藉口去推搪、掩蓋。

如果陳文敏不獲任命，是否「佔中帳目」便永不公開？港大校委會今日開會，一般預計，待首席副校長獲得任命後，才會處理陳文敏一事。假設屆時的首席副校長決定不任命陳文敏，或者港大校委會以其他理由拒絕陳文敏當上副校長，那麼，「佔中」發起人又當如何決定？難道永遠拖下去、掩蓋下去？

換一個角度去看，如果陳文敏獲得正式任命，是否意味着「佔中帳目」便即時可以對外公布？當中兩者的關聯為何，必須說清楚。

事實是，「佔中帳目」必須及早公開，等待陳文敏任命後才交代，是不合理做法，更無法擺脫公眾對事件中存在利益衝突的強烈質疑。當中的關鍵在於，公眾的知情權被剝奪、港大校務被「佔中」綁架、香港的學術自由現狀遭到嚴重的政治衝擊。

如果陳文敏真的「乾淨」，那麼請即時公開帳目；如果「佔中」與陳文敏沒有瓜葛，那麼請別插手港大委任副校之事；如果「佔中」真的沒有收取「不乾淨」的錢，那麼找那麼多藉口幹什麼？

香港特區居民有沒有「抵抗權」

【慎思明辨】

宋小莊

年八月法國《人權和公民權宣言》第二條明確，「任何政治結合的目的都在於保存人的自然的和不可動搖的權利。這些權利就是自由、財產、安全和反抗壓迫。」這說明法國人可以反抗壓迫。一九四九年《德國基本法》第二十四（四）條強調，「所有德國人都有權在不可能採取其他辦法的情況下，對企圖廢除憲法秩序的任何人或人們進行反抗。」這明確德國人可以反抗企圖廢除憲法的人。上述國家承認抵抗權，但都要求在特定的情況下進行，不得任意妄為，好比香港的違法「佔中」一樣。

激進勢力，以辛亥革命建立民國來自喻抗命，是風馬牛不

由此可見，判斷抵抗權的關鍵在於是否有正當性。換句話說，正當性是判斷抗命權的唯一正確標準。成敗不能論英雄，手段不足評抗命。有人認為，印度甘地領導的「不合作運動」，採用非暴力的方法，導致英國放棄印度的殖民地。美國馬丁·路德金領導黑人平權運動，採用非暴力的方法，促成美國黑人得到平等的待遇。並以類似的事件來說明，只要採用非暴力的、和平的抗命，就是正當的，這是片面的。

非暴力同樣具有危害性

以非暴力、和平的手段形式出現的抵抗權（抗命），並非判斷其正當性的標準。將行使抵抗權分為暴力和非暴力，這正是顏色革命、寧靜革命好詐的地方。當街搶劫公事包，使用暴力，可能只搶到數十元；但電話騙案沒有使用暴力，可以騙到數千萬元。就侵犯法律所保護的財產權而論，到底何者具有更大的社會危害性？

評價印度甘地領導的「不合作運動」、馬丁·路德金領導的黑人平權運動，主要不是手段是否暴力，而是主張是否正當。殖民主義不正當，要求改變是正當的。早在南北戰爭期間，美國黑人已經得到解放，後來的憲法修正案也在加以落實，但上百年後，美國南方的黑人還沒有得到憲法賦予的權利，馬丁·路德金的主張具有正當性。

主張具有正當性，採用和平手段行使抵抗權，才會得到人們的同情。如果不破壞國家安全、社會秩序和他人權益，這是遊行示威言論自由的問題。主張具有正當性，採用暴力手段行使抵抗權，這是革命，要由力量對比決定勝負。主張不具有正當性，採用和平手段行使抵抗權，這就要考驗管治能力。

作者為法學博士

李登輝泄露了蔡英文「天機」

□蘇 虹 何溢誠

【台灣動向】

台灣地區領導人大選，民進黨參選人蔡英文因為始終對兩岸政策含糊其辭，於是有了「空心蔡」之戲稱。詎料日前李登輝投書日媒大放媚日賣台厥詞，不經意間泄露了蔡英文的老底：「蔡英文的兩岸「維持現狀」，維持台灣是台灣、中國是中華人民共和國，即表示台灣與中國大陸為個別的「存在」。」這下，蔡英文的老底被李登輝徹底抖落，再也用不着躲躲閃閃了。

李登輝令台灣民衆蒙羞

或許是真的如李登輝自己所言「大概只剩五年」，所以近來鬧騰得很厲害。繼跑到日本賣弄皇民情結，胡說「釣魚島是日本的」之後，李登輝日前接受日本媒體採訪時，公然否認台灣同胞反抗日本侵略和殖民統治的史實，聲稱「台灣與日本是同一個國家」，妄言「慰安婦問題已經解決」，並誣指「九二共識」是「偽造的產物」。作為台灣地區的前領導人，李登輝如此大放厥詞，令人訝異，令人震驚。

其實，李登輝是一個隱藏得極深的人。很多年來，

不但李登輝的政治面目不為人知，而且其日本人私生子的身份，也是近年來才被人知曉。台灣《商業週刊》曾經質疑李登輝的身世，並最早公開指名道姓說出李登輝具有日本血統。近年來，有媒體進一步挖掘出李登輝生父為筱原笠次郎，係日本派駐台北服務之刑警。生母為台灣女子江錦氏，時在筱原笠次郎家中幫傭，被筱原笠次郎多次強姦後懷孕生下李登輝，乳名叫阿輝，後在淡水中學、台北高專學校讀書。此後由筱原笠次郎帶回日本。改名為巖里正男，並進入帝國大學深造，至1945年。因日本投降，巖里正男遂與同學彭明敏、許遠東等多人回台。因學日無賴，便找尋與其父曾在台北一起服務、已退休回三芝鄉置產養老的李金龍伯伯拜為義父，其名也由巖里正男改為李登輝。這也是李登輝上台不久，便把流亡美國的台灣最大「台獨」頭目彭明敏禮迎回台並且單獨會見的原因。

或許正是因為從小在屈辱中長大的緣故，李登輝養成了善於偽裝、陰險奸詐的欺世之道。他欺騙了蔣經國先生，也欺騙了台灣人民。在其行將就木之時，他終於站出來為自己「正名」。在李登輝「大概只剩五年」時，台灣人民才知道當了自己12年的「總統」竟然是個日本人，如此令台灣人民蒙羞，這不能不說是島內的真正

悲哀。

李登輝「大概只剩五年」，行將就木因而其言怪異。面對李登輝「最後的瘋狂」，人們在憤怒之餘，也只當是其即將落歸歷史塵埃之際的回光返照。但讓人難以理解的是，蔡英文先是對李登輝媚日、賣台言論噤聲不語，後又表現出極大的「理解」和「寬容」。

蔡英文是李登輝門徒

蔡英文在21日表示，李登輝「總統」的意見，其實是他個人歷史的經驗，他對於歷史上發生這些事件，表達他個人的感受跟立場，但台灣的社會其實有很多不同的人，他們也有不同歷史的記憶，也有對歷史不同的詮釋。蔡英文進而稱，最重要的是說，這個社會在今天還有很多人，有不同的歷史記憶，「對歷史也有不同詮釋，就要抱持一種相互包容的態度。」

好一個相互包容！2008年，蔡英文率人包圍晶華飯店，拿石頭、雞蛋攻擊警察、追打記者，繼而又在此後製造騷亂，造成149名警察、20多名記者和百餘市民受傷時，其「包容」到哪裡去了？此次課綱微調，蔡英文鼓勵未成年入圍攻教育、立法部門，「包容」又

何在？

蔡英文對李登輝媚日賣台表現出的「理解」，或許真的是發自於內心的理解。8月4日，美國有線電視新聞網（CNN）報道稱，部分民進黨員家庭在二戰時，曾是日本佔領下的權貴，例如蔡英文的父親原是一位支持「日本皇軍」的商人，其家族認為忠於日本是件榮譽，也因此致富。如此看來，蔡英文對李登輝媚日賣台的言論表現的「理解」也就不難理解了。

但現在的問題是，蔡英文下一步競選的是台灣地區的領導人，在民族認同、國家認同問題上，蔡英文「個人的歷史經驗」是什麼？民進黨把持的13縣市堅持採用「慰安婦是自願的」舊課綱，蔡英文籲民衆「包容」李登輝諸如二戰期間的台灣人是「身為日本人，為祖國而戰」的言論，蔡英文的歷史觀又是什麼？如果蔡英文真的當選，是否也會像李登輝一樣，徹底暴露「台獨」本質？台灣民衆今後是不是又要面對一個卸任後，稱日本為「祖國」的前台灣地區領導人？從目前蔡英文表裡都儼然是李登輝承志者的情況看，答案是肯定的。

（蘇虹，復旦大學城市與區域發展研究中心特聘研究員、博士；何溢誠，國民黨中委、博士）