

反對派製造混亂圖阻祥華邨換喉

【大公報訊】記者陳達堅報導：逾三十年樓齡、屬租置計劃的粉嶺祥華邨全部更換地下水喉工程惹來爭議，昨日再次召開居民大會，最終工程順利通過投票。惟民主黨總幹事林卓廷於工程通過後，煽動居民情緒，甚至登台「搶咪」，帶動數百名居民對房屋署代表及業主立案法團管委會委員進行指罵，場面一度混亂不堪。祥華邨前業主立案法團主席謝貴明強調，任職期間未為個人利益謀私，希望居民勿再對其進行人身攻擊，及騷擾其家人。

祥華邨業主立案法團六月底已經通過全部更換地底供水喉管工程，惟有業主質疑造價太貴，令工程一直擱置，並於昨日再度召開居民大會，商討工程去留。經過一輪激烈討論，擁有逾九萬個業權份數的屋邨最大業主房屋署代表，決定支持工程進行，令換喉工程最終順利通過。房署代表稱，房署對工程一直保持中立態度，但中止工程，需向建造商賠償大額違約金，故支持工程繼續進行。

反對派搶咪干擾會議

面對工程可順利進行，出席旁聽會議的林卓廷，隨即搶去會議主持的「咪」，干預會議進行，及多次讓同行代表律師發言，聲稱房署沒有公開投票意向是違反程序公義，煽動居民情緒，及要求解散業主立案法團。

前業主立案法團主席謝貴明表示，不堪言論壓力，業主立案法團委員決定全體離職。他強調任職期間並無收取任何利益，僅義務協助居民處理邨內事務，希望居民不要再進行人身攻擊，及騷擾其家人。

祥華邨物業管理公司經理江文強稱，祥華邨業主立案法團管委會由12名委員，其中兩名分別為房署及領展代表，但有人藉此機會將其餘十名委員全部解散，「直至而家（昨午五時）邨內仍未有正式候選名單，但知道有人早就做好宣傳，預先偷步拉票」。他稱，早前民主黨已經於邨內組織街站，煽動居民反對工程，並以《建築物管理條例》要求管理委員會主席14天內，召開居民大會，取消合約及改組業主立案法團。



▲林卓廷煽動居民情緒，帶動數百名居民指罵房署代表，場面一度混亂不堪 大公報記者吳卓峰攝

男子向特首掙蛋不認罪

【大公報訊】記者鄧滔報導：行政長官梁振英今年初在沙田馬場出席馬會慶祝活動期間，有人朝他的方向掙雞蛋，一名馬會職員被擲中，案件昨日在沙田裁判法院作預審，涉嫌掙蛋男子曾卓謙否認「普通襲擊罪」。裁判官將案件押後至九月底，進行第二次預審。

被告曾卓謙（38歲），昨日否認一項「普通襲擊罪」。案情指，被告於本年一月十日於沙田馬場，向特首梁振英投擲雞蛋，擊中一名馬會女職員臉頰，被警方以一項普通襲擊罪拘捕，並在警誡下承認「有向人群掙蛋」。

控方昨日在庭上表示，受襲女職員當日在馬場感到有物體打向其臉頰，令她的臉頰出現瘀傷，女職員當時並不知道是被雞蛋掙中。控方續指，被告曾在警方會面紀錄中承認「有向人群掙蛋」，又透露自己購買了60隻雞蛋，並帶了40隻到現場。

控方將會就案件傳召有11名證人，包括事主、目擊證人及警員。裁判官將押後至9月21日作第二次預審。

資料顯示，事發當日，梁振英出席馬會130周年紀念杯賽事，擔任頒獎嘉賓。當時有保安發現有人擲物，基於保安理由及行為影響活動程序，出手阻止，並將涉嫌掙蛋男子交由警方處理。

公證行董事偽造文書下月判刑

【大公報訊】記者梁康然報導：去年揭發有不良港商，將飼料用豬油當食用豬油供應台灣。涉事批出豬油「合格證」的英匯公證行，其董事兼大股東蘇達偉（60歲）昨日被控一項「串謀他人製造虛假文書」罪名。被告蘇達偉昨日在區域法院認罪。法官陳廣池決定先取被告背景報告，至9月15日判刑。另外，本案以閉門聆訊方式進行審訊，傳媒及公眾人士均不得入內旁聽。

被告蘇達偉被控在2001年至2014年5月期間，多次聯同「金寶運有限公司」製造虛假證明書及報告，即從未檢驗涉案豬油，而是按照金寶運公司指示，批出27份虛假證明書及報告，虛假地指涉案1121公噸豬油，屬於安全提煉，可製造人造牛油、起酥油及煎炸油，適宜供人食用。

法官明言會判監

控方指，被告在警誡下承認從無化驗過涉案豬油，而是按金寶運公司負責人江桂才指示，撰寫豬油合格報告，令金寶運取得批文，將飼料用豬油當食用豬油出口至台灣。被告又指，一份正常豬油化驗報告，每份需5000至6000元，但假報告無化驗工序，因此每份只收費500至700元。

法官陳廣池直指本案案情嚴重，被告判監在所是難免，但決定先取被告背景報告，將案件押後至9月15日再判刑，期間獲被告准以四萬元保釋外出。辯方另外提出閉門聆訊申請，獲法庭接納，案件將改為閉門聆訊。

本案源於2014年9月，台灣獲獲一個以「餵水油」製成食用豬油的地下食油廠，當局追根溯源下發現餵水油來自香港，令本港社會嘩然。本港部門調查事件，發現金寶運有限公司長期將只供動物食用的飼料油，虛報是可供食用油進行外銷。

事後金寶運董事江桂才及女秘書黎玉均被捕，本案被告蘇達偉亦同被捕。經半年調查後，至本年五月，警方正式起訴蘇達偉，案件至昨日提堂。

中大生佔中襲警脫罪

【大公報訊】記者梁康然報導：中文大學建築系學生楊皓然（20歲）涉嫌在「佔領運動」期間，掌摑、踢傷及扯傷兩名警員，當中一名警員報稱指骨骨折，被控兩項襲警一項對他人身體加以嚴重傷害罪。昨日案件在東區裁判法院裁決，裁判官李紹豪稱，報稱受襲警員口供有疑點，醫療報告與庭上供稱傷勢不同，在疑點回歸於被告下，裁定楊皓然三項罪名均不成立，可當庭獲釋。

衝擊立法會三人改判監 官：不可因佔中將激進行為合理化

去年「佔領」運動期間，四名年齡19至24歲青年誤信謠言，以鐵馬及磚塊等衝擊立法會，早前被判處150小時社會服務令。律政司其後認為刑期太輕，提出刑期覆核，東區裁判法院昨日接納申請，認同社會服務令判刑太輕，將其中三人改判入獄三個月，一名被告因為犯案時未成年，需等待教導所、更新中心及勞教中心報告，押後至9月8日再宣判。

大公報記者 陳達堅

案中四名被告分別為鄭陽（19歲）、戴志誠（24歲）、張智邦（23歲）、石家輝（24歲）。早前律政司提出刑期覆核，理據為被告當日行為近乎暴動，令立法會大樓玻璃門、玻璃幕牆、假天花等多處毀爛，涉及維修費近59萬元。由於被告無力償還維修費，判處各被告社會服務令，不足以反映本案嚴重性，因此申請判處各被告短期監禁。

一犯案時未成年押後判

昨日在東區裁判法院處理是次刑期覆核，法庭參考過去類同案例，以及律政司覆核理據，認同本案判處為社會服務令屬於太輕。裁判官指，不可推說因「佔領」運動出現，就此將本案被告行為合理化。法庭認為案情嚴重，改判監禁要求合理，決定改判被告戴志誠、張智邦及石家輝三人入獄三個月。而鄭陽因犯案時未成年，決定先取教導所、更新中心及勞教中心報告，至9月8日再判。

辯方律師求情指，各被告在本案是「受害者」之一，因誤信網絡謠言才作出激烈行為。事件至今，他們各人都得到教訓。辯方又為各被告申請上訴期間保釋外出，除鄭陽外，各被告分別准以2000元及3000元保釋外出。

判刑無阻嚇或發錯誤信息

案情指，在2014年11月19日，有一批示威者在立法會綜合大樓非法集結，號稱要「阻止立法會通過網絡二十三條」。示威者隨後以鐵馬、磚頭等衝擊立法會，事後立法會大樓有七道玻璃幕牆、九道玻璃門、一道石門、二十五塊渠蓋、一塊假天花及一對玻璃門柄等物品被毀壞。

早前，律政司提出刑期覆核時，中澳法學交流基金會執委會主席、大律師馬恩國曾表示，本港因「佔領」運動令社會暴力氛圍上升，如類似衝擊案件判刑無阻嚇作用，可能會給予社會錯誤信息，令武力衝擊事件增加，對社會造成嚴重後果。他又引用《刑事罪行條例》，指若刑事毀壞案不涉及縱火，最高可罰為十年監禁，他認同律政司立場，認為衝擊立法會以社會服務令處理，屬判刑過輕。

陶君行疑涉黑金廉署受查

【大公報訊】記者龔學鳴報導：繼社民連主席兼立法會議員「長毛」梁國雄，疑因涉收受壹傳媒集團前主席黎智英政治捐款，於上週到廉政公署助查後，社民連前主席陶君行昨日亦現身廉署「飲咖啡」，逗留約一個半小時離開。陶君行全程故作輕鬆，但他面對記者提問三緘其口，拒絕透露進入廉署詳情。

陶君行昨日下午四時左右，手持文件夾和手提電話等物品，現身北角廉署總部外。他進入廉署前被問及任何案件到場時，並無回應，隨後由廉署職員陪同上樓，直至五點半才離開廉署大樓。陶君行走出廉署時笑容滿臉，卻再次拒絕回答記者問題，僅回應「唔講得」，又聲稱自己「好想食煙」。

曾收黎智英捐款無交代去向

據了解，陶君行一向與黎智英交從甚密，於2010年仍擔任社民連主席期間，曾獲黎智英重手金援，共收受捐款一百萬元，他在黑金醜聞爆後，被迫承認該筆捐款是支持「五區公投」。不過，這筆錢表面用作「公投」，實際卻沒有入帳社民連，交予何人、用在何處不得而知。



▲陶君行昨日現身廉署逗留約一個半小時，惟他全程故作輕鬆，面對記者提問三緘其口



▲▲去年有激進示威者衝擊立法會大樓，令大樓多處受到破壞 資料圖片

《壹週刊》涉誹謗案 控方：二噁烷致癌證據不足

【大公報訊】記者鄧滔報導：《壹週刊》誹謗霸王案，控方昨日進行結案陳詞。控方指，辯方毒理專家自作主張稱「二噁烷」可能致癌，認為法庭不應採納辯方專家供詞。控方又批評辯方早前提出，涉案報道內容是從「公眾利益」出發，控方直指失實報道，難以聯繫到公眾利益。控方估計最快可在本週四（8月27日）完成結案陳詞。

批評報道內容失實

控方直接表明，不認同涉案報道出發點是基於「公眾利益」考慮，他批評，《壹週刊》報道內容失實，對公眾不會有任何益處，更難以稱用「公眾利益」作抗辯。

控方再次引用資料，指自1998年起，各有關「二噁烷」國際性權威報告都指明，二噁烷不具基因毒性。而美國國家環境保護局的2010及2013年報告，都分別得出同樣結論，並強調二噁烷只有在高劑量中，才會出現微弱基因毒性。控方直指辯方毒理專家 Dr. William

Sawyer沒有考慮到相關報告內容，就指出「二噁烷」可能致癌，故此認為法庭不應採納辯方專家供詞。

控方指，雙方專家早前都認同，沒有足夠證據可以證實「二噁烷」會對人體致癌，而證供亦不足以讓法庭裁定二噁烷是帶有基因毒性，指各安全機構只是基於謹慎，才把它形容為可能致癌。

另外控方指出，動物測試所用劑量足以對動物身體造成傷害，但該劑量根本無法與日常用洗髮水分量作比較。他解釋，動物實驗顯示，老鼠要接受500ppm才有不良反應，但計算人類與老鼠體重，及對二噁烷敏感度後，估計人類要吸收多140倍，才有同等反應。霸王洗髮水只含有10ppm，比本港食水二噁烷平均值12.5ppm還要低，表示無論以任何方式去吸收洗髮水，都不能與之比擬，故此辯方指二噁烷致癌說法並不成立。

控方將於本週四（8月27日）繼續結案陳詞。

「撈金魚」絕跡年宵 議員：不減吸引力

【大公報訊】記者張琪報導：「撈金魚」遊戲將絕跡於歲末年宵市場，針對今年初在元朗年宵市場，疑有檔戶「用完即棄」，將近千條活生金魚當垃圾棄掉，惹起公眾關注無辜殺掉生命，食物環境衛生署決定，轄下分布於全港共15個歲末年宵市場，明年引入新規定禁止「撈金魚」遊戲。有立法會議員表示支持當局決定，相信就算少了「撈金魚」，年宵市場吸引力不受影響。

近千條活金魚當垃圾棄掉

全港15個年宵市場分布於銅鑼灣維園、旺角花墟公園等，明年將由2月2日（年廿四）至2月8日（年初一），連續七天舉行，投得攤位人士，可在年宵市場開始前三天，開始搭建攤位。年宵市場原意旨在方便市民購買年貨和時花，並在歲晚營造熱鬧和歡樂節慶氣氛，近年興起玩「撈金魚」遊戲。不過，今年農曆大年初一清晨，元朗年宵市場有人發現近千條活生金魚，被丟棄在垃圾堆與坑渠內，經途人搶救後，大部分仍窒息而亡，儼如「大屠殺」。

食物環境衛生署提交給區議會文件表示，觀賞魚原本是年宵市場准售物品之一，但當局有規定，檔戶准用範圍內不得進行任何遊戲活動。因應該署曾收到有關在年宵市場攤位進行撈金魚遊戲，及在年宵後有檔主將大量活金魚棄置於垃圾堆、路邊及坑渠中，懷疑涉及違反協議條款，並涉嫌虐待動物，為防再出現違規情況，食環署決定明年年宵引入新措施。食環署將在明年年宵市場，除了禁止售賣動物與

鳥類外，也規定禁止售賣觀賞魚，同時繼續禁止在准用範圍內進行任何遊戲活動，從而全面禁止「撈金魚」遊戲。至於禁止銷毀賀年利花及盆栽安排，明年年宵將會繼續，食環署將於年初一，安排把收集到的花卉及盆栽，送到慈善機構與老人院，以免浪費資源，並為有需要人士增添過年氣氛。

同時限制使用氣瓶裝氦氣

至於在年宵市場亦頗受歡迎的氦氣球，食環署又稱，過往有年宵檔戶使用氣瓶裝氦氣為氣球充氣，明年年宵市場將限制檔主使用氣瓶裝氦氣，只允許個別乾貨攤位貯存及使用一瓶氣瓶裝氦氣，其他攤位一律禁止在攤位內貯存及使用氣瓶裝氦氣。食環署稱，任何人如使用或貯存超過一個氣瓶裝氦氣時，須向消防處申請危險牌照，為控制風險，消防處亦建議年宵市場不同攤位內貯存還氣瓶的位置需互相保持六米距離。

立法會議員何俊賢稱，年宵市場檔主隨意將金魚拋棄，以不人道方式對待金魚，故十分支持政府禁止類似商業活動。而且年宵市場應是以花街為主，及場內每年都有新元素加入，他相信少了「撈金魚」不會影響年宵市場吸引力。



▲去年曾發生有檔主將近千條活生金魚當垃圾棄掉，食環署決定明年歲末年宵市場，禁止「撈金魚」遊戲 資料圖片