

學術研究作盾 資助推動「佔中」

NDI圖在港搞「顏色革命」



戴耀廷



陳文敏



《大公報》早前獨家踢爆傳聞是港大副校候選人的港大法律學院前院長陳文敏與美國政府資助的「美國國際民主研究院」(NDI)合作,涉嫌協助外國勢力在香港進行政治活動,推動「佔中」。有市民去信美國國會研究服務部(CRS)和美國駐港總領事館,投訴「佔中」幕後黑手NDI企圖在香港推動「顏色革命」,不但危及中國國家安全,而且損害香港繁榮穩定以及中美關係,要求美國有關當局進行問責。

大公報記者 冼國強

《大公報》近期接到「香港民主監察」成員Kevin Law來函,附上他日前致美國國會研究服務部(CRS)主任Mary B. Mazanec和美國駐港總領事夏千福(Clifford A. Hart)的信件。Kevin Law批評上述美國國會研究服務部今年六月九日發表的一份有關香港政改的報告內容失實。他質疑NDI亞洲部主任Peter Manikas向國會報告時隱瞞推動「佔中」的情況,他亦在信中列出多個NDI資助和推動「佔中」的證據。

大灑金錢操控反對派

Kevin Law指出,自1995年起,NDI共投入逾3000萬港元,操控本港反對派及滲透大專院校,資助多個所謂「研究」和「青年」項目,以學術研究和學術自由做掩飾,訓練本港政團和年輕人積極介入政治,企圖推動「顏色革命」。

Kevin Law更在信中舉例指,「佔中」爆發前,NDI資助港大比較法與公法研究中心,推出「港人講普選」網上平台,聲稱讓網民可自行設計普選方案,但目的是推動香港年輕人和學生在普選問題上更積極地參與政治。「佔中」發生後,這個由美國資金建立的網站,馬上變成支援佔領者的平台,包括曾建議佔領者改用通訊軟件「Firechat」;提供防毒面具的購買地址;呼籲示威者扔掉身上利器,以免被起訴或擁有攻擊性武器;向示威者提供被捕時的應對方式和律師聯繫電話等。

Kevin Law強調,NDI資助和推動「佔中」活動,不但危害中國國家安全,而且損害香港繁榮穩定以及中美關係,要求美國有關當局進行問責。



逾286萬元不知去向

【大公報訊】記者冼國強報道:根據「香港民主監察」的調查,「美國國際民主研究院」(NDI)2012年,已從美國國家民主基金會(NED)獲得46萬美元,折合港幣356.7萬元,其中有70.1萬港元用於資助港大,換言之NDI仍有286.6萬港元不知去向。「香港民主監察」質疑這些資金大部分投放在大學和大學生身上,促請美國有關當局解釋。

「香港民主監察」成員Kevin Law日前去信美國國會研究服務部(CRS)主任Mary B. Mazanec和美國駐港總領事夏千福(Clifford A. Hart),投訴NDI在香港資助和推動「佔中」。

70.1萬捐予港大

Kevin Law指出,根據2012年NED的中國(香港)

年報,NDI已從NED獲得46萬美元,折合港幣356.7萬元,但根據港大審核委員會的報告,2012年起,NDI共資助港大70.1萬港元(詳見表),包括在「佔中三丑」之一戴耀廷於2013年1月首次提出違法「佔中」概念後,NDI資助港大法律學院比較法及公法研究中心的兩個項目,用作與「民主」有關的一系列指定研究,前者涉款38.4萬元,後者涉款24.6萬元。此外,NDI亦在2014年11月資助鍾庭耀的港大民意研究計劃6.6萬港元,做有關政改的調查。

Kevin Law認為,NDI仍有286.6萬港元不知去向,美國有關當局有必要解釋。他又說,由於NED在撥款給NDI時表明,有關資金是用於提升大學生對政治改革的參與度,因此他推斷NDI的大部分資金都是投放在大學和大學生身上。

戴丑收黑金 陳文敏經手

【大公報訊】記者龔學鳴報道:據港大審計委員會報告,港大法律學院副教授戴耀廷代表港大收受了261萬元捐款,其中四筆合共145萬元是匿名捐款,包括由陳文敏經手、用於舉辦政制發展和法治教育講座的30萬元;用於港大民研計劃設立電子投票系統作為所謂「全民公投」的80萬元資金;20萬元及15萬元予港大人文學院捐款,以支持院方進行「信仰與法律」研究及聘請研究助理,而這名研究助理曾多次協助處理與「佔中」相關工作。

對於捐款來源,戴耀廷一直遮遮掩掩,校方要求他交代捐款者的身份,他竟花逾六星期才提交一個人名作「捐款人」,不符合學者處理捐款的「預期行為標準」。對此,戴耀廷須接受校方三項懲處,包括不能擔任管理層職位、不得接受捐款和不可監督研究員,期限約數年。而陳文敏亦未解釋清楚當時處理戴耀廷轉交的匿名捐款時,是否支持他和金主關係,對於如何理解資金來源亦是避重就輕。

而當「佔中」問題帳目愈揭愈多,「佔中」收支及其核數報告仍未見蹤影。戴耀廷日前在記者一再追問之下,才聲稱「佔中」帳目最快下月初會有結果。然而,戴耀廷仍然死不悔改,死撐自己在處理「秘密捐款」一事並無違反規則,又質疑審核委員會批評他處理「秘密捐款」只是涉及一些「雞毛蒜皮」的程序及安排,稱「不符期望標準」之說欠缺法律基礎,更威脅稱倘自己受懲處,不排除會提出司法覆核。

NDI資助港大研究項目

收款機構	項目	日期	金額(港元)
香港大學生	NDI招募實習生	2012年	未知
港大嘉道理研究所(Kadoorie Inst.)	KISK-ST-05-04-12	2012年4月	5千
港大比較法與公法研究中心(CCPL)	香港民主研究計劃	2013年7月至2014年4月	38.4萬
港大比較法與公法研究中心(CCPL)	香港民主研究計劃	2014年4月至12月	24.6萬
港大民意研究計劃(POP)	政改調查	2014年11月	6.6萬
總額			70.1萬

資料來源:香港民主監察

袋巾抽水泄瀉心聲

網上消息紛亂,當中自然是真假真偽,對不實的傳聞很多政壇中人看完之後也一笑置之,反正「認真你就輸了」。惟獨近期「蹺底」的公民黨黨魁梁家傑(袋巾)就擺起一副「戰鬥格」,公開譏笑傳出有關公民黨和民主黨考慮合併的「消息人士」。事關有網媒報道稱收到「消息人士」告知,明年立法會選舉後,公民黨和民主黨均存有需要考慮商討合併的空間。

公民黨和民主黨在反對派各自佔據一座山頭,明爭暗鬥多年,合併消息聽上去略顯「荒誕」。但網媒記者亦向公民黨主席余若薇求證,余若薇亦算禮貌回應,稱未聽過合併一事,但就歡迎所有意見。惟獨梁家傑在個人社交網頁上發帖反擊,稱「今朝有傳公民黨與民主黨會合併,邊有咁易合併,至少我都無聽過」,同時上載周星馳《食神》電影的截圖,上有「爭什麼,兩樣混做『瀨尿牛丸』不就行了,笨!」的字幕。

「袋巾梁」今次「抽水」夠晒「無厘頭」之餘,連「合併」都錯寫作「合拼」,一字之差,或許泄瀉心聲,不知「袋巾梁」是否心中想的是要跟對手「火併」呢。

律政司司長辦公室周一遷址

【大公報訊】繼律政司轄下多個辦公室早前搬遷後,司長辦公室亦將於9月14日遷往香港中環下亞厘畢道18號律政中心(前中區政府合署)中座五樓。至於刑事檢控科和律政司其餘組別會繼續在原址辦公,直至另行通告。律政司最新的電話表可參閱以下網址:tel.directory.gov.hk/index_DOJ_CHI.html。

律政司科別及法律改革委員會秘書處的辦公室較早前已遷往律政中心中座和東座:

- 國際法律科;
- 法律政策科;
- 法律草擬科;
- 民事法律科(民事訴訟組第四及第五組除外);及
- 政務及發展科。

狄志遠組黨走中間路線

【大公報訊】記者黃昱報道:早前退出民主黨的狄志遠表示,籌組的新黨黨名會以「進步」為關鍵詞,定位是願意與建制及反對派兩大陣營做朋友。他又表明,現階段不會主動挖角,希望吸納新人,但樂意聽取民主黨「老友」的意見。狄志遠解釋,希望將自己界定為「第三條路線」,在選舉中爭取中間支持者的選票,並非某一方的「攪票人」。

退出民主黨之後有意與黃成智自行創黨的狄志遠在電台節目中指出,前晚和志同道合的朋友召開了首次籌備會議。大家較為有共識希望日後的黨名以「進步」為關鍵詞,認為這較能夠表達組織的理想。狄志遠指,他們的定位是願意與反對派做朋友的時候,也願意跟建制派做朋友。

狄志遠續指,在政改爭拗中,除了他本人和黃成智外,民主黨有部分成員,包括羅致光、張文光和李華明等比較溫和的聲音,同樣被邊緣化。他強調自己跟「泛民」理念一致,只是手法不一樣。對於新黨的發展,狄志遠表示,現階段主要集中在吸納新人,不希望讓人感覺挖角其他政黨的成員;但樂意聽取民主

黨「老友」的意見。他希望界定自己為「第三條路線」,在選舉中同時爭取部分反對派和建制派支持者的選票,而非某一方的「攪票人」。

新任「泛民會議」召集人的何秀蘭就聲稱,反對派很多理念跟狄志遠不同,例如在是否接受政改方案上就有原則上的分別。她又指,在立法會新界東議席補選和區議會選舉中,分薄票源只會令陣營雙輸。



狄志遠表示,籌組的新黨黨名會以「進步」為關鍵詞
資料圖片

遭梁家傑拍枱呼喝 湯家驊指早有前科

【大公報訊】記者龔學鳴報道:溫和反對派備受排擠,已退出公民黨的民主思路召集人湯家驊透露日前出席「泛民集思會」時,不僅一度被拒之門外,更遭前黨友、公民黨黨魁梁家傑拍枱呼喝。湯家驊對其言行表示感到非常失望,認為梁家傑作為會議召集人,不能因個人喜惡而決定會議進程。他又直指梁家傑近兩年頻頻情緒失控,感嘆不可隨便呼喝他人是最基本的做人處事的道理。

一度被拒門外

在北京與中央官員會面後,有意推動中央和反對派關係的湯家驊日前出席「泛民集思會」,希望讓反對派各黨掌握最新的政治形勢,以便各方能更有效地決定如何落實與中央對話。湯家驊昨日在社交網絡上撰文,指已經預先通知梁家傑只能十一點半參與會議。在湯準時到達並推門進入後,梁家

傑隨即高聲喝止,稱未到有關環節,要求他在門外等候。

在被邀請進入後,湯家驊隨即詢問梁家傑為何將自己拒之門外。他在文中寫道:「誰知說不到兩句,他忽然青筋暴現,滿面通紅,不斷拍枱呼喝:『你再是這樣,我立刻停止會議,讓你沒得說,要你即走!你是否要這樣?』」湯家驊在文中寫道:「當時我當然有點氣憤,便說那我不說也罷!其他同事聽了,才要求會議繼續,但沒人勸止梁家傑。梁家傑怒氣沖天地拒絕主持會議,同事才推舉何秀蘭主持會議,會議也得以進行;大家才心平氣和地就最新政治形勢談了一分鐘。」

湯:感到非常失望

湯家驊坦言,對梁家傑「實在感到非常失望」。他指出,梁家傑身為會議召集人的職能只是主持

會議,而並不代表可以因應個人喜惡而決定會議是否進行、誰人的去留和誰人或不可提出質詢。湯家驊補充,梁家傑突然情緒失控已有前科,過去這兩年更日漸頻密,近日更不斷有記者投訴被他喝罵。他感嘆說:「但不要說從政者,就是普通人日常待人接物,也不可能隨便呼喝他人。這是最基本的做人處事的道理。」

梁家傑當日在隨後的傳媒茶敘中,就自己的脾氣向記者認錯。湯家驊質疑:「但只有勇氣向傳媒認錯,是有心自我檢討,或是關心形象多些?我不知,也不想知。」另外,對於有傳自己會以「民主思路」藉口成為「龍頭」,湯家驊批評這是「惡意誤導,毫無根據,更完全不合邏輯」。他反問,若自己存有此意,為何要辭去立法會,為何不組黨而是營運運庫。



▲湯家驊透露日前出席「泛民集思會」時,不僅一度被拒之門外,更遭梁家傑拍枱呼喝
資料圖片