

李柱銘「普通法規定三權分立」論是彌天大謊

陳光南



統治時候，就已經實行普通法了。那個時候，根本就沒有民選國會，也沒有司法機關，當然談不上什麼三權分立。英國國王掌握了一切的權力，即行政權力、立法權力、司法權力一把抓。英國從西元五世紀到1066年由盎格魯撒克遜人控制，當時實行的法律多為習慣法。不少案件，由國王審理。

李柱銘所謂「普通法規定了三權分立」，完全是亂說一頓。西方國家的三權分立，是國家憲法所規定。絕對不是普通法所規定。普通法連成爲了文字的法律也沒有，怎麼規定三權分立？李柱銘能拿出「規定了三權分立」證據嗎？英國人統治了香港一百五十多年，並沒有給予香港民主，更加沒有實行三權分立。港督權壓倒一切。英國國王派來港督，是英國國王代表，也是香港行政長官，香港「立法局」主席，更是三軍司令。所有權力一把抓。「英皇制誥」和「皇室訓令」最重點就是「全港官民服從港督」，確保英國在香港的管治。這個憲制檔一直實施到1997年6月30日。英國人在香港管治的時候，什麼時候實行過三權分立？李柱銘可說是睜開眼睛說瞎話。

李柱銘說「香港有普通法，普通法規定了三權分立」，完全是「生安白造」。基本法對於為何採用了普通法，有明確論述：第五條：「香港特別行政區

不實行社會主義制度和政策，保持原有的資本主義制度和生活方式，五十年不變」。實行普通法，是要保障資本主義的商業運作，保障私人財產利益和營商利益。第八條：「香港原有的法律，即普通法、衡平法、條例、附屬立法和習慣法，除同本法相抵觸或經特別行政區的立法機關作出修改者外，予以保留」。基本法清清楚楚說，普通法就是法律制度一個部分，絕對和政治制度無關。

香港政治制度，絕對不是好像李柱銘所說由普通法作了規定，而是由基本法第四章「政治體制」作出規定。四十三條講得很清楚，行政長官是整個特別行政區首長，行政長官依照基本法規定對中央人民政府和香港特別行政區負責。這是兩個「負責」。說明了行政長官既是香港特別行政區代表，也是中央政府代表。這是保留了香港原來的管理制度，就好像香港總督代表英國中央政府一樣。港督在香港有至高無上權力，但也不是「無王管」，「殺人放火都得」。李柱銘說「即係佢殺咗人都唔審得、貪污都唔查得？」顯然是違反歷史，違反常識。英國中央政府在港仍有制衡他的工具，政治顧問、軍情六處、行政會議中的英資大行老闆，都可以向英倫投訴港督，行政局制度，也是一個制衡機器。

基本法第六十條，還規定了行政長官是特區政府首長。行政長官在基本法中，也有制衡方法，就是基本法第七十三條，寫明了行政長官經過一定的立法會程序就可以啓動彈劾。並不是李柱銘所說「即係佢殺咗人都唔審得、貪污都唔查得？」

基本法有關行政機關和立法機關條文，說明了行政主導，因為行政長官權力很具體、很清楚，並且有解散立法會權力，還規定了立法會議員不能提出涉及特區政府政策、運作和財政開支法案，限制了立法會權力。立法會所通過的所有法律，必須由行政長官簽署才能生效。這說明了行政長官地位，高過了立法機關。如果行政長官兩次拒絕簽署立法會通過的議案而解散立法會，重選的立法會如果以三分二多數通過所爭議原案，行政長官就要辭職，這說明了，行政機關和立法機關既互相制衡，又互相合作關係。

李柱銘歪曲了基本法，也歪曲了普通法，他的用心就是要對抗中央政府，破壞「一國兩制」的實施。這個月，李柱銘又要到美國唱衰基本法了，他爲了討好主子，說出了「普通法規定了三權分立」的謊言，無非是爲美國之行定調，並不令人覺得奇怪。

環保校舍增互動 共用園圃添生氣

啟德新區綠色小學仔住上

隨著新屋邨入伙，啟德新發展區學校村的兩間小學新校舍快將落成。兩校位置相連，建築署採用創新設計，兩校舍看來仿如「兩兄弟」但各有性格，共通處是打破傳統學校格局，樓高由千禧校舍的八層高，壓低至只有三、四層，一校球場「升高」一層，置於教員室樓上，球場與樓上課室的距離拉近，另一校的課室走廊擴闊，大量引入綠化平台，成爲潛在的課室延伸空間。兩校布局設計強調拉近學生與師生間的距離，鼓勵互動溝通。

大公報記者 梁少儀 何進昇

啟德學校村毗鄰啟晴邨與德朗邨，兩間小學分別是將遷校到來的「保良局何壽南小學」（啟德1A-4地盤），以及「路德會聖十架學校」（啟德1A-3地盤），選址由同一幅地皮分割兩半而成，建築署刻意安排兩支建築師團隊設計校舍，正是想兩校舍各有特色。

「何壽南」採用「城中城」設計

兩間小學都是30個課室的標準，音樂室、禮堂、教職員室等設施與傳統校舍一樣，但兩位建築師像砌積木般，將傳統千禧校舍L形設計的組件拆開，配合地盤環境重組布局。

「保良局何壽南小學」校舍採用「城中城」的設計意念。負責該校的建築署高級建築師溫灼均稱，校舍設計突顯學生與互動空間以及操場的關係，培養探索精神，所以校舍只有三層高，兩個露天籃球場格地「升高」設於一樓，位於校內建築群中間，營造中心焦點，拉近師生距離。籃球場下是有蓋操場，設有「街道」貫通學校，模擬社區形態，從球場旁的樓梯走上二樓，便是圖書館外的露天綠化平台，學生可在綠化平台閱讀或閒聊，促進師生與自然環境交流。整個校園設計也希望將自然景觀帶入課室，故有些課室罕有地採用落地玻璃設計，除採光省電外，亦將窗外綠化景觀帶入課室。

「聖十架」增空間讓師生交流

「路德會聖十架學校」的設計，就較着重課室與課室之間的互動。負責該校的建築署建築師羅善恒稱，傳統學校樓層較高，課室外的走廊較狹窄，師生間交流較少，他的設計是校舍降至四層高，每層有兩排班房，同時容納兩個班級，有別於傳統校舍每層一班級，校舍中間設置平台，提供空間供師生交流，縮短人與人的距離。各樓層均設綠化空間，學生可種植或寫生，並可配合教學內容，將教學伸延課室外。禮堂連接學生活動室，舉辦大型活動如家長日時，可隨意打通學生活動室，容納更多學生和家長，更靈活運用空間。

兩校東面是車流繁忙的觀塘繞道，噪音嚴重，西面與南面是已入伙的啟晴邨與德朗邨，有太陽西斜及與屋邨對望的私隱問題，故兩校均將這兩邊校舍後移，東西面減少窗戶。何壽南小學設計加入中國傳統灑光技術，以竹枝阻隔陽光，令光線更柔和和有層次，避免日照西斜直曬課室，同時減少噪音經窗戶傳入課室影響教學質素。

傳統的學校村，位置相連的學校往往以共用球場分隔，但啟德這兩所小學，則是共用園圃，兩校學生可一起種植，促進兩校學生交流。兩校舍的正門共用等候空間，建築後易於騰出空間，方便家長接送學生時避免站出馬路。

羅善恒稱，校舍樓高雖然降低，但建築面積不變，只是泊車位數目減少，以符合綠色建築綠環評要求。兩支建築師團隊在設計過程也有溝通，例如爲配合溫灼均設計校內有「街道」的意念，他在這邊校舍的同一位置騰出空間，讓兩校的「街道」視野打通。

設計初期已與校方聯繫

今次新校舍的辦學機構早已決定，因此溫灼均於設計早期已開始與校方緊密聯繫，校方尤其喜歡禮堂可以因應活動需要，隨時打開連接活動室的设计。

事實上，保良局何壽南小學五年來密切注視新校舍建築進度，學校網頁特設啟德新校舍專頁，詳述校舍建築設計特色，今年更每月上載地盤建築現況。該校校長甘麗梅稱，尤其滿意共用園圃設計，既可分隔兩校又不會「無生氣」，園圃有細閣，不擔心保安問題。但她指兩校正門共用等候空間，兩校家長同時聚集接送學生，擔心分隔性不強，又形容出入口好像「廣場」，會向建築署建議出入口可設立矮小植物作分界，但不被採用，她說會尊重建築師設計概念。



▲保良局何壽南小學校舍只有三層高，兩個露天籃球場破格地「升高」設於一樓 模擬圖片

▶路德會聖十架學校的校舍中間設置平台，提供空間供師生交流 模擬圖片

▲啟德學校村的兩間小學分別是將遷校到來的「保良局何壽南小學」以及「路德會聖十架學校」，選址由同一幅地皮分割兩半而成 模擬圖片



首次採用「綠色工地辦公室」

一半建材將遷至彩虹地盤

【大公報訊】記者何進昇報導：啟德學校村兩所小學校舍加入大量環保元素，目標是獲取香港綠色建築綠環評的金級評級。工地辦公室亦相當環保，利用回收的建築物料配合環保設計，搭建一個「非一般」的型格工地辦公室。

「綠色工地辦公室」是發展局正在工務工程推行的計劃，藉以減少產生拆建廢料。啟德學校村的小學工程項目，正是建築署首個試行採用「綠色工地辦公室」的項目，有別於一般用舊貨櫃箱搭建的工地辦公室，這個辦公室的所有構件，都是來自從工地回收的廢舊建材，例如工字鐵、棚架竹枝、舊窗，以及環保磚等。

建築署高級建築師溫灼均坦言，第一次見到送來的大堆廢建材時，都嚇了一跳。他們是先設計了辦公室圖樣，交給承建商，由承建商尋覓合用的廢建材，物料送到，他們便只能以這堆廢料，砌出他們理想中的工地辦公室，例如以舊混凝土塊打碎作地盤平整和地基，工字鐵搭建辦公室結構框架，竹枝搭成屏風，設於洗手間前，增加私隱，也可遮擋西斜陽光。

工地辦公室設有中庭，營造共用空間，中庭內的大樹，由地盤移植過來。會議室內也綠化，用回收的水樽種植物，增強室內綠化感覺。會議室的大門是纖維格子欄柵，透光又通風，天花有天窗，增加天然光，減少用電。溫灼均形容，這個綠色工地辦公室有農村味道，中庭氣氛較輕鬆，會議室面積也較貨櫃箱搭建的寬敞，過去兩年施工期，兩校的工程人員均很喜歡這個辦公室。



▲工地辦公室利用回收的建築物料配合環保設計



▲溫灼均（右）說整個校園設計希望將自然景觀帶入課室。旁為羅善恒 大公報記者何嘉敏攝

啟德兩間小學新校舍內容

項目名稱	啟德地盤1A-3	啟德地盤1A-4
學校名稱	路德會聖十架學校	保良局何壽南小學
規格	30個課室標準	
設計概念	配合多元現代教學及雙向發展，鼓勵師生互動，拉近同學距離	打破標準校舍樓高八層及於地面設置操場傳統，籃球場設在一樓
	各樓層共用空間增加綠化，綠化平台可成爲課室延伸空間	城中城構思，以長廊、庭園、樓梯及接橋聯繫，演繹出社區形態
	布局採東西座向，減低夏天吸熱，避免觀塘繞道噪音問題	清水混凝土外牆，減少額外裝飾物料
	南面吹進自然風，通過課室對流窗，營造舒適學習環境	木材和金屬屏風及遮陽裝置，減少日照，開放式走廊增加室內空氣流通與採光
項目總值	約6.3億元	
開工日期	2013年11月	
預計竣工日期	2015年12月	
	資料來源：建築署	

驗收按水署最新指引

【大公報訊】記者何進昇報導：鉛水風波在啟德啟晴邨率先引發，波及全港多個公共屋邨，近日有「殺入」校園之勢。啟德學校村兩所將落成的小學，食水系統未完成安裝。建築署表示，已要求承建商按照水務署最新發出的指引，落成時抽驗水辦。保良局何壽南小學校長表示，會自行安排驗水。

建築署工程策劃總監黃德才表示，兩校的食水系統均使用銅喉，以燒焊接駁，署方已要求承建商加強注意工程，燒焊物料不可含鉛。驗收安排必須按照水務署的最新指引，抽驗水辦必須抽驗四種金屬，包括鉛、鎘、鎳、鉻的含量。被問及是否不用燒焊方法，改爲以構件組裝，他稱要視乎承建商決定，最重要是不含任何鉛。

何壽南小學將自行驗水

黃德才強調會與承建商多溝通，提早要求承建商做好準備，了解兩校供水系統，並制定應對方法，萬一發現食水含鉛，可第一時間作出配合。他稱在現階段驗水「無意思」，需待工程完結才驗水，強調工程仍進行中，仍未驗好水喉，但會檢查清楚喉管不會含鉛，亦要求承建商特別跟進。

保良局何壽南小學校長甘麗梅表示，即使承建商會驗水，亦會自行安排驗水，「始終關乎學生健康，爲求安心，點都會自己驗多次。」她說已經制定方案，應對新校可能出現食水含鉛超標。而路德會聖十架學校在截稿前沒有回應。