

必須依法還特首以應有權責

特首梁振英，昨天就「中聯辦」主任張曉明有關特首地位的講話作出回應，指出張講話的重點是制度而不是個人，亦沒有特首權力凌駕於司法、立法之上的意思，一些人就此作出批評是斷章取義和不負責任的。

梁振英指出，在「一國兩制」、「港人治港」、高度自治前提下，香港作為一個地方政府，根本不具備完整的行政權和立法權，香港最權威的法律依據是基本法，如此又何來什麼「三權分立」呢？至於司法獨立，則是基本法的明文規定，特首和特區政府都從來沒有干涉過司法機構的運作。

事實是，對張曉明的有關講話，反對派如「公民黨」梁家傑之流難道真的是聽不懂、真的在擔心「梁振英大過法治」嗎？答案當然並非如此。他們只是利用一般市民崇尚「三權分立」和重視維護司法獨立的心理，故意危言聳聽而已。

不過，反對派對張曉明講話的敏感反應，「第一時間」跳出來予以歪曲和抨擊，倒不能不說是有一點「政治嗅覺」的，他們從張曉明的講話中聽出了一

些「苗頭」，那就是張曉明講話中所重申和強調的特首「雙雙制」：即特首作為特區政府首長，要向港人社會負責；但特首同時也是特區首長，必須向中央負責。從此一角度而言，特首的憲制角色、權力和責任，都不僅僅局限於特區範圍而是納入全國性層面的。而只有全面、準確理解這一點，才能夠對特首的工作和權責有更深切的了解。

事實是，回歸以來，在一般市民觀念中，特首就是特區政府的首長，只需要對港人社會負責，而甚少想到特首在國家憲制層面上的角色和權責；而反對派則出於抗拒「一國兩制」的需要，刻意淡化特首角色的憲制色彩，把特首說成是又一個「肥佬彭」、甚或不如「肥佬彭」而已，其刻意扭曲「一國兩制」的用心是昭然若揭的。而這種對特首憲制角色蓄意混淆的唯一後果，就是特區政府依法施政困難，特首更要承受極大的挑戰和壓力，動輒被反對派指為什麼「未能維護港人利益」，剛過去的政改之爭就是一個明顯的例子，特首如果認同明明違反基本法的所謂「公民提名」，附和反對派去抵制全國人大的八、三一決定

，則這樣的特首，在國家憲制層面上就是完全失職失責和絕對不可以接受的。

因此，圍繞張曉明主任日前的講話，港人社會需要認真關注及思考的，不是什麼「三權分立」的問題，更不是什麼特首權力的「凌駕性」，在憲制層面上，特首角色是只有更大的付出、承擔和責任，而不是什麼特權；相反，在現行體制下，特首到底怎樣才可以更好、更準確、更有效地履行其職責、運用其權力、發揮其作用，做一個名副其實的「雙雙制」特首，才是問題的根本所在，也才是特區未來政治、經濟和社會、民生發展的根本所繫。

特首不需要什麼特權、更絕不可以有凌駕於「司法獨立」之上的權力，但是如眼前般，特首有法難依、有令難行，「令不出禮賓府」，什麼政策、措施到了立法會就會被「長毛」、陳偉業、陳志全等人「拉布」拉得面目全非，一個「創新及科技局」，動議了三年也通過、成立不了，則這樣的「三權分立」、這樣的「超然特首」，到底是太超然還是太可憐了？而此種施政舉步維艱、發展寸步難行的局面，到底又對誰有好處？

警隊六七網頁正常刪減

亂港傳媒「蘋果日報」昨日頭版大字標題：「警改六七暴動史」，指最新發表的警務處網頁有關警隊歷史部分，刪減了「門委會」、「恐怖主義」等字眼，是「扭曲歷史」……。

對此，上任不久的警務處處長「一哥」盧偉聰昨日在回應時表示，網頁「精簡文字」，是為了方便市民查閱，不涉政治因素，純粹是希望提供較簡短及便捷的訊息而已。

對於發生在上一個世紀的「六七風暴」，經過半個世紀的時間沖刷和沉澱，今天，人們大可以按照自己的理解、從不同角度對之作出評價和分析，對之仍深惡痛絕的可以繼續稱之為「暴動」，對之仍有一份揮之不去情意結的可以堅持那是一場轟轟烈烈的「反英抗暴鬥爭」……，但無論如何有一點是不應存有分歧與異議的，那就是：當時的香港，是在港英殖民管治之下；當時的愛國愛港民眾，包括工人、學生和職工，在各方面都是遭受不公正對待的。

而六七年那場風暴，具體原因，是因為新蒲崗人造膠廠工人罷工、

警方派人到場鎮壓而引起的，各業工人、學生、職工予以聲援，發起罷工、罷市、罷課，殖民政府繼續大舉鎮壓，大批工人、職工、學生被打傷打死及關入黑獄，局面才一發不可收拾。

而當其時，內地正進行「文化大革命」，影響所及，本港的愛國陣營領導也推行了極左路線，抗爭行動全面升級，傷害到無辜市民。

因此，對這場發生在半個世紀前的不幸事件，人們都應該從中汲取教訓，更好珍惜眼前的繁榮穩定局面和愛國愛港權利，而不是再「自己人鬥自己人」，再互相攻訐、指責，而對事件中不幸死去的同胞都應該給予同情與惋惜，更不應再在傷口上灑鹽，作出挑撥與指責。而對作為執法者的警隊，當日槍口指向市民、子彈射向工人和職工的，也無須再予深究了。

因此，今日警隊網頁，保留六七年那場風暴的梗概始末，但刪去了「門委會」、「毛語錄」、「紅色肥貓」，是完全可以理解和應有之義。

關昭

各界：無人可在法律之上 批反對派刻意歪曲唯恐天下不亂

反對派唯恐天下不亂，竟藉中聯辦主任張曉明對行政長官憲制地位的解說，拋出「皇帝論」、「僭建論」和「凌駕論」等等。各界人士直斥有關做法刻意歪曲張曉明的原意，是「過度演繹」、「不可理喻的鬥爭伎倆」。他們強調法律面前，人人平等，過往的歷屆特首均沒有凌駕於法律之上，反對派作此謬論的用意，相信廣大市民不難看破。

大公報記者 冼國強

身兼行政會議成員和港區全國人大代表的工聯會榮譽會長鄭耀棠認為，張曉明的說法受到反對派的歪曲。

法律面前人人平等

他表示，特首角色雖然超然於「三權」之上，但仍要守法，而張曉明無說過特首凌駕司法制度，惟有部分人歪曲其講法。他續指，已故國家領導人鄧小平早在1987年已說過「香港不搞三權分立」，故不認為張曉明說法「搬龍門」，反而是「一開始龍門已經

擺在那裡」，自1987年起已「原封不動」。

港區全國人大代表、行政會議成員羅范椒芬表示，特首是香港最高首長是毋庸置疑，張曉明的意思是特首既向中央負責，在香港又是中央的代表，連接中央和香港。她說，張曉明亦強調香港是司法獨立，所以特首地位凌駕於法律之上的講法是有人「過度演繹」。羅范椒芬表示，基本法有清楚寫到特首和司法機構等的權力分工和互相制約，公眾的擔心是源於過去對基本法的理解不夠清晰。她強調，就現實而言，香港司法獨立，基本法亦將權責清楚寫明，無人可以在

法律之上，在法律面前，人人都是平等的。

「不可理喻鬥爭伎倆」

港區全國人大代表王敏剛接受電台訪問時指，張曉明深化解釋基本法內涵，講清楚特首「雙負責」的權責，西方三權政體的參考功能，他不避爭議，是希望香港人務實求真。他批評反對派，吹噓張曉明此番言論把特首變皇帝，「只是胡言亂語，視基本法而不見，聽基本法解釋而不聞，不可理喻的鬥爭伎倆而已！」

港區全國人大代表、香港工商總會主席王庭聰認為，張曉明的言論，是對特首地位的闡釋，反對派卻將其意思演繹為「特首等於皇帝」等意思，實在是以偏概全，曲解、捏造、誤導市民。對於有意見認為，香港在回歸前實行三權分立較為「民主」，王庭聰反問，以前由英國委派的港督獨攬大權，甚至有一段時間可以直接委任立法局議員，「相比起現在由選民投票產生的立法會議員，哪個較民主呢？」

陳文敏「抽水」顯無知

涉及「佔中」黑金事件的前港大法律學院院長陳文敏已「潛水」多時，但昨日陳文敏出席港大名譽大學院頒授典禮後，有電視台記者表明想訪問他，請他到「咪兜」進行採訪。陳文敏半推半就，聲稱不想騎劫典禮，不過就掩耳盜鈴地指只要不在「咪兜」前訪問就無問題。

已經用行動騎劫典禮的陳文敏更要就近期全城熱議的「三權分立」論抽水。他聲稱，基本法列明三權的職責和權力，互相制衡，顯示三權分立已在法律框架內。對於基本法當中並無「三權分立」的字眼，陳文敏又死據說，不同國家的三權分立制度不同，不需要爭拗字眼。

不過，即便陳文敏再三修飾，依然難掩身為法律學者的他對基本法的無知。早在基本法草擬的過程中，便會就香港是否三權分立有爭議，已故國家領導人鄧小平1984年見基本法草委時說：「如果香港照搬，比如搞三權分立，搞英美的議會制度，並以此來判斷是否民主，恐怕不適宜。」

衆所周知，「行政主導」是香港過去慣例，基本法就是按照「行政主導」體制所設定，回歸前如此，回歸後亦如此，18年來行之有效。久居香港、又以法律為專業的陳文敏對此不可能不知道，但他依然大發謬論。行政長官梁振英昨日批評有人不負責任，就中聯辦主任張曉明的講話斷章取義、誤導公眾，陳文敏簡直是對號入座了。

佔旺者藐視法庭案 律政司擬再申檢控

【大公報訊】記者梁康然報道：在本月初，律政司因未有在指定時間內呈交文件，被高等法院終止對前學生前線成員「四眼哥哥」鄭錦滿等「佔旺」17人檢控刑事藐視法庭罪。昨日律政司發聲明，決定不會就終止檢控一事提出上訴，但會盡快提出重新檢控該17名人士的許可申請。

在本月一日高等法院周家明法官，決定終止檢控鄭錦滿、蕭雲龍、文校安、黎宇聲、羅慧蕙、陳子勳、陳瑋峰、歐煜鈞、朱瑞英、翁耀聲、黃嘉義、江金桃、陳傲天、陳柏陶、陳榮華、劉鐵民、梁翰林共17人刑事藐視法庭罪名。

律政司解釋，在刑事藐視法庭罪中，司方的身份並非代表香港特區檢控某被告，而是「法庭之友」身份來協助及通知法院，有些已發生的事宜可能影響維護司法，讓法院決定是否懲處涉及藐視法庭的人士。

司方平衡各方考慮後，律政司司長認為向法庭提出重新檢控申請，比上訴要求法庭駁回本月初發出的終止檢控命令，更能保障整體公眾利益，同時又可盡快處理事件。

吳亮星不競逐財委會主席

【大公報訊】記者黃昱報道：金融界立法會議員吳亮星表明決定不再角逐立法會財務委員會主席的職位，認爲自己不擔任主席可以在「衡工量值方面」令立法會做得更好，效率更高。他批評過去主持會議時，部分議員會作出「粗暴行為」阻礙會議進程，強調自己盡忠職守，問心無愧，認爲目前的財委會副主席陳健波是接替財委會主席的合適人選。

吳亮星表示，有朋友支持他再次擔任財委會主席，認爲他能透過擔任主席促進社會發展，但亦有人勸說他「咁辛苦，爲乜呢！」。吳亮星解釋，過去主持會議時，部分議員會作出「粗暴行為」阻礙會議進程，令香港得不到真正發展。

吳亮星坦言，並非因爲被批評去年主持新界東北發展撥款申請時情況混亂而不願再當主席。他稱，即使不角逐連任繼續盡忠職守，做好金融界議員工作。

問及心目中是否有接替財委會主席的理想人選，吳亮星說，建制派正在作協調，並不排除目前的副主席陳健波是合適人選。

林鄭：基本法保障港憲制地位

【大公報訊】記者陳聰報道：正在澳洲訪問的政務司司長林鄭月娥，昨日在一個當地午餐會上表示，香港在「一國兩制」下地位獨特，盡享商業及財經優勢；基本法保障香港的憲制地位，促使香港成為連接中國內地與世界的「超級聯繫人」。而林鄭月娥周六從澳洲返港後，將旋即出發訪問北京及廣東。

與大學校長商青年交流

林鄭月娥於本月13日起至19日訪問澳洲，昨日繼續在首站墨爾本的行程。林鄭月娥上午參觀墨爾本大學，與校長Glen Davis會面，討論香港與澳洲在教育及青年交流方面的議題。墨爾本大學目前與香港的大學已締結交流協議，林鄭月娥表示，期待香港可以與墨爾本大學在設計、科技及公共行政等更多方面，加強交流和合作。

林鄭月娥又在墨爾本大學出席與香港留學生的聚會，與四十多名香港學生交流，並講述香港的近況。她鼓勵學生擔起香港大使的角色，並珍惜學習經驗。

隨後，林鄭月娥在一個商務午餐會上以「香港是亞洲商業樞紐及通往中國市場的跳板」為題發表演說。她指出，「香港在『一國兩制』下地位獨特，盡享商業及財經優勢。基本法保障香港的憲制地位，促使香港成為連接中國內地與世界其他地方的『超級聯繫人』。」她續說，香港具備財務、人力資源、市場基建以及專業知識等一切條件，香港已準備好在「絲綢之路經濟帶」和「二十一世紀海上絲綢之路」作出貢



林鄭月娥（左）在堪培拉與馬朝旭大使會面