



▲聖公會聖十架小學新校舍設計，學生亦參與設計過程 設計示意圖

聖公會聖十架小學新校舍明年落成

【大公報訊】記者何進昇報導：啓德新發展區將有兩所小學於明年落成，一塊地皮上的兩校各有特色，其中聖公會聖十架小學學生也擔當了「小小建築師」角色，參與新校舍設計過程。其校長談到兩校共用區域的實際運作時表示關注，或會參考其他學校做法，與毗鄰的保良局何壽南小學成立管理委員會。

新校舍預計於明年一月落成，裝修後於復活節假期遷入。聖公會聖十架小學前身為聖公會日修小學和聖公會靜山小學，今年九月一日開始，兩校正式合併為聖公會聖十架小學。

學生參與設計過程

校舍設計並非由建築署建築師「一言堂」來決定，校內學生亦參與設計，做個「小小建築師」。聖公會聖十架小學校長陳頌康說，五年前已經成立委員會與建築署商討校舍設計，委員會中更有一位是香港大學建築系教授，提供專業意見。學生亦有份參與校舍設計，校方曾向師生徵詢意見，反映希望新校舍設有跑道，並向建築署建議，最後亦獲採用。新校舍內有300米長、圍着操場的三線跑道，學生可於校內跑步，他希望學生可以有健康生活，故讚揚此設計。

陳頌康透露，曾於視藝科以「未來理想校舍」為題，讓學生畫出理想校園，當時有學生希望新校舍有游泳池，但與建築署討論後，最後因成本及維修問題，而打消游泳池念頭。校內多個綠色平台亦由學生提議，陳校長說平台配合學校生命教育理念，植物有不同用途，學生可透過種植認識生命。

兩校中間會以共用圍園分隔，陳頌康稱，共用圍園設計的概念好，以種植將兩校分隔，校內學生亦有參與設計過程，故滿意圍園設計。對於兩校正門共用等候空間，他說實際運作可能有困難，等候空間的分隔不清晰，只於地面劃線分隔，擔心分界不夠清晰。就共用空間的管理問題，他說可能會參考慈雲山學校的做法，與鄰校成立管理委員會或小組，管理共用空間。

給水問題令家長關注新校舍食水安全問題，陳頌康指出，相信政府會確保供水系統無問題，但因校內半數學生來自給水重災區區區和德朗，他們在今年暑假經歷了驗水、驗水折騰，明白家長憂慮，故會自行安排驗水，舊校亦已經安裝濾水器。

次批幼稚園驗水含鉛無超標

【大公報訊】教育局網頁昨日公布第二批、六間幼稚園共14個驗水樣本結果，全部含鉛量均符合世衛標準。六間幼稚園包括九龍城區的簡舍園主辦可愛幼兒園及保良局陳潔惠運動幼稚園、觀塘的天主教聖雲先幼兒學校、深水埗的基督教香港崇真會安康幼兒學校，以及油尖旺區的救世軍下凱寶琳幼兒學校和香港青年協會青樂幼稚園。資料顯示，當局至今為18間幼稚園驗水結果均未含有鉛超標。

另外，政府昨晚公布五個公共屋邨食水樣本含鉛量符合世衛標準，包括逸東(二)邨(美逸樓、滿逸樓、居逸樓)、梨木樹邨第三期(翠樹樓、榮樹樓)及梨木樹商場、梨木樹邨第四期(康樹樓、樂樹樓、健樹樓)、油麗邨第一期(碧麗樓、秀麗樓、頤麗樓、雅麗樓、智麗樓、逸麗樓)，以及石排灣邨第一期(碧明樓、碧月樓、碧銀樓、碧輝樓)。

莫家豪倡效星洲推教育國際化



▲論壇吸引逾70名國際學者及本地院校學生參加 大公報記者黃穎雅攝

【大公報訊】記者黃穎雅報導：「提升教育服務質素：教育樞紐、學生流動性及政策挑戰」圓桌研討會暨公眾論壇，昨日在城大舉行。講者之一嶺大副校長莫家豪表示，新加坡政府早於15年前便引進海外知名大學落戶星洲，以加強國際競爭力，前特首曾蔭權亦提出發展教育產業，讓香港教育邁向國際化，但現屆政府則主要扶持房屋政策，對推動本地教育發展反而着墨不多。

身為國際比較教育專家的莫家豪說，面對全球化發展，新加坡早於15年前已引入外國知名大學前往開設分校；中國清華大學，則與美國西雅圖大學、微軟公司三方合建全球創新學院Global Innovation Exchange (GIX)。英國諾丁漢大學(University of Nottingham)是首間在中國設立大學分校的外國知名大學。反觀香港，前特首曾蔭權提出扶持教育產業，現屆政府反而着墨不多。香港學生批評內地生來港升學，是搶香港的教育資源，反觀新加坡政府有三個部門專責向外推廣該國教育，提供獎學金吸引外國學生到新加坡升學就業，本港的貿易辦事處可借鏡新加坡。

莫家豪又說，去年本港發生「佔中」，加上美元及港元強勢，英國、澳洲學費相對來說較便宜，今年非本地生取錄數字未見萎縮。他解釋，非本地生家長，尤其是內地家長反而對本地教育感到擔心，認為大學生不務正業，故讓子女到外地升學，影響了香港院校非本地生的收生數字。有由內地來港讀書的學生，讚揚香港的基礎設施做得很好，在港能隨時隨地上網瀏覽網頁，和自由表達意見。

該論壇由教院香港亞太經濟合作研究中心主辦，嶺大社會學與社會政策系、城市大學亞洲及國際系，及教院管治與公民研究中心協辦，吸引來自新加坡、韓國、馬來西亞、菲律賓、香港學者，以及澳洲駐華大使館參贊(教育與研究) Katherine Vickers等學者專家參與研討。

母逾居 三兄妹成隱形人 無證19歲仔從未返學

今年初「無證」富家女選擇跳樓結束生命震驚社會，更揭發無名無姓無身份的青少年並非孤例。入境處翻查回歸至今的醫院出生紀錄及核對嬰兒登記出生紀錄後，再發現多55宗同類個案，當中10宗已完成調查，並已拘捕相關小童的父母，個案中年紀最大的子女已達19歲。入境處稱，有個案因母親逾期居留，而未有為子女辦出生登記，亦有個案聲稱因工作太忙，以及不明法例，故未為子女進行出生登記。

大公報記者 張月琪

根據現行機制，如父母逾期未有為其子女辦理出生登記，入境處會於嬰兒出生後三個月、六個月及九個月以書面形式，提醒嬰兒的父母應盡快為嬰兒辦理出生登記，期間入境處會在有需要時，尋求其他途徑再嘗試聯絡嬰兒的父母。若有關父母仍未辦理出生登記的個案，入境處會交由調查科跟進，並就有關人士未有根據香港法例第174章《生死登記條例》的規定履行為子女辦理出生登記的責任而考慮作出檢控。

入境處揭55宗個案

入境處助理處長(執法及遣送審理)馮伯豪說，入境處翻查由回歸至今的個案紀錄，發現有55宗個案需進一步調查，當中10宗個案已完成調查並正就檢控事宜徵詢法律意見，處方拘捕12人，包括10名未按法例依時為子女辦理出生登記的父母，以及兩名涉嫌在港逾期居留的母親。另外，12宗個案則仍在調查中，不排除會再擴大翻查範圍。

餘下33宗個案，入境處會繼續聯繫其父母及跟進調查，若仍未取得聯繫，入境處會把有關父母的資料存入電腦系統內，當他們使用入境處服務時即可確定其聯繫方法。入境處亦會要求警方協助尋找這些未能確定行蹤的人士。

生病靠服成藥治療

馮伯豪指出，其中一宗個案涉及一名逾期居留的前印傭，她與一名香港男子誕下三名現時分別17、18及19歲的女子，但三兄妹從未接受學校教育，只透過網上學習，平日亦很少外出，即使生病都只靠服用成藥治療，有關個案已轉介社署跟進。換言之，有關青少年變相過其隱居生活，身在香港但在社會裡是一個「無名無姓無身份的隱形人」。

另一個案，八歲女童同樣是無證兒童，父母均為港人，女童父親已不在香港居住，母親聲稱過去八年身兼多份工作，無時間為女兒辦理出世紙，故女童從未上學，平日只交由外婆照顧。



父母逾期未為子女辦理出生登記個案

入境處已翻查個案	案件數目(宗)
完成調查	*10
仍在調查	12
未能聯繫嬰兒父母，正跟進調查	33
總數	55

資料來源：入境處
註：*完成個案中有10人因涉未為子女辦理出生登記被捕，另有兩名分別為印尼及菲律賓的女子，涉逾期居留被捕

馮伯豪稱，雖然醫院會要求初生嬰兒的父母提供聯絡方法，但部分資料不齊全，增加調查難度，完成檢討後或會要求醫院協助，包括要求父母提供詳細地址及聯絡方法。他又稱，一般父母所用的藉口包括聲稱對現行法例並認知不足、工作過於繁忙以及家庭問題，如有婚外情等。

處方重申，根據《生死登記條例》規定，嬰兒出生後42天內，父母親須向出生登記處辦理登記事宜，若任何人刻意不依從有關法例為其嬰兒辦理出生登記，則屬違反相關法例，一經定罪，最高罰款為港幣2000元或入獄六個月。他呼籲，父母須按法例履行為子女辦理出生登記的責任，以免因逾期辦理有關手續而損害子女可得的醫療、教育和福利等相關權益。

▲入境處助理處長(執法及遣送審理)馮伯豪(中)稱，由1997年回歸至今，有55宗未為子女辦理出生登記的案件 大公報記者張月琪攝

無證15歲女四月跳樓亡

港島淺水灣道三號豪宅今年四月七日凌晨發生隨機命案，揭發在港出生的少女Blanca，15年來過着無證件、無正式上學的生活。女死者的菲籍母親涉嫌逾期居留，英籍父親涉嫌協助或教唆逾期居留；兩人亦涉及「對所看管兒童或少年人虐待或忽略」罪名而被捕。Blanca是生於富裕家庭的英菲混血兒，在山頂頂級私家醫院明德醫院出世，其58歲英國籍父親郭舜(Nick Cousins)是怡和保險顧問(JLK)的高層，在港任職逾20年；53歲菲籍母親Grace於1990年來港任傭工。約20年前，兩人在一個公開場合認識後相戀，未幾Grace的工作簽證到期，但未有回鄉，與Nick留在香港共築愛巢。

警方調查後，相信Blanca因生活問題不開心而輕生，其後揭發死者及較她年輕一歲的胞妹，亦無出世紙及身份證。警方調查期間，揭發死者的菲律賓籍母親逾期居留20年，事後二人同被警方拘捕。事件發生後，引起社會對「無證兒童」的關注。

教院或正名「香港教育大學」

【大公報訊】記者劉家莉報導：香港教育學院上周五獲大學教育資助委員會通過第二度的「正名」大學申請，教育局昨稱，收到教院申請大學名銜的檢討報告。該報告指出，「自上次於2009年檢討至今，教院已取得理想進展，因此提出多項建議，包括在現階段向教院授予大學名銜。」教育局會仔細研究報告的內容和建議，政府在參考教院會建議後，會根據授予大學名銜的既定準則和公眾利益，考慮教院的申請，稍後會提交文件供行政長官會同行政會議考慮並作出決定。如確認教院需更改名稱，《香港教育學院條例》(第444章)的相關條文需要作出相應修訂。

教院會遞正名報告

教育局昨表示，收到教院會就教院申請獲授大學名銜的檢討報告。該報告指出，「自上次於2009年檢討至今，教院已取得理想進展，因此提出多項建議，包括在現階段向教院授予大學名銜。」教育局會仔細研究報告的內容和建議，政府在參考教院會建議後，會根據授予大學名銜的既定準則和公眾利益，考慮教院的申請，稍後會提交文件供行政長官會同行政會議考慮並作出決定。如確認教院需更改名稱，《香港教育學院條例》(第444章)的相關條文需要作出相應修訂。

有關報告認為，應由教院董會、職員和學生決

定教院日後的合適名稱，但該名稱應清楚顯示教育乃教院的核心使命，故此應包含「教育」一詞。教院早前就「正名」後的大學名稱向各持份者諮詢，並推出網上投票，備選中文名分別是「香港教育大學」及「香港師範大學」，英文名則為「Education University」及「Normal University」。教院專任講師莊麗潔昨天在報章撰文，傾向選擇「教育大學」。

教院發言人表示，未來的大學之名及校訓，將展示日後的發展路向，以及對教育的願景和傳承。為廣納意見，教院的「大學正名工作小組」透過多種渠道收集意見，包括早前已透過多個焦點小組、舉辦論壇，並透過電郵收集意見。現階段再以網上意見調查，進一步收集意見。工作小組會將有關意見整理成報告，交給校董會一併作出參考。

教院2004年獲得師資教育課程的自我評審資格，校方2007年提請「正名」大學，但2009年教院會結論是不宜設立單一學科的教育大學，否決申請，建議教院最少增設三個學科及提升科研發展。2014年7月，

教院再向政府提交授予大學名銜的申請。其後，教育局局長按照既定程序，要求教院會考慮該項申請，並就此事向政府提供其專家意見。



▲教育學院有望明年正名，正式成為本港第八所政府資助大學 資料圖片

貫徹實施因材施教

香港教育工作者聯會副秘書長 馮劍騰

上一期筆者提到，香港教育工作者聯會「教師對融合教育意見」的問卷調查結果顯示，受訪教師所在學校平均每校錄取了五類融合生，最多達到九類。如果只是把有特殊教育需要的學生安排入讀普通學校，而沒有做到「因材施教」，那麼就與融合教育的精神背道而馳了。

在融合生類別方面，94%受訪教師表示學校取錄了注意力不足/過度活躍症的融合生，超過八成教師指校內有特殊學習困難(86%)及自閉症學生(85%)，其餘融合生的類別包括言語障礙(78%)、情緒及行為問題(69%)及聽力障礙(61%)。由此可見，香港普通的學校有不同類型的融合生。不同類型的融合生有不同的學習進度和評估方法等，所以應該採用不同的教學方法，對症下藥，才能更好地發揮學生的潛能。

筆者認為，當前融合教育主要存在以下問題：首先，學校欠缺分流制度，忽略了有特殊教育需要學生的需求，也沒有顧慮老師的工作量及能力。一般學校平均錄取五類特殊教育需要學生。老師除了要準備一般的教學工作，還要因應每個不同類型的特殊教育需要的學生做出微調，這樣既增加了老師的教學工作，還會讓課程變得不倫不類，無法適合所有的學生。教育局應設分流機制，把特殊教育需要的學生按類別分派到不同的普通學校。這樣在職的老師可以視乎學校需要而集中培訓某一至兩項照顧特殊教育學生的能力。

例如：一間普通學校專收視障的學生，學校可以

幫助老師發展照顧視障學生的能力，也可以集中資源改善學校的無障礙設施，方便視障學生。這樣，學校可以有系統性地、合理地、集中地運用資源，可以讓特殊需要的學生獲得更專業的照顧，達至「雙贏」的局面。

其次，特殊教育需要的學生應有個別化學習計劃(Individual Education Plan, 簡稱IEP)。IEP是根據學生的獨特性、能力、興趣等多方面，由行政代表、學生之導師、社工、心理學家、家長等人員共同擬訂。學生可以根據個別化教育計劃，逐步完成學習進程，循序漸進地達到教學目標。這樣既可以鼓勵學生在學習上的信心，也可以減少老師的工作負擔。

多個先進國家和地區，如美國、台灣等都已立法規定每位元特殊教育需要的學生都享有IEP。但是，立足於香港的現實情況，只有約5%特殊教育需要的學生享有IEP。學校真的能做到「因材施教」嗎？難道融合教育就是讓有特殊教育需要的學生適應一般的教學方法嗎？在應試教育的氛圍下，老師還有精力和時間照顧特殊教育需要的學生嗎？那麼在一般學校中，特殊教育需要的學生的權益會否遭到漠視呢？

融合教育並非是一個美麗的口號，並非只是把有特殊教育需要的學生安排在主流學校，而是需要專業的團隊、社會大眾以及政府的支持。政府應該盡快增加資源，讓學校可以培訓更多合資格的特殊教育需要的老師，可以為有特殊教育需要的學生制訂IEP，同時也應該增加社會大眾對融合教育的認識，讓社會接受和尊重個體差異，懂得欣賞每位學生的獨特性，從而真正構建和諧共融的社會。

【淺談香港融合教育·下，上篇已於九月九日刊出】

不是警號，而是黃牌

沙 鷗

香港大學又一次成為國際焦點。說的是新出爐的QS世界大學排行榜，長踞香港第一、亞洲前列的港大，竟然一舉被比她年輕75年的香港科技大學超越，將保持多年的龍頭拱手相讓，堪稱嘖嘖怪事。港大人當然心有不甘，其他大學其實也不一定可以高興得太早。因為，本港學府已給新加坡國立大學、南洋理工大學遠遠地拋離了。

這是香港社會，包括教育界必須反思的問題：回歸前香港以勝過新加坡為目標，為什麼18年後竟然連深圳也贏不了，這從城市創新、創業意識以至發展前景，都是明擺着的事實。

今年的QS榜，新加坡國立大學再升10級至第12位，南洋理工大學由39位急升至第13位，兩校排名五連升。2011年，南洋理工大學排58位，今年是第13位。此消彼長，不進則退，不言而明。星洲是15強，香港是50強。

沙鷗經常批評，香港新聞界享有高度的新聞自由，但似乎未見太多有高度兼有深度的新聞報道和剖析，樓盤、股票、iPhone和匯豐紀念鈔的炒賣潮則是愈吹愈大，浪接浪。前不久大講樓市炒賣，這陣子又說什麼二手樓冰封，似乎未見怎樣為民生住屋問題提良策。前中大校長劉遵義對港生目光局限於維多利亞港的批評，同樣適用於傳媒，以及受傳媒影響頗深的讀者和市民。苛刻地講，井底之蛙，不一定全是小市民。從這一點來看，是次世界大學排行榜不是亮警號，而是出黃牌。它是告訴香港的大學，以及香港社會，世界在變，時代也在變，不把優勢並發揮特長，不力爭上游，遲早會被超越、會被拋離，光輝不再。儘管沒有長勝冠軍，但不應該甘於落後。