

# 消防設備欠奉 滅火輪不足 避風塘火燒船 恐停不了

昨日油麻地避風塘又再有貨艇失火，這是繼筲箕灣避風塘中秋日火燒30艘連環船後的又一宗，避風塘消防情況令人關注。本報調查發現，目前避風塘並無任何消防設備，同時由於滅火輪數量不足，難以安排四個主要漁船避風塘都有滅火輪長期駐守，以即時應對突發事件。有漁民及立法會議員提議在避風塘岸邊增設消防水炮及添購滅火輪，來提升避風塘的防火水平。惟海事處及消防處仍重提以現行方式來減少船隻火警事件。

大公報記者 梁康然



油麻地避風塘船火

昨午油麻地避風塘一艘貨艇內貨物突然冒煙失火，船艙噴出火舌及冒出大量濃煙，附近有船隻恐重演火燒連環船事件，立即解纜駛離火船隻，消防員及滅火輪迅即到場開喉灌救，火警約在半小時後被救熄，火警中無人受傷，肇事木艇嚴重焚毀，旁邊另一艘舢舨亦被波及船身損毀。火警初步無可疑，起火原因則有待進一步調查。

筲箕灣避風塘大火過後半個月，一切看似回復正常。但海風吹過，就有燒焦氣味不時撲鼻而來。當日被焚毀的船隻，大部分仍然停泊在避風塘內。「被燒過的漁船不只這幾艘，有部分已沉沒在避風塘底。」以筲箕灣避風塘為家逾50年，香港漁民近岸作業協會主席黎帶喜說：「其實避風塘每年都有船隻小火七、八次。只是今次火勢太大，漁民自己沒法撲滅。」

## 岸邊並沒有消防喉

黎帶喜稱，經過是次大火後才醒覺原來避風塘根本沒有任何防火設備。「當日有岸上消防員抵達，他們看着船隻起火一籌莫展。最後他們登上水警輪，借用一般水喉灌救，水力猶如浪花，阻不了火勢蔓延。我看了就想找水炮協助救火，才發現避風塘岸邊一條消防喉也沒有。」黎帶喜說。

現時的筲箕灣避風塘在90年代曾經填海，岸邊成為愛秩序灣海濱花園。黎帶喜直言，當年填海時未曾想過，要求政府在避風塘岸邊、防波堤上設置水炮、消防喉消防設備，以致漁民無法阻止火勢，而滅火輪又遲來遲到，在種種原因下，釀成是次一發不可收拾的大火。

本港的漁船主要停泊在香港仔、筲箕灣、屯門、長洲這四個避風塘。據悉，除了屯門（青山灣）避風塘岸邊是海濱或起卸區外，其他三個避風塘岸邊都屬於海濱公園。這四個避風塘停泊漁船的地方同樣沒有消防設備。

## 漁民倡置水炮設備

有筲箕灣的漁民認為，如岸上有水炮等設備，萬一有船隻失火，漁民就可自己射水灌救，或讓岸上消防員有救火工具可用。黎帶喜提議筲箕灣避風塘岸邊最少可平均分置三支水炮救火設備，而防波堤亦可增置若干支水炮。據了解，筲箕灣避風塘最遠離岸距離約400米左右。

同樣無岸上消防設備的長洲避風塘，有島上漁民認為岸上水炮作用不大。主因是當地避風塘範圍太大（最遠離岸距離逾900米），岸邊水炮水力再大，射程也沒可能觸及海中起火的船隻，如把起火船隻拖近岸邊，反而增加波及岸邊小船風險。居於長洲的香港漁民互助社副主席彭華根也稱避風塘船隻起火時有發生，認為以長洲環境來說，萬一有船隻起火，依賴滅火輪來救火最有效。

## 筲箕灣無滅火輪駐守

目前消防處有五艘滅火輪分別駐守維港、離島、機場各處，當中三艘駐守香港仔、屯門、長洲避風塘。只有筲箕灣避風塘無滅火輪駐守。

長期協助漁民的立法會議員鍾樹根指，不少筲箕灣漁民曾向他反映，希望有滅火輪駐守當地。不過，現時消防處各滅火輪各司其職，難以騰空來駐守筲箕灣。鍾樹根直言，過去幾年不曾收過消防處向立法會申請撥款購置新滅火輪。

另外，他又認為在避風塘岸邊增置水炮等設備，技術上不大困難。他直言：「岸邊雖然是公園，由康文署管理，但又不是要求康文署去維修保養有關消防設備。我看不出有多困難。」鍾樹根又稱，在10月底將會就避風塘消防問題約見消防處人員。本報就避風塘現有的消防設施、增設岸邊消防設備，以及會否考慮購置新滅火輪等問題，分別去信海事處和消防處查詢。

海事處回覆稱，消防設施非其管轄範疇，不宜回應。另外，海事處未來會加緊例行檢查，特別是漁船和固定船隻，並加強船主的防火教育，在重大節日前派發宣傳單張，並與渡輪和遊樂船等相關團體會面。消防處對於會否購置新滅火輪不予置評，只強調調處方因應個別海上區域的風險和需求，具策略性地調派滅火輪據點，並特別時期相應的行動安排，以靈活調配資源，來以應付可能發生的緊急事故。



海事處船隻在避風塘巡查



筲箕灣避風塘中秋日火燒30艘連環船，起火船隻濃煙沖上半空中

## 2010年9月20日 油麻地避風塘

內河船「粵海六三八」號，在凌晨時分的「紅雨」下，船上有貨櫃起火，曾發生兩度爆炸。有八名消防員被波及，分別受到2%至8%皮膚燒傷。

## 2011年7月22日 屯門避風塘

一艘拖網漁船突然冒煙起火，波及旁邊的一艘漁船及一艘躉船，幸無人受傷。

## 2012年1月24日 香港仔避風塘

有漁民在一艘新建造的漁船上拜神，冥錢火屑飄落漁船旁的魚排起火，火勢反燒向漁船，魚排及漁船焚毀，事件中無人受傷。

## 2013年1月19日 屯門避風塘

一艘停泊中的拖網漁船起火，火勢沿船纜燒向相連的另外三艘船隻，起火的船隻先後三度發生爆炸。大火燃燒近八小時才被撲熄。幸無人受傷。

## 2014年7月28日 筲箕灣避風塘

一艘無人看管的內地漁船，疑因電線短路令駕駛室起火，消防員到場救火逾一小時才將火勢撲熄。

## 2015年9月27日 筲箕灣避風塘

懷疑有人在一艘蝦艇上煮食時失火，最後火燒連環船共30艘船艇被焚，當中有最少10艘沉沒。事件中有五人受傷。

資料來源：綜合資料

## 遊艇佔位 避風塘更擠迫

近年本地近岸作業漁船數量增加，令每天都泊靠避風塘的船隻增加。加上近年中區有填海工程，原本停泊在中區的遊艇，因而流轉至其他泊靠避風塘，使原本已擠迫的漁船避風塘更水泄不通。萬一有船隻失火，更易再次出現火燒連環船事件。

本港原為漁港，海岸各處各有



漁船規定須設有一定數量的滅火筒

避風塘。時移世易，目前本港只保留有14個避風塘，並各有功能。不過，近年本地漁業模式改變，加上海上各類工程影響，令停泊在各個避風塘的船隻大兜亂。如主要用來停泊遊艇的銅鑼灣避風塘，因受沙中線工程及中環灣仔繞道填海影響，不少遊艇改泊至筲箕灣、香港仔等漁船避風塘，令漁船避風塘變得擠迫。船隻泊得更貼近，萬一失火，火勢更易殃及雙旁船隻。

立法會漁農界議員何俊賢指，近年新註冊的遊艇數量增加，雖然本港整體泊位數字未爆滿，但空泊位主要在喜靈洲避風塘。新艇主都只會將船泊在港島的避風塘，令避風塘進一步擠迫。

香港漁民互助社副主席彭華根又稱，遊艇的造船物料及燃料與漁船不同。遊艇船身以纖維為主，以易揮發的汽油驅動，纖維及汽油本



漁民互助社副主席彭華根

身燃點較低，更為易燃。而本港漁船以木製為主，以燃點較高的柴油驅動。

另外，近年本港漁民棄用大船，改用小型船隻進行近岸捕魚。由於小型船隻停泊時需互相以繩纜繫在一起，才可保持穩定。同時小型船隻航程短，需即日來回，使每日停靠在避風塘的時間增加。如有一艘船隻起火，其他靠在一起的船隻未必能及時解纜駛走，增加火燒連環船風險。

## 火警主因 電力裝置損壞

近年本港都錄得最少15宗船隻起火事件（另見詳表），而無紀錄的船火事件可能不勝其數。消防處指，近年避風塘船隻火警事故，大部分成因是由於電力裝置損壞及欠缺保養維修所致。有漁民指，機械失火難以防範，萬一出事只能依賴漁民守望相助減少損失。

海事條例規定漁船內必須置有滅火設備，如60呎長以內的船隻，

因應其長度及引擎馬力需配備有效的滅火筒二至四個；60呎至100呎長的船隻需置四至六個，以作應急。海事處指今年年初至八月底，並無發現有船隻違反滅火器具配備規定。

香港漁民互助社副主席彭華根稱，某次有漁船在避風塘停泊期間，船面駕駛控制室突然冒煙起火。當時船主正在船艙機房內工作，並不知情。鄰居的船隻紛紛靠近起火船隻，協助滅火。彭華根指，如果漁民都呆等消防前來，船主或許已



漁民互助社主席黎帶喜

葬身火海。他稱漁民需守望相助，發生突發事件時，才可有效減少損失。根據消防處分析近年避風塘船隻火警事故，起火成因主要是電力裝置損壞或欠缺保養維修，及機械過熱，如內燃機的死氣喉過熱等。而海事處及消防處均表明，會定期在避風塘內舉辦防火宣傳和教育活動，以提升船上工作者的防火安全意識，包括教導正確使用船上滅火器具方法等。

近年船隻起火紀錄

2009年	24宗
2010年	15宗
2011年	18宗
2012年	23宗
2013年	26宗
2014年	17宗

資料來源：消防處

## 航道狹窄 盼滅火輪駐守

筲箕灣避風塘火燒連環船後，筲箕灣漁民都希望消防處增設滅火輪長駐避風塘。有目睹是次大火的漁民表示，避風塘航道狹窄，又多小船。如要添購滅火輪，駐守筲箕灣應首選中小型滅火輪。

火燒連環船當日，消防處解釋因鄰近的滅火輪外勤中，遂派遣駐守中區、本港最先進的大型滅火輪「精英號」前往救援。不過有多名目睹救援過程的筲箕灣漁民發現，大型滅火輪難以在避風塘發揮功效。綜合他們的意見，指避風塘航道狹窄，大型滅火輪難以靈活航行。而筲箕灣小船多，在大型滅火輪的強力水炮下，起火小船被炮水推向其他

船隻，反有可能加劇火勢蔓延。他們稱，希望筲箕灣避風塘可以有滅火輪駐守，並認為以中小型滅火輪為佳。

據消防處資料，駐守香港仔、屯門、長洲的滅火輪都屬中小型滅火輪。在一般情況下，消防處在接獲海上火警召喚時，會先調派消防快艇趕赴現場，同時會派出最少兩艘最接近現場的滅火輪前往救援。

現時消防處共有六艘滅火輪及兩艘後備滅火輪，一艘為運輸船，分別駐守中區、香港仔、北角、青衣、屯門、長洲滅火輪消防局。目前滅火輪數量明顯不足以駐守所有共14個避風塘。



駐守長洲的滅火輪屬中小型船隻