

街坊斥AV仁誤導卸責

宣傳稱建制壟斷區會 用心險惡

2
15

區議會選舉 District Council Election

曾在立法會
會議中看性感女郎
照片並有「AV仁」
之稱的民主黨立法會議
員何俊仁，今屆區議會
選舉在屯門樂翠選區競
逐連任，但有屯門街坊向《大公報》爆
料說，「AV仁」在區內派發的選舉單
張以「守住香港」為主題打「悲情牌」，並
列出建制派和反對派在區議會中的議席數
目對比，竟包含已被取消的委任議員數目，
有誤導市民之嫌。該街坊又批評，「AV仁」
地區工作不到位，自己選舉失勢卻高呼建
制派壟斷和「AV仁」地區工作不到位，實
在是用心險惡。

大公報記者 龔學鳴

質疑何俊仁講大話

有屯門街坊昨日向《大公報》爆料，並附上何俊仁在區內派發的選舉單張，投訴何俊仁的選舉宣傳充滿「誤導、謊言和卸責」。何俊仁在單張上大字寫明：「票投泛民、守住香港」，列出建制派和反對派在十八區區議會中的議席數目對比，例如屯門區的建制派對反對派為「25比9」。單張又稱：「全港18區區議會，全數被建制派壟斷，力阻屯門區議會進一步染紅，您的一票非常重要，11月22日，票投何俊仁，力保屯門區議席！」

該街坊批評，何俊仁在單張中的計算方式有誤導：「『AV仁』所說區議會的數字是包括了委任議員的，今屆過後並不適用。」街坊又質疑何俊仁講大話：「建制和反對派的力量對比在立法會直選議席上和區會是相反的，根本不存在壟斷。」街坊又說，2003年建制派選大敗，反對派在得勢時狂呼要「一鋪清袋」，但建制派也沒有大叫區選被反對派「壟斷」，而今天反對派失勢，何俊仁竟高呼不公，實在是用心險惡，意圖卸去自己地區工作不到位的責任。

批地區工作不稱職

屯門樂翠是全港競逐最激烈的其中一個選區，候選人除了何俊仁，還有獨立的前律師會會長何君堯、阮偉忠、張永偉、人民力量鄭松泰以及沈錦添。在早前的幾個選舉論壇上，何俊仁成為了「眾矢之的」，由於其「劣跡斑斑」，辯論時屢「被翻舊帳」，例如在2014年2月26日，何俊仁在聽取財政預算案期間，被發現用平板電腦瀏覽性感女郎照片，何俊仁初時回應只說瀏覽騰訊網站，但及後「認衰」，承認瀏覽網上少女模特兒相冊，原因是「最近有點累，做了一些不應該做的事」，並感到抱歉，有網民揶揄他終於做回「AV仁」的正職。

此外，何俊仁多次被對手批評地區工作不稱職，例如做過三年屯門美樂花園業主委員會主席的阮偉忠，曾指何俊仁是美樂花園義務法律顧問，但三番四次請他開會也不出席，只有每年業主周年大會出現，質疑何俊仁是「因為可以見到人，可以拉票」才現身。

何君堯的選舉背心印有其頭像，以及口號「改變，好緊要」

資料圖片



屯門街坊斥何俊仁的選舉宣傳單張誤導選民「建制壟斷」區會，用心險惡

何俊仁出席屯門區議會會議，曾缺席所有交通及運輸委員會定期會議



2014年何俊仁在聽取財政預算案期間，用平板電腦瀏覽性感女郎照片



何俊仁在聲稱辭職後又縮沙，全無誠信

辭職縮沙 誠信盡失

【大公報訊】記者龔學鳴報導：民主黨立法會議員何俊仁在政改否決前力推「辭職公投」，但最後「縮沙」而誠信破產，今次區選更惹來激進反對派熱血公民鄭松泰的「狙擊」。鄭曾多次在選舉論壇炮轟何俊仁在「辭職公投」議題上「失信」於選民，希望選民以選票懲罰他。

政改方案被反對派捆綁否決，反對派「辭職公投」的鬧劇亦「爛尾」收場，曾揚言「丟掉幻想，準備公投」的何俊仁亦宣布「縮沙」，承認社會對「公投」氣氛冷淡，沒有足夠政治能量作出行動，而且各方亦未能對「公投」的議題達成一致的意見，因此不會發起有關行動。

對於何俊仁放棄辭職發動「變相公投」，不少激進反對派人士批評何「言而無信」，鄭松泰便批評何在政改期間多次提出「辭職公投」，但最後沒有兌現承諾，故此要給予選民機會以選票懲罰他。他又批評何俊仁曾講過不參加區選，但今次卻再次出來參選，給人失信於民的感覺。

區會大懶蟲 出席率包尾

【大公報訊】記者沈國強報導：民主黨號稱「為社區搏盡」，但他們的區議會會議出席率卻是出奇地偏低，何俊仁更帶頭做一眾「懶蟲」中的「佼佼者」。觀乎過往四年來何俊仁的出席率也是偏低，2012年的出席率只有七成，是當年出席率最低的議員。而2012年六次交通及運輸委員會的定期會議中，何俊仁更加是一次也沒有出席，實在是「為『蛇王』搏盡」！

2011年區議會選舉，何俊仁當年政綱標榜「至今努力不懈，親力親為」，又稱未來重點是「改善交通，延長西鐵到碼頭」、「加強屯門醫療的服務，包括人手和服務」。然而，何俊仁當選後便將選舉承諾拋諸腦後，出席屯門區議會定期會議的次數少之又少，例如2012年1月1日至12月31日的定期會議，何俊仁的出席率僅有七成，位列出席排行榜尾。35名議員之中，27

名議員的出席率達到百分之百，何俊仁服務社區的誠意如何，一目了然。

再者，何俊仁聲稱改善交通及衛生是未來重點，但本報翻查何俊仁於交通及運輸委員會定期會議的出席紀錄，發現該委員會於2012年舉行六次定期會議及一次特別會議，不過何俊仁缺席了所有會議。同年的環境、衛生及地區發展委員會舉行了六次定期會議，但何只是出席了兩次，出席率只有三成三。2013年，何俊仁於交通及運輸委員會的特別會議出席率也是零。2014年，何俊仁於交通及運輸委員會定期會議的出席率略有改善，不過只有四成三，仍然包辦了出席率榜尾位置。

2015年區議會選舉臨近，何俊仁再度揚言「爭取興建屯荃鐵路」、「要求盡快將西鐵屯門南延線」。綜合他過往在區議會的表現，難保何俊仁不過是空喊口號而已。

樂翠選區的候選人還有何君堯、熱血公民鄭松泰、阮偉忠、張永偉、沈錦添。

法輪功婦扮義工 搗亂何君堯競選

【大公報訊】記者沈國強報導：屯門樂翠選區選情激烈，六名候選人競逐一個議席，獨立身份參選的何君堯積極爭取選民支持。不過，有傳媒報道，何君堯的義工團隊前日在輕鐵屯門碼頭站外派發單張時，發現有人疑似「法輪功」信徒乘機混入，派發邪教宣傳品。有義工表示，懷疑競選對手安排「邪教分子」前來搗亂。

前日清晨七時，何君堯數名義工身穿淺藍色競選外套，如常地在屯門碼頭站路口向街坊派發傳單，並擺設數張印有「改變，好緊要！」的競選直幅，而附近亦有熱血公民派發傳單。大約七時三十分，一名身穿淺藍色外套的老婦卻乘機混入何君堯義工團。由於外套顏色相似的關係，大家未曾發現這位老婦。

該名老婦卻熟練地拉起易拉架，掛幅亦印有「1」字，與何君堯的候選人號碼一樣，令街坊以為老婦就是何的義工，其間她亦有派發報紙。然而，有人離開義工團時打開接過的報紙，竟然發現該份竟然是「法輪功」組織的宣傳品。

20分鐘過

後，有街坊向義工查詢該名老婦是否何的義工時，義工才驚訝有人假扮義工派發「法輪功」宣傳品，但他們正欲查看時，老婦及易拉架卻不見蹤影。

有義工透露，對此事感到憤怒，因為老婦身穿的外套與義工的競選外套的顏色相似，加上掛幅又印有「1」，明顯是要誤導街坊，懷疑是有競爭對手故意在幕後支持。何君堯得知此事時強調，估計有人是故意要「影射」他，影響選情。「但地做嘅嘢同我完全無關」何君堯又說，已知會義工日後多加留意是否有人混入，一旦發現便應該與他們保持距離。

為了方便識別，何君堯的義工強調，競選直幅有何君堯的參選相片，並寫有「何君堯律師」、「改變，好緊要！」的字句。至於競選外套，左胸上貼有何君堯的剪影相，下面寫有「改變，好緊要！」字句，背後則印上「請支持何君堯律師」的中英文字句。

樂翠選區的候選人還有民主黨何俊仁、熱血公民鄭松泰、阮偉忠、張永偉、沈錦添。

派免費點心 指改票站政治打壓 林少忠涉舞弊廉署跟進

【大公報訊】記者沈國強報導：西貢康景區候選人、民主黨現任區議員林少忠，於暑假期間在其選區範圍內，向長者派發免費點心紙，有街坊質疑林少忠走「法律罅」，涉嫌以「另類派錢」為自己拉票。另外，林少忠近日又涉嫌在宣傳單張上誣陷選舉事務處更改票站是政治打壓，間接抹黑選舉對手，遭街坊舉報，據悉選舉事務處懷疑當中涉及舞弊及非法行為，已將個案轉交廉政公署跟進。

區議會選舉臨近，《大公報》持續揭發有區議會參選人涉嫌觸犯選舉條例。近日有西貢康景選區的街坊向《大公報》表示，該區候選人、民主黨現任區議員林少忠，以及翠林選區候選人陳源彬於暑假期間在選區範圍內，向其選區長者派發免費點心紙。

《大公報》記者發現，點心紙上清楚標有「林少忠議員辦事處」字樣，當中印有12款點心，長者除了可從中任選兩款點心，更免費茶芥及加一收費，變相連一毛也不需要便可嘆茶。林少忠在宣傳牌上強調，「免費嘆茶」只提供予特定地區，即是他今屆選區範圍內的65歲以上長者，更

要提供長者卡及個人住址資料，其他鄰近街坊長者都不能使用。有街坊質疑林少忠走「法律罅」，涉嫌在區選前夕以免費點心紙這種「另類派錢」為自己拉票。

作為爭取連任的區議員，本應以過往政績吸引街坊支持，但有街坊指出，林少忠涉嫌誣陷選舉事務處政治打壓，企圖以受害者形象向居民拉票。有街坊表示，選舉事務處為了方便大部分康景選區的街坊，今屆將投票站由邱子文中學改為基督教聖約教會司務道幼稚園暨幼兒院，更改票站惠及富麗花園、富麗花園及慧安園等街坊，但林少忠涉嫌到處散布單張，聲稱「票站執位擾民」、「削弱市民投票意欲推低投票率」云云，誣陷選舉事務處更改票站為政治打壓，把自己塑造受害者形象，林少忠「已去信選舉事務處嚴正地要求將選區票站重新安排」。

為此，有市民近日前往選舉事務處，投訴林少忠抹黑選舉事務處，又未經街坊授權投訴更改票站，選舉事務處懷疑當中涉及舞弊及非法行為，已將個案轉交廉政公署跟進。

林少忠宣傳海報指選舉事務處更改票站是政治打壓



本報記者曾致電及電郵予林少忠查詢求證，希望林少忠就點心紙事件及指選舉事務處作政治打壓等事件作出回應，惟林少忠的手提電話一直無人接聽，留言之後直到截稿前仍未有任何回覆。

中澳法學交流基金會主席、大律師馬恩國接受《大公報》查詢時表示，根據《選舉（舞弊及非法行為）條例》11(1)，任何人無合理辯解而提供利益予另一人，作為在選舉中投票予某候選人或某候選人的誘因或報酬，即屬在選舉中作出舞弊行為。馬恩國指出，雖然法例無定義何為「選舉中」，但如果有關人士是現任區議員，時間亦接近選舉，相信法庭在考慮他是否賄選或舞弊時，會根據背景和事實去判斷有關行為是否影響到選舉結果，是否為將來的選舉而鋪路，有關人士不會因為未宣布參選而免責。另外，如果候選人在選舉單張上提供不實資料予選民，又沒有公開作出澄清，就算沒有直接誹謗性，有機會構成詐騙。

康景區候選人除了林少忠，還有新民主黨的陳健浚，翠林區候選人除了陳源彬，還有新民主黨的譚佩儀。



林少忠及陳源彬涉以請長者飲茶為自己拉票