區選投票率創新高的三大原因

□胡 勇

【區選觀察】

特區第五屆區議會選舉昨日落幕，全日投票率達47%，創了回歸以來之最高紀錄。超高的投票率與選前的低迷選舉氣氛形成強烈對比。爲何會出現如此情況？雖然投票具體數字以及最終結果仍有待完全準確的公布，但從已知的情況分析，可大致得出三個因素：一是「選民登記率」創了紀錄，客觀上推高投票率；二是不論是建制派還是反對派陣營選民投票意欲都在增加；三是對地區選舉以及本區利益關注度的大幅提升。

衆所周知，區議會選舉由於政治化程度不太高，投票率一直低過立法會選舉；而2003年出現50萬人遊行，才推高了當年的區選投票率。但本屆選舉投票在昨晚十點半結束，截至晚上九點半的數字，已高達43.65%，再加上最後一小時的數字，全日投票率達47%。這一數字不僅是回歸以來區議會選舉中最高的一次，甚至還超過了2008年立法會選舉的投票率（45.20%）。

「首投族」與「銀髮族」大增

事實上，從區選報名開始直至投票的前一天，整個選舉的氣氛可用「低迷」來形容。反對派攻擊建制派「冷處理」、故意低調競選；而就算反對派採取了一切政治挑釁手段，但都未能「得逞」，整個競選過程給人的印象都可用「平淡」來形容。正是在這一背景下，突然出現超高的投票率，無不令人感到吃驚。到底原因何在？

第一、「選民登記率」的增加，客觀上推動了投票率。來屆區議會所有委任議席全面取消，不論是選民登記數字和登記率、民選區議員議席數目，以及區議會選舉候選人數目，均是歷來最高。超高的「選民登記率」，客觀上有助於最終投票率的增加。不僅如此，選民登記的兩個特徵同樣有助推高數字。

2015年地方選區臨時選民登記冊載有約369萬名選民，當中包括約26.1萬名新登記選民。扣除約3.2萬名離世和4.7萬名取消登記的選民後，選民比去年淨增約18.2萬人。新登記選民中，以18至20歲的年輕人最多，共43289人，佔56%，男年輕新登記選民爲22162人，女年輕新登記選民爲21127人。而被反對派稱爲「建制派票源」的50歲或以上的選民人數，則增加至192.1萬人，較去年增加119552人，增幅約7%，當中66至70歲組別增加3.71萬人，高達18%。相關組別佔整體選民人數52%。

不論是「首投族」還是「銀髮族」都大幅增加，這兩項因素最爲特別。前者具有高的政治參與熱忱，後者則具有高的政治忠誠度。當兩者的登記率都出現大幅增長的情況，則在客觀上給高投票率創造了條件。事實上，一個低「選民登記率」的選舉，出現高投票率的情況是微乎其微。

第二，雙方陣營投票意欲都在增加。表面上看，此次選舉競選氣氛並不佳，遠不如2003年，也不如2011年的選舉。但是，從社會的政治張力而言，本屆選舉並不亞於2003年的一屆。零三年出現強烈的社會對峙，當年恰巧有了選舉，如果選舉是放在第二年，也會出現超高的投票率。而本屆選舉則是2014年「佔中」之後的首場政治選舉，用一場「對決」來形容並不爲過。因此，儘管候選人之間並沒有太打「政治牌」，但雙方陣營的選民，內在的政治張力卻沒有消除，而是在等候一場選舉的機會去「發泄」。

社會內部張力並沒有消除

對於反對派陣營而言，急欲借一次選舉來證明去年的「佔中」是成功的、是正義的、是符合香港社會需要的；而對於建制派陣營來說，早就對反對派「佔中」、否決政改「忍氣吞聲」，早就希望用選票進行「懲罰」。因此，當雙方選民都存在利用選票去表達政治意見的強烈願望時，必然會推高投票率。

第三，對地區選舉以及本區利益關注度的大幅提升。過去香港市民對區議會選舉並不太熱衷參與，主要原因在於，選民認爲區選的格局太小，除非自己涉及切身的地區性事務，否則「不屑」或「不願」參與這種「低層次」的政治性選舉。但隨着過去四屆區議會選舉的進行，以及區議會本身的政治性角色、所擁有的權力的不斷增強，令許多選民重新審視自己的決定。尤其在於，區議會議員已在很大程度上影響着選民的切身利益，從道路的規劃、小型工程的立項到政治意見的表達等等，都在發生巨大的影響力。這種變化直接影響區議會的政治定位。

如此高的投票率，是「曇花一現」還是會徹底改變區議會選舉的性質，目前仍很難下定論。事實上，香港政治有所謂的「大小年」之說，2003年政治爭拗多，區選投票率便突然飆升；2007年內部相對和諧，投票率也就較低。過去及今年則無疑是回歸以來政治爭拗最深的一年，投票率高也就不令人奇怪了。然而，問題在於，以當前香港的政治氣候而言，要想回復到2007年時的和諧情況已不大可能，未來的政治爭鬥很可能會不斷上演，如果這樣的話，那麼，今年超高的投票率，則可能是一個「開始」，未來的包括立法會投票，也會不斷創出新高。

作者為資深評論員

歷年區議會選舉投票情況

年份	選區	候選人	自動當選	登記選民	投票人數*	投票率
1999年	390	798	76	2,832,524	826,503	35.82%
2003年	400	838	74	2,973,612	1,066,373	44.10%
2007年	405	907	41	3,295,826	1,148,815	38.83%
2011年	412	915	76	3,560,535	1,202,544	41.49%
2015年	431	943	68	3,693,942	1,468,000	47%

*註：不包括已自動當選選區的選民

中央挺梁「再接再厲」很正常

□錢志庸

【有話要說】

日前，國家主席習近平在菲律賓會見特首梁振英。據特首會後表示，向習近平匯報了特區政府工作，亦引述指中央肯定特首與特區政府的工作，望能繼續堅定信心，「再接再厲」，推動香港發展，中央會全面支持。

有評論員認爲，內地媒體的報道與特首所引述的不同，竟細心的逐字校對，發現沒有提及「再接再厲」，質疑特首自吹自擂。筆者卻不認爲兩地報道內容有出入。內地媒體的報道與特首的發言有不盡相同之處，屬正常合理之象。不同的媒體報道，難道需要字字相同？更何況，面對不同的對象，給予的資訊自然有些不同，只要內容重點仍然一樣，就是「中央支持香港政府」。筆者反建議評論員，去研究爲何內地媒體有不同和不提及「再接再厲」。如此顯淺的道理，只有心胸狹窄、低水平之人才會不理解。又或是內心不公正之人小題大做、自以爲聰明，令人誤以爲特首說假話。

更有評論員認爲，習近平期望特區政府改善民生、促進和諧，是中央斥責特首和港府之言。筆者卻認爲完全是胡說八道，荒謬絕倫。一來，中央一向都支持特區政府，這亦是慣例。二來，國家主席發言，就似國際企業的行政總裁在周年大會發言一樣，說的都只會是企業的大方向。筆者亦曾在外國擔當管理層人員，明白簡單的幾句話，哪能讓人如此深入分析、諸多演繹？能如此無稽之談的人，簡直是幼稚至極！如非幼稚，便是有自己的政治立場，言論不中立不公道。

稍爲接受過教育的人都會明白，就如進行實驗，如未有特別發現，不能妄自「加鹽加醋」下結論。這些評論員連何時接機、何人握手、握手秒數都能詳加分析，又言之鑿鑿的說當中有問題。筆者確實萬分佩服他們無限的幼稚想像力。實力如同那些三五個聚在巷口叼着煙、口沫橫飛的「吹水佬」。香港有太多的評論員，連番理論，自以爲看透內地政治事務、是個中國專家，其實只不過是喜歡節外生枝之輩，唯恐社會不亂的二三流時事評論員。

作者為律師，中澳法學交流基金會執行委員會委員

務實耕耘是區選收穫重要途徑

崔 寧

【焦點熱議】

「水上扒龍舟，岸上會有人見到。」這是居住於麗閣邨麗蘭的一位八十四歲老先生，在昨日區議會選舉投票時說的一句話，情真意切，形象生動地道出了選民的心聲。

新一屆區議會選舉昨日投票，在全港四百九十五個一般投票站和二十四個專用投票站，選民紛紛用自己手中的一票表達心願。全港三百六十九萬選民選出四百五十八位區議員，其中已有六十八選區候選人在無競爭對手情況下自動當選。特首梁振英一早就與太太一起到位於半山東選區的票站投下了自己的一票。他表示，「政府十分重視區議會功能，區議會在促進各區發展及管理上都發揮重要作用」，呼籲選民踴躍投票。

選舉結果在昨晚十點半投票截止後，選舉委員會陸續公布，而設於投票站的幾個民調機構則率先公布了現場的調查統計結果。從投票率達到四成七，高於上屆區選不難看出，選民對社區事務和香港未來發展的關心和參與程度已逐步提高。

選民用手中一票給候選人打分

區議會選舉的競爭，實際上是香港各政黨團體和人士基層工作實力和業績的展示和比拼，正如俗話所說「是騾子是馬，拿出來蹓蹓」，而選舉結果則是候選人在這方面努力成效的檢驗，是選民用手中一票給候選人或其代表的政黨團體打分。正如麗閣邨麗蘭的這位八十四歲老先生所說，市民的眼睛是雪亮的。故此，今次區議會選舉結果並不令人意外，這個趨勢其實在自動當選者的政治光譜結構和投票前各政黨團體人士的參選意圖、政綱、過往業績中已經有所預示，人們不難看出端倪、預測結果。

對於今次區議會選舉，早前圍繞區議會功能，建制派和反對派有着兩種根本不同的態度。以公民黨爲核心的激進勢力，以改變區議會的諮詢和服務性質作爲參選的最終目標，要通過選舉從根本上改變區議會法定性質。公民黨在其《區選宣言》中聲稱，「在這個敗壞的時代，我城前途決不能付託於梁振英及建制派手中。社區自主、重奪議會才可重新撐起香港。」公開表示，公民黨將於議會內推動「區政改革」，把區議會打造成有實質行政權力的市議會。雖然其政綱中也提出一些民生議題，但其試圖改變區議會職能的意圖赤裸裸，毫不掩飾。

公民黨缺乏基層工作業績，這個政黨甚至輕視基層實實在在的服務工作，黨魁梁家傑就曾經以「蛇齋餅糭」形容之。這種只想改變區議會性質，不願務實服務社區，只想將區議會轉變爲具有行政權力機構或第二個立法會的設想不切實際。區議會的諮詢和服務功能決定了區議會的性質，這是法定的。企圖將區議會政治化，將服務性質改變爲與政府對抗，有多少選民會認可並投支持票給這個政黨呢？

作爲反對派中資格最老的政黨，民主黨的頹勢其實在上兩屆的區議會選舉中已經逐步顯露出來。其中原因，一部分來自於內部矛盾和分化，內鬥持續不斷。但更致命的一點，在於近年來這個頗有基層實力的政黨，路線出現了偏離，扎實的基層工作逐漸被在議會的表演和街頭政治對抗所取代，在諸如「佔中」，諸如「捆綁」否決政改方案等關鍵的政治議題上，搖擺於激進路線的邊緣，而對於一百八十多萬市民簽名反「佔中」，絕大多數民衆希望能夠通過政改方案呼聲置若罔聞，與公民黨沆瀣一氣，與社民連、人民力量等激進勢力藕斷絲連。把政黨的利益凌駕於基層市民利益之上，如此所謂「拚盡」，究竟是爲誰「拚」爲誰「盡」，選民怎麼不會用手中的一票作出公正的評價呢，怎能不日益式微呢？

今年區議會選舉，「傘兵」現象獨特，雜亂無章的各種「傘後組織」，打着各種旗號並在近五十個選區參與競爭。一些人美其名曰「新世代」。但是細心的人不難發現，這些在違法「佔中」裏衝鋒陷陣的年輕人，受到反對派政黨明裏暗裏的操弄支持，一些核心人物，如「佔中三子」如陳方安生等，爲他們中的一些人站台。這些人不僅缺乏社區工作經驗，從未體驗過社區服務的酸甜苦辣，而且參選的目標亦多是空泛的政治訴求，與反對派激進勢力的主張可謂一脈相承。如此，即使有個別人能夠得逞於一時，能夠當選，但是若不調整方向，遲早會被選民嫌棄，遭受失敗。

維護區議會諮詢服務功能

「傘兵」並不是香港政壇年輕化和「世代更替」的必然結果，而是反對派激進對抗路線的產物，是社會的畸形兒和怪胎，是反對派輕視基層服務，企圖以激進政治改變區議會性質、改變香港核心價值觀的產物。今次區選的結果，對這些「傘兵」，對那些五花八門的「傘後組織」，應當是一個深刻的教訓。年輕人喜歡從政，願意施展理想和抱負，並不是壞事，但必須首先樹立服務市民的觀念，願意從基層做起，明辨是非，一步一腳印在從政的路上踏出自己的路子來，就像建制派衆多的年輕接班人一樣，心甘情願扎根於基層，務實爲市民服務，受到市民喜歡稱讚，並將此化爲自己的支持力量。

唐詩有「鋤禾日當午，汗滴禾下土，誰知盤中飧，粒粒皆辛苦。」這是一分耕耘一分收穫的道理，區議會選舉又何嘗不是這樣。選舉是風向標，這話不假。不論建制派或反對派都應該檢討自己的區選結果，改善基層服務的質素，更好地爲社區居民服務，提出更多改善社區的政策建議，並探討如何更好地推動落實政府的利民便民措施政策，發揮區議會諮詢和服務功能，並在這個過程中展示自己的能量，並不斷累積實力。

反腐鬥士金泳三辭世

□延 靜

【亞太風雲】

韓國前總統金泳三11月22日逝世，享年88歲。當天，韓國召開臨時國務會議，組成以國務總理爲首的治喪委員會，並決定爲金泳三舉行國葬。正在馬來西亞訪問的韓國總統朴槿惠得知後對金泳三逝世表示哀悼，並稱回國後將前往靈堂致哀。韓國朝野政黨和各界人士也對金泳三逝世紛紛表示哀悼。

金泳三是韓國著名民主鬥士，長期作爲在野黨領袖，爲爭取民主自由進行了艱苦卓絕的鬥爭。他不僅每每站在民衆鬥爭的最前列，而且爲反對獨裁統治，曾經絕食23天，震驚全國。他曾兩次參加總統競選，1992年12月終獲成功，當選爲韓國第14任總統，1993年2月25日就職。

筆者曾有幸參加金泳三總統就職典禮。那是一個寒冷的日子，隆重儀式在國會議事堂前廣場舉行，多位前總統和各地民衆幾萬人前來參加。金泳三不畏酷寒，脫去外衣，走向台前，舉起右手，鄭重宣誓就職，並發表了就職演說。誰也沒有意料到，他在強調發展經濟，廉潔爲政的同時，提出治愈「韓國病」的國政目標，引起轟動。在隨後舉行的第一次記者會上，他斬釘截鐵表示，自己在任期間，決不收取一分賄金。他強調，「最可怕的敵人在我們內部，腐敗、奢侈、惰怠、權欲等利己主義一日不除，大韓民族便不可能前進。」

記得1993年8月，金泳三針對韓國情況，發表重要講話，宣布在全國實行「金融實名制」。多年來，韓國金融混亂，腐敗叢生，爲了治理這一情況，韓國政府曾幾次討論實施「金融實名制」，但一直沒有下定決心。據說，金泳三爲此曾前往夏宮青南台，利用休假之機，徵求各方意見，並深思熟慮多日，才下定決心。金融實名制的實施，是韓國反腐倡廉的有力舉措，也反映了金泳三根除腐敗的氣魄。

金泳三執政晚期，1997年亞洲金融風暴襲捲韓國，多個企業倒閉，韓圜迅速貶值。此過程中，金泳三的兒子金賢哲涉嫌受賄，金泳三知道後十分氣憤，一再表示在法律面前人人平等，決不能因爲金賢哲是總統之子而加以饒恕。後來金賢哲被捕入獄，他是歷史上第一位在任總統之子，在韓國被傳爲佳話。

金泳三對中國友好，1994年曾經訪華。爲推動朝鮮半島局勢緩和，他曾擬於1994年7月訪問平壤，會晤金日成主席並舉行會談，但因金日成突然去世而未能實現。

2011年1月5日，83歲的金泳三宣布，把個人財產全部捐獻給社會。金泳三的個人財產共計50億韓圜（約合2940萬元人民幣），其中包括位於首爾上道洞的私邸和出生地巨濟的土地。

金泳三國葬定於11月26日舉行，屆時韓國全國下半旗誌哀，以送別這位「反腐戰士」前總統。

作者為原資深外交官

董建華良言 青年應傾聽

□孔興洲

【議事論事】

當全世界都在加深認識中國之時，香港一部分人卻在抗拒對祖國的認識；當美國人、英國人都在紛紛加強與中國的合作之時，香港一部分人卻要排斥這自身得天獨厚的優勢。顯而易見，如果不改變這種心態，勢將錯失大好機會。上周末，全國政協副主席董建華先生的一席話，可謂金石良言，應當值得香港各界尤其是年輕人認眞傾聽。他指出：「認識祖國，就是認識未來；不懂中國，就是不懂世界。」的確，年輕人代表香港的未來，如果不把握眼前機會，一旦香港沒落，沒人可以置身度外；今天的年輕人，很可能會成爲明天的失業中年！

國家強盛 香港機遇

在剛過去的兩個月裏，世界發生種種大事。巴黎恐襲，證明世界是一體的，面對恐怖分子，沒有任何國家可以置身其外，必須加強合作，方能共同化解問題。同樣道理，在面對發展問題上，世界也是一體的，但機會卻非平等的，能否抓住發展的機會，需要遠大的眼光與政治家的魄力。而當前世界發展的動力與機會在哪裏？

近月來，國家主席習近平接連訪問多個國家，引起全世界的高度關注。當中原因除了訪問間談及的主題內容有關外，亦與訪問所反映出來的中國這一不斷崛起的國家未來動向，不無關係。在美、英兩國的訪問，更具有標誌性意義。一如董建華所指出的，在與習主席隨行過程中，讓他印象最深刻的，亦是讓他作爲中國人最感驕傲的，是美國政府以及美國人民，他們對我們國家和主席的尊重，以及對與我們國家在政治、經濟和文化上的交流和合作的重視。而十月份習主席到英國訪問，被媒體形容爲超級國事訪問，亦是空前成功，英國王室和政府最高層，以最高規格接待了習主席夫婦，兩國領袖的互動，展現了習主席口中「你中有我，我中有你」利益共同體的願望，標誌着中英關係進入「黃金時代」。

從美英政府高規格接待習主席，到中英建立「全球全面戰略夥伴關係」，當中所體現的不只是訪問的形式本身，而在於背後所反映出來的世界政治經濟格局的重大變化。事實上，在習主席訪美英之後，德國、法國、荷蘭等國的領導人亦是接連來訪，這亦是一個很好的側面證明，中國已經成爲世界經濟極其重要的組成，甚至可以說成是世界經濟發展的動力火車頭，沒有任何一個國家可以輕視中國的巨大作用。試問，以英國如此高度發展的老牌資本主義國家，亦要迫不急待地與中國建立更緊密的政治經濟貿易關係？

問題也在於此，當全世界的國家，包括那些香港反對派視作「精神祖國」的美英，亦將如此重視中國，加強對中國的了解與展開全方位的合作，爲什麼回歸了十八年的香港，卻仍然沒有發現當中的機遇，以致於仍然有爲數不少的政客，鼓吹拒絕認識祖國、拒絕加強與內地合作的主張？

香港在地理上、歷史上、政治上、文化上、經濟上，以及血緣上，都是中國的一部分。只可惜，有一小部分港人對中國人民艱苦奮鬥得來的成就，視而不見；反而選擇性地聚焦於國家在發展道路上遇到的一些個別事件，並將之無限放大，以偏概全。有些個別人士以不文明，甚至是違法的行爲，在香港與內地關係中製造事端，製造矛盾，傷害了兩地人民的感情。他們製造和鼓吹所謂「中港矛盾」，破壞「一國兩制」。

不思進取 枉自嗟嘆

一如董建華當天所說的：「對香港青年人來說，他們正處於大機遇時代。因爲世界發展的重心，正逐漸東移至包括中國的亞太地區。連同國家『一帶一路』策略所帶來的無限機會，可以說，認識祖國，就是認識未來；不懂中國，就是不懂世界。我呼籲香港人，尤其是年青一代，放開懷抱，去認識我們的國家，認識今日中國的精神面貌。」

誠哉斯言！過去香港有一些所謂的精英，動不動就以曾留學英美、掌握世界最前沿的發展趨勢自居，卻「一葉障目」，對身邊的機會視而不見。而受極端政客影響的不少香港年輕人，亦抱着一種排斥、抗拒甚至是憎恨的心態對待內地，有着「沒有內地因素，香港會更好」的心態。這種心態顯然是錯誤的，香港要認識世界，就必須從認識祖國開始；香港要領先世界，更需要從抓住國家發展的機遇開始。

「對青年人，我呼籲他們不要簡單地，把強調和平理性的人士視爲保守，而要明白他們由衷的憂心，如果每個人都熱血街頭，香港還會有繁榮安定嗎？我對香港青年人的希望，是熱愛國家、建設香港。我呼籲香港人，尤其是年輕一代，要放開懷抱，認識我們的國家，認識今日中國的精神面貌。」董先生對香港年輕人的呼籲，像是一名諄諄教誨的長者，用心良苦矣。

「認識祖國，就是認識未來；不懂中國，就是不懂世界」，香港的年輕人切勿以「不了解內地爲榮」，這除了證明自己愚蠢之外，不能證明任何東西。更不要以爲香港可以置身於世界經濟發展大局之外，可以逃避面對競爭的壓力。如果香港一而再、再而三錯失發展機會，那麼，一旦香港沉淪，那麼今天坐在電腦前批評內地的年輕人，很有可能是日後中年失業大軍中的一員。