

極端激進勢力製造立會「爆炸案」

崔寧



周三晚，立法會示威區有垃圾桶燃燒爆炸。警方初步調查，是由兩名戴口罩男子將燃燒物丟入，引發火警並引爆改裝氣體罐所致，已將其定性為縱火案，正通緝兇徒。雖然沒有導致傷亡，但從現場留下的痕跡和目擊者所作描述，足證燃燒爆炸威力。當晚立法會原定二讀《版權（修訂）條例草案》，激進勢力的一些人計劃糾集上千示威者包圍立法會。可見這是一次有預謀的犯罪。

案件的發生，不論策劃者和實施者動機何在，目的是否達到，其破壞立法會正常運作，擾亂秩序，破壞治安環境，製造社會混亂，公開向法治社會挑戰意圖顯而易見。兇徒利用香港社會在《版權（修訂）條例草案》上引發爭議，激進勢力一些人通過網絡煽動並糾集示威者包圍立法會，他們圖藉燃燒爆炸製造更大混亂，激化矛盾，引發社會動盪和不安。

立法會示威區的火光和爆炸聲，震驚了香港社會

治安問題令人刺耳的警報。偶發縱火案絕非偶然，人們在譴責暴力之餘，亦應對香港社會存在暴力文化、極端傾向、政治對抗並導致警察正當權利受到挑戰等一系列涉及維護法治、維護社會秩序、確保安定繁榮等問題有一個清醒思考和認識。

單從本港角度看，類似事件並非絕無僅有。今年六月，警方在西貢蠟涌亞視舊廠房拘捕了五男四女，其中五男一女「在本港非法及惡意製造可能損害生命或財產的爆炸品」，被控「串謀製造爆炸品」罪名，法院審理仍在繼續。這些二十歲的青年，隸屬一個自稱「全國獨立黨」的「港獨」激進組織。此案警方檢獲了十種化學品，包括在廠房內發現七公斤化學品及五升液體，另在其中一人家中搜出兩公升化學品。「全國獨立黨」曾在網頁內聲稱「政改方案若通過，將會出現傷亡」。這些人試圖以政治目標未能達到為由，要以「爆炸」方式對立法會進行襲擊。雖然被警方及時破案，制止了一場可能出現的危害，但這種現象的出現對社會已是一個驚嘆號。

去年發生的「佔中」，令香港社會法治基礎和社會秩序受到了侵蝕。反對派政黨和激進勢力，鼓勵並通過一些年輕人，採取激進非法手段來表達政治訴求

，「佔領」、衝擊、對抗事件層出不窮。其間，在「佔領區」發現各種攻擊性器具，亦出現諸多暴力場面，警員受傷事件幾乎每天都會發生，混亂狀況和暴力傾向危機四伏。違法者不僅這裏「佔領」，那裏包圍，還對作為執法者的警察污蔑、謾罵和攻擊，甚至包圍警察總部，挫傷警察士氣，挑戰警察威嚴，使社會法治觀念和法治核心價值嚴重受傷。

「佔中」清場後，違法者陸續受到了法律應有懲罰，但這種處罰的力度和效果顯然並不足夠，社會尚未從「佔中」的陰影中完全擺脫出來。激進勢力包括「港獨」勢力和所謂「本土派」的違法活動，如衝擊事件、包圍行動等仍時有發生。這次藉《版權（修訂）條例草案》包圍立法會的行動和出現立法會示威區垃圾桶燃燒爆炸，就是擺在面前的實例。

此外，香港是一個開放城市，是國際大都會，難免受外來因素的影響。在國際反恐形勢大背景下，香港絕非世外桃源，絕對不能高枕無憂。暴力文化的滲透，極端勢力的產生，仇恨情緒的孕育和視法治為無物的意識，都是恐怖活動的溫床。雖然情報顯示香港受到恐襲的危險未有出現，政府仍維持中度風險評估，但絕不能掉以輕心。

政府這次提出對版權條例進行修訂，並提出草案，屬於知識產權保護的範疇，並經過充足諮詢，照顧到了各方利益。原本專業性很強，並不牽涉政治的立法舉動，卻在社會上引起如此大的爭論，甚至出現對抗場面，是難以想像的。問題的要害，是反對派政黨有意地將這一正當的立法舉措政治化，激進勢力尤其是所謂的「傘後組織」和「鍵盤戰線」，將這個涉及網絡維權和保障出版人合法權益的安排視為洪水猛獸，以捍衛「言論自由」的外衣加以包裝，蠱惑人心、集聚力、組織對抗，製造混亂並從中漁利。

立法會大樓外的亂象，與立法會內議員的「拉布」和「流會」現象，並非兩個孤立體。立法會內外的亂象，只能說明一點，香港社會一些政黨、一些人，對現有的社會秩序、法律法規仍缺乏應有的尊重，熟視無睹，仍不顧社會對暴力傾向和暴力文化零容忍的現實，不惜為他們的政治訴求，縱容、支持社會混亂的製造者，以此挑戰現有社會制度，對抗特區政府有效管治。

立法會大樓外的縱火案發生後，社會各界給予譴責，加強立法會內外保安措施的呼聲高漲。這些都是必要的，很自然，混亂和危險場面，人們不希望在下周立法會恢復二讀《版權（修訂）條例草案》時再出現。然而，燃燒爆炸事件這個偶發現象背後的必然因素絕不應當被忽視。只有加強維護法治的力度，嚴懲違法犯罪行為，徹底消除激進勢力日益膨脹和猖獗的土壤，阻止極端分子的產生，香港社會才能長治久安、更好推進「一國兩制」實踐，保持穩定繁榮。這才是避免再次出現縱火案的關鍵所在。

訪京拜會王光亞樓繼偉 財爺：中港基金互認快推出

財政司司長曾俊華昨日在北京總結訪京行程時表示，中港基金互認已經討論多時，他相信這次真的很快會推行。消息指，兩星期內有關當局會宣布中港基金互認細節。曾俊華又說，「深港通」工作已準備就緒，待國家有關部門確定後，仍需做幾個月測試，方可推行。至於美國加息對本港影響，曾俊華說，市場認為下周美國聯儲局開會後會決定加息，因港幣與美元掛鈎，相信一定會有影響，但短期內要視乎流動資金而定。

大公報記者 孫琳 朱晉科



▲曾俊華（左）與王光亞會面討論共同關注事項

為下周美國聯儲局開會後會決定加息，因港幣與美元掛鈎，相信一定會有影響，但短期內要視乎流動資金而定。對於近期人民幣持續貶值，曾俊華稱，人民幣已大幅市場化，匯率在短期有波動屬正常，但在中長期看不到有政策空間讓人民幣持續貶值。

推行美食車需適當平衡

對於美食車計劃，曾俊華指推行計劃時需要做出

適當平衡，進行多方面考慮，包括交通、衛生、食物種類和地點等。他稱當局會盡量簡化申請過程，讓計劃有吸引力，不僅旅遊業，也為廣大普羅市民帶來驚喜。關於與港澳辦主任王光亞會面時，是否討論下屆特首選舉的事，曾俊華就說，與王光亞談了許多事，但不能透露具體內容。問及是否認同被指來「見工」，曾俊華說，「應該不是，我已經有工作了」。



▲鍾保家（左五）及張學修（左六）昨日出席2015世界僑商海口會議香港推介會
大公報實習記者惲羽岑攝

【大公報訊】記者朱晉科、實習記者惲羽岑報道：以「一帶一路 華商責任」為主題的2015世界僑商海口會議香港推介會昨日在港麗酒店舉行，全國政協委員、海南省政協常委張學修聯同海南省科技企業聯合會會長鍾保家等出席了會議。據介紹，2015世界僑商海口會議由海南省華商聯誼會主辦，海南省港區政協委員聯誼會承辦，會議將於12月19日到21日在海口觀瀾湖度假酒店舉行，屆時將有共約800名來自港、澳、台、海外和國內僑商參會。大會還將舉辦「魅力海口 圓夢中華」2015世界華裔小姐選美大賽總決賽暨頒獎盛典。

響應中央建設願景

2015世界僑商海口會議，以「一帶一路 華商責任」為主題，響應中央「絲綢之路經濟帶」和「21世紀海上絲綢之路」建設願景和發展戰略，以熱愛祖國之情為精神紐帶，將全球華商僑商齊聚一堂，共同探討海南經濟發展，弘揚中華文化、加強交流合作，促進全世界各國、各地區文化交流、經貿合作，宣傳海南招商政策、傳播城市魅力。

根據國家作出「一帶一路」戰略部署，海南作為21世紀海上絲綢之路戰略支點，繼續擔當着開路先鋒的歷史重任。三部委聯合推出的《推動共建絲綢之路經濟帶和21世紀海上絲綢之路的願景與行動》，為各省市謀劃好了總體思路與策略方法，與此同時海南已前瞻性地抓紧推進了一系列重大舉措。「一帶一路」戰略部署、海南乘勢發展更是受到了全球華商關注。每個華商心中，都寄託著一個「海南夢」。他們希望海南在新歷史發展時期，在海上絲綢之路戰略中能更有作為、取得更大發展。

十四商會反對取消強積金對沖

【大公報訊】記者張月琪報道：經民聯聯同14個商會昨日舉辦強積金對沖機制論壇，出席商會代表表明反對取消強積金對沖，認為政府應就強積金作全面檢討，非僅抽取部分作「大改革」，推中小企「落火坑」。經民聯則希望政府可多聆聽工商界建議。積金局主席黃友嘉表示，強積金對沖機制令部分低收入僱員退休時，取不到任何強積金權益，令制度形同虛設，需要檢討。

經民聯昨日與香港總商會、香港工業總會、香港中華廠商聯合會及香港中華總商會，以及香港中華出入口商會和香港僱主聯合會等14個商會舉行「武林大會」，討論強積

金對沖。經民聯主席梁君彥表示，14個商會目標一致，堅決反對取消強積金對沖機制，他稱，現時經濟面對下行風險，大部分中小企僅得數個百分比毛利，若政府貿然撤銷機制，商界必然反對。

原意為基層提供基本保障

積金局主席黃友嘉表示，強積金設立原意，是為基層勞工提供基本退休保障，金額或不足以滿足所有中、高收入人士退休收入，但希望為市民提供基本保障。他指出，強積金本希望幫助低下階層，惟現時收入低於7100港元員工，只靠僱主為他們供款，而且

他們經常轉換工作，強積金對沖機制令部分低收入僱員退休時，取不到任何強積金權益，制度形同虛設，因此需要作檢討。

黃友嘉承認制度存漏洞

對於外界批評強積金「蝕錢」，黃友嘉指出，強積金實施15年來，已經為僱員儲蓄了6000億港元，當中79%為本金，另外21%為回報。他強調，強積金作為退休保障好處就是要強制市民儲蓄，讓僱員自給自足，黃友嘉承認，強積金制度存在漏洞，因此鼓勵進行不同研究，以完善強積金制度。

經民聯副主席林健鋒就認為，政府不應因「一時掌聲」貿然取消，他稱，政府未有充分評估，取消機制對本港經濟及勞工市場影響前，不應分階段取消對沖，亦不應納入到扶貧委員會的退休保障作諮詢。他又期望，政府不要輕舉妄動，不要將中小企「推落火坑」，若硬推只會令勞資關係更緊張。林健鋒又指，論壇只是反對取消對沖機制「頭炮」，至於「第二炮」為何，他指，商會在未來六個月諮詢期會據理力爭，視乎情況再作行動。

工業總會名譽主席劉展灝稱，強積金推行多年，外界批評機制保障不足以及收費貴，他認為，這並非對沖機制問題，商會絕對希望員工有生活保障制度，因此歡迎探討如何改善制度，而非貿然作出大改動。對於有消息指，政府或先取消遣散費對沖，劉展灝認為，這舉措是絕不恰當，他舉例指，有員工服務多年，在退休前為避免權益被對沖，因為未有正常退休，反倒「博炒」，令自己可被賠償雙份，他認為，此舉只會引發更大勞資糾紛。

劉遵義倡引入失業殘疾保險

【大公報訊】記者張月琪報道：商界表明反對取消強積金對沖機制，前中大校長、經濟學講座教授劉遵義則建議模擬美國做法，引入失業及殘疾保險，由第三者負責，以代替遣散費和長期服務金功能。各界商會聯席會議秘書沈運龍形容，「創業難、守業更難，但結業更難」。中小企若非經營不善、生意差亦不會結業，但結業還須有足夠錢預留作遣散，是不合理。

工商界合辦的強積金對沖論壇，除了有大部分商界代表出席表達意見，亦有學者分析現時形勢。劉遵義引用上世紀八、九十年代中國經濟改革，指當時得以成功，全因改革並無產生「輸家」，達至「多贏」局面，而做到這個局面，有賴「舊人舊辦法、新人新辦法」方針，「本身有既得利益，就應保留，不要改變。」而應否取消強積金對沖機制亦是同一道理。

結業後仍給遣散費不公平道

劉遵義表示，若果商界要結業，即表示生意不好，但還要給遣散費是不公道。他建議，若政府怕僱員失業後失去保障，可引入失業及殘疾保險，由第三者負責，避免勞資雙方衝突之餘，亦可避開對沖爭議。劉遵義又指出，長期服務金和遣散費是僱員退休和失業保障，但部分功能與強積金重疊，當年設立對沖機制，便是法律上承認有重疊。

各界商會聯席會議秘書沈運龍形容，一旦取消強積金對沖機制，是「創業難、守業更難，但結業更難」。他認為，中小企若非經營不善、生意差亦不會結業，但結業還須有足夠錢預留作遣散員工費用，是不合理。他又質疑，強積金對沖機制關乎大部分「打工仔」，並非只是扶貧工作，政府將有關議題納入扶貧委員會討論，若果商界反對，便予人感覺「商界不願扶貧」，故要求政府將議題交由其他相關部門審視。

香港總商會常務副主席吳天海認為，對沖機制運行十多年，一直行之有效。他指出，強積金基金表現及收費等，一直為人詬病，建議政府應全面為強積金作出檢討，而非抽出一部分加以改變。

▼劉遵義建議模擬美國做法，引入失業及殘疾保險
大公報記者黃洋港攝



▲經民聯聯同14個商會昨日舉辦強積金對沖機制論壇

大公報記者黃洋港攝