



工廠模式訓練學生考試 人生也有標準答案？



考試、測驗，以及為應付考試測驗而操練，對學童的影響，不止於增加他們的學習壓力，還對他們的心理和成長打下重要的烙印。

正所謂：學校乃是社會的縮影。我們身處的現代社會，是個競爭劇烈的社會。學生畢業後，踏入社會，就要面對無情的競爭。在就學期間，通過考試測驗，令學生明白競爭是什麼一回事，一嘗成功（成績優秀）、和失敗（成績不如理想）的滋味，正正是讓他們有足夠的心理準備，面對日後的成敗。

一說：在十多年的學校生活中，沒有經歷過大挫折，一切順順利利，未必是好事。事關人無可避免會遭遇挫折，踏入社會後才大挫折，學生可能承受不起打擊。在學校時習慣小挫折，反而長大後，不怕

失敗——哪裏跌倒，就在哪裏再站起來嘛！

另一說則反是：學生學業成績出眾，會增加學生的自信，成績欠佳，則會令學生自我形象低落，打擊他們上進的決心和鬥志。有教育理論認為，太早要學生面對激烈的競爭，面對失敗帶來的失望、傷心乃至喪失自信，並不恰當。究竟哪一個講法正確？現時心理學家還沒有定論。無論恰當與否，不能否認的是，考試測驗必會帶給少數學生勝利的喜悅，大多數學生則是失敗的傷痛！

考試和測驗的評分標準，是教師和教育局釐定的，學生無從置喙，不能反對，只能遵從。出試卷的是權威，學生要拿取高分和好成績，只能服從權威。試題有標準答案，偏離標準答案即是錯。當然，學生可以稍稍偏離標準答案，卻不能偏離太

遠，太遠則屬離題——例如說「孟母三遷是怪獸家長行為」，這樣的答案可能富於想像力，卻只得零分。經常考試測驗，可以訓練學生服從權威的性格。

此外，通過考試測驗，學生懂得揣摩上意的重要。舉個例子，一條小學試題： $3 \times 3 = ?$ 學生答9。答案正確，卻得不到滿分，因為老師要求學生答題，要顯示他理解乘數的概念，標準答案應是： $3 \times 3 = 3 + 3 + 3 = 9$ ，學生少寫了 $3 + 3 + 3$ ，扣了一分。老師這樣規定，有他的道理。只要唸熟九九歌的口訣：三三歸九，不理解乘數是什麼，也可寫出正確的答案，甚至「亂猜」，也可能碰巧寫下正確的答案。

問題是，單單寫上答案是9，亦不等於學生理解乘數的概念。若果理解乘數概念的學生，事先不知道要寫下 $3 + 3 + 3$ 的算式才得滿分，到派試卷時才發覺扣了一分，便會覺得不值。日後，要考試得好成績，他不單要熟習學科的知識，還要打聽何者為標準答案，以免答漏，得不到滿分。從好的方面講，這訓練了學生日後求職面試的技巧。求職面試，除了要表現自己的學識、能力外，還要揣摩該公司需要怎樣的員工：要規規矩矩、老老實實工作的職員呢？還是剛剛相反，像IT公司般要思想、行為破格的創意人？求職者面試前要搜集資訊，學生則在考試前要打聽何謂標準答案！補習流行，其故在此：補習天王擅於提供標準答案也！

工廠模式的教育制度，強調考試，因考試可以暗裏教導學生要服從權威、揣摩上意，但這些價值會否跟教導學生創意思考格格不入，甚至互相矛盾呢？

撰文：博文



◀▼考試、測驗，以及為應付考試測驗而操練，對學童的影響，不止於增加他們的學習壓力，還對他們的心理和成長打下重要的烙印

資料圖片



思考點

知識點

言教身教受用最大

從古到今，最好的教育方法是師徒制。導師和學生一對一，或一對四、五，是最有效的方式。導師既可言教，亦可身教，學生受用最大。孔子是萬世師表，他就是在日常生活中，跟門生閒聊或討論問題時，將他的信念、思想教給三千弟子。師徒制，才能真正因材施教。

看《論語》，不同的學生問何謂「仁」，孔子的答案不是千篇一律的。對說話不審慎的弟子，孔子說「剛毅木訥近仁」，即是叫他少說話。刻薄的弟子問仁，孔子卻說「愛人」。這便是因材施教的好例子。可是，師徒制成本很高，今時今日只能在小範圍內實行。

工廠制教育效率低

現時流行講「拔尖補底」，成績好的學生，老師要幫助他進步。成績欠佳的學生，老師要幫助他追上進度。理論說得很動聽，但現今工廠制的教育方式，要「拔尖補底」，難乎其難，甚至不可能。一班四十個學生，資質不同，興趣不同。教師教得深入，資質高的學生進度快，但資質較低的學生跟不上來，無心聽課。教師為資質較差的學生「補底」時，到資質高的學生失去興趣。對中文興趣大的學生，上中文課時龍精虎猛，集中精神聽課。興趣不大的學生卻神遊太虛。工廠制，是效率低的教育方式！

TSA被異化為高風險評價 (High-stakes assessment)



書架

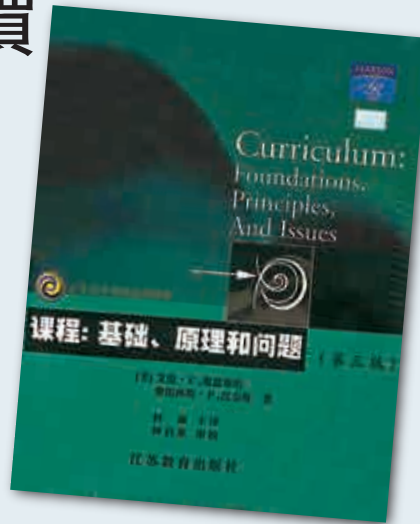
自中學以來，早已養成了閱讀的習慣，每月皆閱讀一定數量的書籍。其中教育學的書籍，更是我每月必讀的書籍。為了寫出有關考評的文章，本月我重溫了多本課程學的書籍。奧恩斯坦（何森等譯）的《課程：基礎、原理和問題》（南京：江蘇教育出版社，2004年），是課程學的教科書。我在撰寫校本課程時，常有參考本書所提出的要點。近日，在翻閱本書時，我學到了一個課程學的概念——高風險評價（High-stakes assessment）。這個概念有助我們理解TSA今天跌入的困境，值得教育界人士反思。

教育是昂貴的事業，公眾愈來愈期望他們的教育支出獲得最好的回報，他們要求學校對此承擔起責任。判斷一所學校的好壞，往往會和標準化測驗的分數聯繫起來。目前，TSA是搜集評價信

息的其中一種主要手段，可惜它早已在某些學校被異化為高風險的評價。

無疑，TSA的初衷是以提高教育質量和水平為目的，但是得到的結果恰恰相反。因為部分校長和教師們認為，學校的名譽以及他們的工作質量是根據TSA成績的好壞來評價的，那麼他們很可能對TSA進行應試式教育（及操練）。一些人認為，如果試題設計得好，應試教育就不一定不好。

由於TSA涉及了利害關係，許多教師就會根據考試目標來教學及安排習作，而不重視正規課程本身的內容，學生們取得的成績僅與TSA目標相關，而不是與正規課程目標相關。因此，教師們只通過讓學生們做模擬測驗練習，來教學生們如何做好試題。通過不斷的操練，學生們的測驗分數會有所提高，但人們可能會質疑學生們是否真正學到了



正規的課程知識。這種只為操練，不重學習的評核模式，就是本書所指的高風險評價。

TSA在部分學校被異化為高風險評價，受到抨擊，實屬理所當然。然而，我再次強調，無論支持或反對TSA的相關持份者，在評論它的存廢之前，請多讀一點教育理論，然後作出評價，相信定更為客觀，更有說服力。

香港通識教育會 李偉雄



香港一國兩制之路

香港居民身份的爭議

香港回歸三日後，一批無證兒童自首要求獲得居港權。面對不知量的無證兒童，特區政府於1997年7月10日實施居留權證明書計劃，規定有關人士必須持有有效居港權的旅行證件才獲居港權。相關人士亦為此申請司法覆核，終審法院於1999年1月29日判決，香港永久性居民在內地所生子女不論其父母是在子女出生之前或之後成為香港永久性居民皆享有居留權。

因終審法院在該判決前並未有提請人大釋法，特區政府隨後自行向中央提請釋法。經人大常委釋法後，終審法院於1999年12月3日裁定日後要按人大常委就基本法有關香港居留權條文作出解釋。這個與香港永久居民定義有關的判例，亦催生了香港回歸後的首次人大釋法，並凸顯了內地成文法和香港普通法對法律條文解釋的不同取向。

在「一國兩制」下，不少香港居民並非是中國國籍的。香港為中華人民共和國的特區，但在七百多萬港人中，有幾十萬港人同時持有外國護照；基本法第67條訂明：「非中國籍的香港特別行政區永久性居民和在外國有居留權的香港特別行政區永久性居民也可以當選為香港特別行政區立法會議員，其所佔比例不得超過立法會全體議員的百分之二十。」也就是說，國家容許非中國籍香港永久居民參與立法會選舉，並可當選為立法會議員，這證明「一國兩制」在港有很大的包容性。

誰有權居港？在香港特區一直是一個爭議的問題。終審法院於2001年判莊豐源勝訴，其理據是按基本法文「不論父母是誰，只要任何在香港出生的中國公民都依基本法廿四條是香港永久性居民，並無歧義」。人大法工委事後作出聲明卻指「香港特區終審法院7月20日對莊豐源案的判決，與全國人大常委會的有關解釋不盡一致。」而因此案亦使香港產生了雙非嬰和雙非學童問題；雙非嬰由2001年的幾百名，上升至2011年的三萬多名，在11年內累計有近十八萬名雙非嬰兒在港出生並獲居港權，這亦造成了近年的孕婦爭產床和北區港童搶學位等社會問題。就此，前律政司司長梁愛詩曾提議修改《基本法》、尋求人大釋法或由香港法院以新案例取代莊豐源案的裁決。可惜至今，香港仍未採納其中一個法律方法認真地處理這類具爭議的港人身份。

教聯會副主席 胡少偉



編採速記

補課、補底和補習

丁同學病了，請假幾天，回校後老師特地教他一兩堂，這是補課。幾年來，新高中通識補課幾成指定動作。補課，在中小學都時有所聞，為的是避免學生成績追不上。補底，一般是通過補課和輔導，給後進生以追趕機會，說不定未來可以拔尖。但學界多年來的怪現象，則是補習兼容了補底的主要功能，不少學生是白天放學，即趕往補習社，小學幾門課一節連一節，中學生則是按科進補。自是形成什麼英文的萬人之師，什麼數神勁過哈佛，乃至通識之王，最轟動的當然是絕對絕唱的8500萬邀請中文補習天王過檔。

百仁基金舉辦的「百仁杯中學生社企創業挑戰賽」揭盅，據說入圍的就有學生以補習社為社企，其次有什麼甜品店，可見耳聞目睹下的影響，補習社可以做社企，坊間就有「陳校長免費補習天地」，但切記那是免學費也免雜費的補習社，那是前匯知中學陳姓校長，出錢出力又出動社會有心人士合設的慈善補習教室，同迫逐利潤最大化、營造什麼補習神、聖、王、霸者是風馬牛不相及。但這裏也反映了補習風之盛，補習費用，幾乎都是出自家長，盛傳全港補習市場四五十億元，恐怕不是虛言，況且有補習社真的上了市，好些天王天后也真的有的有價有市有名堂，儘管好幾位也是名之所至官非隨之。

到底，補課、補底和補習的分工和作用如何，除了有學生做了社企方案，也可以變成通識專題研習。近日又有調查顯出，小學生補習比中學生更厲害，甚至有幼稚園小朋友也要補，這是多麼荒謬的現象。但在消費者至上的畸形氣氛，怪獸家長可以讓小朋友上午讀一間幼稚園，下午又讀另一間幼稚園，早早補習，也是為了上什麼心儀小學，以至於理想中學。結果呢？很遺憾的，這類混帳的情況，家長時有所聞，學校也會知道，傳媒也有報道，政府部門（尤其面對那些領取幼稚園學券的家長）居然不聞不問。至於小三TSA的鬧劇，更是家長怕輸，學校怕死而合演的鬧劇，受苦受害的都是小朋友。教育局出辣招禁止操練，所謂教育「專業」人員協會，居然在無法叫停TSA後，惱羞成怒，叫學生罷考。如此看來，不如學校全面廢除考試？

這當然是天方夜譚，在大批家長緊張子女輸在什麼起跑線的滑稽氣氛，不考TSA，還會有形形色色的考核、評估和測試。「補習」成了穩賺不賠的生意。

呂少群



通訊快訊

浸大《覓Invisible》贈閱

為祝賀香港浸會大學持續教育學院成立四十周年，及其屬下國際學院成立十五周年以及學院刊物《覓Invisible》創刊十周年，國際學院特別以「通識客運站GE Station」作為本期主題。該期刊物共收錄26篇文章，由50多位師生合作採訪及編撰。總編輯梁萬如博士表示：「本期內容環繞「通識及全人教育」的價值：不論是學子，還是大眾，皆可時刻積累不同範疇的知識，以應付瞬息萬變的當代社會。通識教育不單旨在培育「通才」，更以培養比接受專科訓練更為優秀的「專才」為目標。」

該書同時刊載學院五大學部的專題文章，以日常生活的尋常話題如流動科技產品如何影響生活、與中國古代讀書人對談、企業家向90後大專生傳授職場錦囊、廣告人的追夢心得、和介紹具燒腦和預防心血管疾病功效的七分鐘高強度循環訓練等，向讀者介紹箇中的求知價值。浸大國際學院總監劉信信表示，通識教育有助培育學生的批判及創意思考、讓他們善於解難及與人溝通交流、裝備穩妥，將來回饋社會、造福人群。

浸大國際學院已將《覓Invisible》第十卷寄送各大公共圖書館，以資普及。校方並預留少量《覓Invisible》送贈各界讀者，歡迎閣下把姓名、電話及地址於2015年12月31日或之前電郵至ciepr.hkbu.edu.hk，標題請註明「索取《覓Invisible》第十卷」。先到先得，送完即止。

