

改變可循序漸進 民主應一步一步來 林作闖第三條路爭中間派



年輕大狀林作，首戰區選挑戰黃大仙龍星，不敵「地膽」譚香文鐵羽，但其人氣和話題度持續高漲，不久前登上了Google香港今年「熱爆本地時事人物搜尋排行榜」第八位。「牛津仔」林作曾被批「離地」，他從政治理念到個人偶像，都貫穿着與英國的聯結；回港踏上從政路，與已退出公民黨並辭去立法會議席的湯家驊最「啱傾」，兩人都渴望在香港政壇闖出第三條路，探索中間派為主流的政治文化。至於未來參政的身份，他說，暫時「未必要定性」。

大公報記者 陳曉

對「人生勝利組」不以為然

畢業於牛津，現職執業大律師，女友是港姐，因為這些光環，林作自然地被大家歸為「人生勝利組」，但他不以為然，「我不是一級榮譽畢業，不是最有錢，更談不上親仔」，再反問：「我又做出過什麼成績？」林作在今屆區選，以三百多票之差敗於現任議員譚香文，選戰這一仗輸了，可見他的人生也不是永遠都有勝利女神眷顧。

他不諱言，參選固然想贏，今次雖未能突圍，但重要的是向社會發出信息：香港政壇可否存在一條中間溫和路線？如今香港政治大有兩極化的趨勢，而他希望，創造一種以中間派為主流的政治文化，理想境界是將政治光譜調整成呈「鐘」形分布，「可以偏左、偏右，但都是取中」。

有人說，改革是當代政治的萬靈藥，美國總統奧巴馬「改變」的競選口號助他入主白宮，下月台灣大選民進黨候選人蔡英文頻頻提到「改變」，就在今屆區選，也有許多年輕人主打「改變」。在改革之聲不絕於耳的「香港地」，林作自稱政治思想來源於英國保守主義鼻祖柏克（Edmund Burke），相信社會不需要顛覆性的全面改革，在達到目的之前，改變可循序進行，故他「亮明身份」支持政改，認為民主應該一步一步來。

頭號偶像倫敦市長約翰遜

「社會急切希望有新人出來改變，政治圈子不要再用道具、叫口號、搞gimmick（噱頭）」林作說，無論黨派，更多有能力的年輕人站出來，便有望形成良性循環，但若只是「舊酒新瓶」作招徠，以公式化的方法待人接物，所謂新氣象

不過為老一輩想法的延續。林作的頭號偶像是以不羈風格聞名的倫敦市長約翰遜（Boris Johnson），除了兩人都是一頭「亂是永恆」的髮型，他和偶像還有不少相似之處，小至母校，大到政治理念，甚至同樣遭到過「離地」的質疑。林作欣賞約翰遜「有血有肉」的真實，同時能獲跨黨派支持而成功連任。

英國的那一套帶給林作深遠的影響，但回到香港從政，就必須因地制宜。林作認同，香港是一個傳統中國人的社會，前輩們告訴他要「fit in（融入）」，他努力適應，但對自己要闖的路依然堅定，即使現階段看來有些格格不入。在政治抱負上，香港政壇中最合他「胃口」的是湯家驊，及其創辦的議政平台「民主思路」。

林作早前加入了「民主思路」的「同行者」計劃，但仍不是理事成員；他不時參加講座、讀書會，因為能從較理性和坦誠的角度討論問題，「民主思路」成為他口中「很難得」的平台。區選期間，湯家驊對林作亦會提點一二，例如教他如何在宣傳單張中體現個人定位。

與湯家驊啱傾 暫未有合作

今次區選，林作以獨立身份參選，但他承認，長遠來說行不通，終歸要「埋堆」。至於「啱傾」的湯家驊，他稱暫無具體合作，不過也留有餘地，表明不排除關係會更緊密，「有時很多東西未必必要定性」。

選不到區議員，以後會怎樣參與社會和政治？林作倒是坦誠，答道：「我未諗到，想嘗試寫專欄。」有選民對林作說，「四年後再來搵我」，僅因不願將選票託付給年紀太輕的人，25歲的林作對此有些無奈。但或許正因為年輕，一切的可能性，才剛剛開始。



▲林作表示，香港政治如今大有兩極化趨勢，但他希望，創造一種以中間派為主流的政治文化 大公報記者陳曉攝

敢於表達想法 被攻擊寸嘴

【大公報訊】記者陳曉報道：因為港姐女友，林作常被曝光在鎂光燈前，作為區選候選人之時，除了本應出現在報紙的政治版，娛樂版也有他一席之地。林作形容，對於自己的知名度大增「始料不及」，他坦言不抗拒，更開始思考起政治和娛樂的關係，認為若是借助娛樂價值，讓政治受到關注，未嘗不可。

認港姐女友帶挈知名度增

邀約林作做訪問，原以為或須三番四次確認，甚至有機會被婉拒，孰料他卻是爽快地一口答應。他其後解釋，對於任何背景或立場的傳媒，他一律來者不拒，多些見報、上電視總是好事。對於成為傳媒焦點，林作自認「很大程度是因為Louisa（麥明詩），好和不好很難界定」，但他不抗拒，甚至成為「狗仔隊」跟拍對象，對他生活影響不大。

正因為他發現自己身上具有娛樂價值，過去一年，林作開始思考政治和娛樂的關係。他指：「香港政治很多人看不起，有人當笑話看，有的人太嚴肅去看」，如果借助「娛樂少少」的東西傳達信息，令大家了解政治，對政壇來說，是良性事件，而關注度對他所選擇的這條少人走的路來說，的確重要；至於自己知名度大增，則是「始料不及」。

林作說話喜歡像羅列證據一樣，總是要先提綱挈領地分類，然後開始數「第一、第二、第三……」。對看不慣的現象或人物，他毫不嘴軟，因此被人攻擊太「寸嘴」，然而他說，那只不過是他勇於做自己，敢於表達想法罷了，比他更「寸」的大有人在。林作概括說，成為一個「做自己卻能被接受」的人，將是未來要完成的目標。

立法會議員必須改善紀律

新社聯副理事長、西貢區議員 陳博智

來稿

毫無疑問，依時出席立法會會議是立法會議員的基本職責。遺憾的是，香港立法會近年流會的情況愈來愈嚴重，例如在2015年11月和12月，立法會竟先後兩次因出席人數不足一半而流會，一眾議員實在難辭其咎！難怪本港立法會議員的民望長期低迷，依據香港大學民意研究計劃的調查，以100分為滿分，70位立法會議員中竟只有四名議員的支持度高於50分，而這四名議員亦全是建制派議員。

最令人難以接受的是，在立法會流會後，反對派議員及親反對派媒體卻試圖把責任全推予建制派，彷彿自己沒有責任似的。以12月9日的立法會流會為例，於流會後，反對派竟聲稱建制派於議會內佔有多數議席，而反對派只是少數，如建制派議員全數在席，根本就不會流會。問題在於，反對派議員身為立法會一分子，難道就出席會議嗎？翻查當日的會議出席紀錄，27名反對派議員中，竟有多達19名議員缺席，佔全體反對派的七成以上議席。這種程度的缺席率，市民能夠接受嗎？試問一下，有哪一家公司能夠接受七成以上的職員缺席？連基本的憲制職責也沒有忠實履行，難怪無任何一位反對派議員的支持度合格了。

然而，在12月9日流會後，一眾議員似乎未有意識改善紀律，在12月17日的立法會會議，竟再次險釀流會，幸虧其中一位建制派議員於「點人數」最後七秒趕返會議廳，才避免了立法會一連兩星期流會。可是，僅僅一半的出席率，還是在「點人數」最後七秒才達標，同樣是教市民難以接受的。何況更有報道指出，在12月17日會議當天，商務及經濟發展局共安排了局長、副局長和政治助理三人坐鎮立法會，他們的工作除了是回應議員提問外，更重要的是確保會議廳內有足夠議員開會，必要時甚至需「拉」議員回會議廳，為爭取議員合作，蘇局長甚至向一眾議員大派雞批和菠蘿包。難道議員們連基本的自律和履行憲制責任的意識也沒有？這樣的表現，又如何成為學生和市民的榜樣？

立法會議員的年薪逾百萬港元，更可享受每年夏天和聖誕節的悠長休會假期，待遇遠較一般打工仔優厚。在這樣尊貴的待遇下，立法會仍然一再流會，或出席率持續偏低，絕對辜負了市民的期望。更重要的是拖垮了大量議案的審議和撥款，最終影響到社會的發展及民生改善！本港競爭力近年每況愈下，被鄰近地區逐漸趕超，立法會作為本港立法機關，需不需要負上一定責任？筆者深信公道自在人心，歷史也會紀錄下來！

馮敬恩被質疑濫用覆核

【大公報訊】會帶頭暴力衝擊港大校務委員會會議的港大學生會會長馮敬恩，昨與學生會外務副會長李峰琦兩人入稟高院，就港大校委會否決陳文敏出任副校長一職提出司法覆核。有傳媒質疑他兩人濫用司法覆核，馮敬恩矢口否認。

早前馮敬恩曾放言如港大校內不重新考慮陳文敏出任副校長一職，就會透過司法覆核挑戰校方。至昨日，即提出司法覆核限期前最後一日，馮敬恩夥同李峰琦一同向高院申請司法覆核。

馮敬恩稱，是次他以校委會本科生代表委員身份提出入稟，其理據有兩大原因，一是為副校長候選人被指恐嚇校委會成員，但校委會無給予機會讓候選人回應指控；二是，校委會否決任命時，考慮太多與副校長工作無關的因素，如批評候選人無慰問校委等。

馮敬恩認為上述理由，已充分顯示校方否決陳文敏命令，在程序上不恰當，要求法庭宣告校委會否決任命屬非法及不恰當。而李峰琦就以港大本科生個人身份入稟，他要求校方公開否決任命陳文敏的理據。

兩人遞交司法覆核步出法庭時，有傳媒質問是次覆核勝算。馮敬恩就迴避稱：「官司交由律師處理。」另有記者質疑他兩是否濫用司法覆核，馮敬恩就死撐，形容他自己有充分理據提請司法覆核，不算濫用司法程序。

襲女子罪成 長毛提上訴

【大公報訊】記者鄧澤輝報道：立法會議員「長毛」梁國雄在去年七月六日出席《城市論壇》期間，疑被「保衛香港運動」女成員郭綺華指他為「死監靈」，故用手推其面頰，梁原被裁定一項「普通襲擊」罪名不成立。但律政司其後申請覆核，原審裁判官最終推翻原本的無罪判決，判梁國雄「普通襲擊」罪成，罰款3000元。梁不服定罪，昨日向高院提出上訴，法官押後裁決，預計六至八周內會有結果。而梁國雄因身處波瀾，故沒有到庭。

代表梁國雄的律師昨日在庭上聲稱，因事主郭綺華的行為有挑釁性，梁才作出自衛行為。法官李瀚良指出，郭綺華當時的行為確有挑釁性，但

從事發片段中，卻看不到梁國雄有自衛行為，而只看到他「篤落事主塊面」，故認為梁的行為屬於主動襲擊。法官又質疑，「如何決定」襲擊同自衛係common sense。

梁的律師聞言又作出辯解，指梁國雄當日注意到郭綺華時，雙方已相當接近，且案發片段又看到郭有衝前動作，故梁的本能反應認為有迫切性出手還擊，而並非不必要的武力。惟律政司一方表示不同意，指出郭只是一位年老女士，而當時她只是衝前指罵梁，並沒有大動作，故認為梁的行為是非自衛行為。

法官聽取雙方的理據後，決定將案件押後裁決，預計六至八周內會有結果。

主婦闖軍營判守行為罰款

【大公報訊】記者鄧澤輝報道：一名家庭主婦涉嫌於本年五月期間，在駐港解放軍中環軍營投擲物品，導致一個告示牌損壞，又企圖越過禁區闖入軍營，被控「刑事損壞」及「無許可證進入禁區」罪。案件昨日在東區裁判法院開審，被告獲撤銷控罪，准以2000元自簽保守行為一年，並須賠償900元予解放軍駐港部隊。

本案被告為家庭主婦顧少芳（55歲），她被控一項「刑事損壞」及一項「無許可證進入禁區」罪。案情指，被告涉嫌於今年5月25日在金鐘龍和道的中環解放軍軍營訪客出入口處，投擲三個汽水罐、六支蠟燭、一塊陶瓷碎片，以及一個白色環保袋等物品，又跳高及拍打訪客處入口的告示牌兩次，導致該膠牌出現一度30厘米的裂痕。其後，被告更企圖越過禁區闖入軍營，最終被捕。

控方昨日在庭上決定撤銷被告的控罪，以簽保守行為的方式處理有關案件。裁判官溫紹明開言，批准被告以2000元自簽保守行為一年，並下令被告賠償900元予解放軍駐港部隊。

八鄉車禍司機再申保釋被拒



再申請保釋，但再度被駁回。資料圖片

【大公報訊】記者謝進亨報道：元朗八鄉鄉上路本月18日發生致命車禍，涉案七旬貨車司機張文良早前被控一項危險駕駛引致他人死亡罪。案件原定明年二月再訊，其間司機不准保釋。被告昨日再於屯門法院申請保釋，但再度被駁回。另據香港足球總會消息，車禍中受傷的香港女子足球隊代表鄧映芝逐步好轉，回復清醒。

車禍共釀成五人死亡

被告張文良昨日由囚車押送下，到屯門法院再度申請保釋。被告庭上全程低頭，未有發言。辯方稱，本月21日為被告申請保釋時，提出以一萬元現金及人事擔保連押，是次申請可將保釋金額調高至十萬元，並以被告已年屆70歲為由，相宜保釋潛逃機會不大。控方反對保釋，指繼上次案件提訊後，案件再增一名死者，共釀成五人死亡，反映案情嚴重。

裁判官表示，死亡人數再增加案情嚴重，如被告一經定罪，或需面臨長期懲處，因此有理由相信他保釋後會不依期歸押，故再駁回申請。案件定於明年2月16日再訊。

映芝未知兩至親離世

車禍傷者之一，香港女足代表鄧映芝，上周末由危殆轉為嚴重，現時仍於屯門醫院深切治療部接受治療。足總女子足球經理黃若玲透露，從鄧的家屬口中得悉，映芝現時清醒，為免她再度承受打擊，暫未告知她同行的兩位至親已離世。黃若玲補充，連日來收到外界對映芝的慰問，女足全體亦關心映芝，眾將正備戰明日首屆女子省港杯，因此未能抽空再到醫院探訪映芝。

周浩鼎批激進派激化矛盾



▲周浩鼎強調香港是一個獨特地區，帶有本土特色歸屬感亦屬正常，但不能極端化或者去中國化 資料圖片

【大公報訊】記者龔學鳴報道：財政司司長曾華日日前在網誌提到「本土意識」，他認為，「推動香港變得更好，絕對不止於一種封閉式、消極，甚至是具破壞性的保護主義」，但激進團體本土主義前線發言人梁天琦昨日繼續叫囂，聲稱本土意識抬頭因為群眾訴求無處可訴，只能走上街頭云云。民建聯副主席周浩鼎即場駁斥其狂言，強調有矛盾應該要化解而非激化，重申香港是一個獨特的地區，有本土特色歸屬感亦屬正常，但不應變得極端化或去中國化。同場的反對派人士劃清界線，絕不認同過分暴力的表達手法。

反對派劃清界線

周浩鼎、梁天琦、民主黨副主席尹兆堅昨日出席電台節目討論本土意識，梁天琦繼續至理連

篇，言論相當激進，聲稱「我哋有怨無路訴，亦都無辦法改變呢個現象，有啲咩可以做呢？就惟有走上街頭。」

周浩鼎立即反駁，強調香港是一個獨特地區，帶有本土特色歸屬感亦屬正常，但不能極端化或者去中國化。「有矛盾哋地要化解但唔係去激化佢囉，去解決嘛，唔係咁用呢種方式。」他又以反水貨客行動為例，批評行動嚴重損害香港經濟及民生，同時亦嚴重打擊香港的國際形象，遊客來港意欲大幅下降，因此每個行動也要考慮所承受後果。

身為反對派的尹兆堅亦急忙與激進本土派劃清界線，聲稱本土意識顯示港人不滿經濟民生情況有所倒退，但某些團體以近乎排外的保護主義手法表達，而民主黨與部分本土派論述相似，但絕不認同過分暴力的表達手法云云。