

# 胡少偉

# 港大領佔模式「中佔」用套斥 罷課學生終淪政治炮灰

針對行政會議成員李國章獲委任為校務會主席，一批香港大學學生發起明天罷課以迫校方修改條例。曾參與「佔中」的罷課委員會成員梁麗幗，連多少學生參加罷課和為時多長都不允披露，但承認未有教職員響應罷教，只稱視乎校務會回應再決定下一步行動云云。港大校友胡少偉批評，港大學生熱衷政治，借鏡「佔中」，令港大變成不可管治的地方，罷課學生最終成為政治炮灰。教聯會會長黃均瑜則批評，罷課只會浪費同學的學習時間，政治化更會影響港大排名。

大公報記者 黃穎雅

經過一連兩次不足300人參與的會議後，「港大罷課委員會」昨日舉行記者會宣布明天舉行罷課，提出針對李國章的具挑釁性口號「驅逐沙皇」，揚言會在港大黃克競樓和中山廣場罷課，屆時罷課同學將掛黑紗、在公眾地方寫大字，以至舉行論壇，但發起罷課的梁麗幗卻不允透露多少人參加罷課。（見另稿）

前港大校委會主席梁智鴻昨日表示，相信任何人擔任主席，都會為港大做到最好，李國章亦一樣，希望外界給予他機會，給他六個月，處理好他與港大的關係。梁智鴻又說，他擔任主席以來，自己或其他校委沒有受過政治干預，包括副校長任命事件，形容事件是經過民主程序。至於大學校監是否應由行政長官擔任？他認為，八間院校運作不同，既然學生與教職員的看法已清楚表達，大家應該一起商討如何處理。

## 應要更有智慧處理事件

對於港大學生發起罷課，港大校友胡少偉強調尊重師弟師妹的選擇，但認為學生應該要更有智慧、更成熟去處理修改《香港大學條例》一事，因為修例不是一時三刻就能完成，他反問：「難道學生要罷課幾年嗎？除了罷課，學生可以靜坐、刊登聯署聲明，為何要搞罷課？」

談及港大學生罷委會尋求港大教職員支持，又要求港大校委會要像中大、浸大一樣成立專責小組商討修改大學條例，罷課期間又將在校內舉行集會論壇、在公眾



▲胡少偉表示，學生舉行罷課，目的只是為了某港大校委、想干預校務自由的人在會議內做騷

地方寫字，掛黑紗等行動。胡少偉批評，此舉明顯是想套用「佔中」模式佔領港大，將大學校園變成不可管治的地方，賠上罷課教職員和學生的學術前途，成為政治炮灰，而具有政治背景的學生就達到其政治目的。

身為香港教育學院助理教授的胡少偉又稱，學生舉行罷課，目的只是為了某港大校委、想干預校務自由的人在會議內做騷，「好處是取得傳媒曝光率，引起社會議題，但卻犧牲了參與罷課同學的學術利益」。他勸告學生，搞罷課亦要有道義，「拉開弓箭後就不能返轉頭，同學要想清楚如何收筆」。

## 校務管治不由學生決定

胡少偉指出，李國章早前說，希望港大給予他六個月時間，處理好他與港大的關係，但「港大學生連半個月都不給予李國章」。他坦言欣賞李國章，「今日反對李國章做主席的理由，同樣可以用於其他人身上，李國



▲黃均瑜批評，罷課只能在港大校園造成風波，不會影響社會大眾

章踏上自己名譽，承擔了主席職位，就是希望平息有政治身份的學生，以學生身份出來作政治干預」。

教聯會會長黃均瑜批評，港大學生之前搞了兩次公投，現在又來搞罷課，究竟想達到什麼目的？港大具有百年根基，校務管治並不是由學生去決定。他說，罷課只能在港大校園造成風波，不會影響社會大眾。學生可以反映意見，但罷課後又可以怎樣？

身為港大校友的黃均瑜擔心，學生搞罷課，只會浪費學習時間，不希望學生將運動變得激進化，最終只會影響學生前途，甚至影響大學排名，搞死自己，他希望港大未來能加強與學生的溝通。

香港教育政策關注社主席張民炳批評，近年港大在國際排名不斷下跌，將本來的學術活動變得政治化。上課是學生的基本責任，納稅人不期望學生在校園搞政治活動，對抗政府。一般人甚至國際社會亦會質疑，港大學生熱衷政治，究竟是否有心機在港大讀書。

# 校方：要為自己的行為負責

【大公報訊】記者黃穎雅報道：對於港大學生發起罷課，政府發言人表明，反對院校師生以罷課或更激進的手法作為爭取行動，呼籲各界尊重法例。港大校方則稱，大學成員享有言論自由，同時要為自己的行為負責。

港大學生罷課委員之一梁麗幗表示，罷委會通過四點訴求，包括成立「審視《香港大學條例》專責小組」；行政長官不應是大學校監；校內校務委員需佔整個校委會一半或以上；現時行政長官所委任的校務委員（包括主席）需改由校務委員會委任。罷委會稱，尋求港大教職員參與罷教，但至今未有一位教職員答應支持。對於屆時參與罷課的學系、學生人數，罷課日數以及後續行動，以至會否絕食等詳情，梁麗幗不作回應，只稱一切要看罷課行動的事態發展，再由罷委會開會決定。又稱視乎校委會回應，再作決定下一步行動。

對於部分港大學生明天發起罷課，香港大學校方回應，大學成員享有言論自由，但他們行使權利時，必須尊重不同、多元的意見和其他人的自由，充分意識要為自己的行為負責。「如有罷課，港大的教學活動仍會如常進行，讓希望上課的同學繼續學習。校方會密切留意事態發展，確保正常校園活動不受影響。」

政府發言人表示，尊重任何人士表達意見的自由，但必須建基於事實，且須守法及尊重法治精神。「我們反對院校師生以罷課或更激進的手法作為爭取行動，因為有關行動會影響院校的正常運作，以及日常的教學及研究工作，不但損害整體學生利益，我們亦擔心接連的紛擾會對院校的長遠發展及競爭力造成負面影響」。發言人又說，根據八所教資會資助院校的條例，行政長官是院校的校監或監督，這個法定制度一直行之有效，不存在干預學術自由和院校自主的問題。他呼籲各界尊重法例。

## TSA檢討料月底完成報告

【大公報訊】全港性系統評估（TSA）檢討委員會昨天召開會議，未能就是否暫緩今年小三TSA下定論，委員之一家庭與學校合作事宜委員會主席湯修齊表示，有信心於一月底至二月初完成報告。

## 兩工作小組作深入探討

基本能力評估及評估素養統籌委員會（俗稱TSA檢討委員會）昨天開會，聽取兩個檢討工作小組的工作匯報，兩個工作小組分別就全港性系統評估（TSA）的試卷及題目設計、行政安排及報告各方面作深入探討。

據介紹，會上委員留意到社會就TSA的不同關注，包括過分操練問題、不同持份者對評估風險的理解及給予學校及學生提供的支援。委員之一湯修齊在會後表示，研究試題的小組已作詳細報告，當中的建議是符合學生的基本能力，學校課程及學生的日常生活等。他透露，會上討論過今年的小三TSA會否暫緩，但暫時未有結論。同時，委員亦討論考慮其他試行方案，例如抽樣或記名評估等。他表示，現時檢討報告進度良好，有信心於一月底至二月初完成報告。

教育局發言人稱，委員會和工作小組已詳細探討不同方案，認為沒有任何單一行政安排及報告形式能回應社會的各項關注。試卷及題目檢討工作小組就題目設計作出詳細研究，並提出了改善建議，對準基本能力的要求，以配合課程及學生學習。委員會正探討一個試行方案，並就2016年的安排及中長期的方向提出建議。

## 教局支援學生參加工作實習

【大公報訊】配合施政報告鼓勵大專生參加實習，教育局昨日宣布，自資專上教育基金下的「質素提升支援計劃」（支援計劃）推出為期兩年的試驗項目，以支援更多專上學生參加工作實習計劃，從而提升學生就業能力。港專學院和能仁專上學校校長都歡迎計劃，但希望了解名額和撥款等詳情。

## 資助實習的課程分四類

資助實習的課程分四類，即資訊系統，學習課程及教材，教學研究及師資，學生支援與輔導服務。教育局發言人表示，所有開辦全日制經本地評審自資副學位或學士學位（包括銜接學位）課程的非牟利院校，均符合該項目的申請資格，院校即日起至今年4月15日可提交申請。

港專校長陳卓禧表示，該校高級文憑以至學位課程都符合申請資格。能仁專上學校校長黃景波也歡迎資助實習計劃，他說校方每年暑假都津貼學生出外實習六至八星期。他和陳卓禧都希望，了解更多資助計劃的詳情，例如名額和撥款。

教育局發言人稱，項目建議書將由自資專上教育基金督導委員會轄下的支援計劃小組委員會評審，小組委員會將建議作為基金信託人的教育局常任秘書長批准撥款予獲選的建議書。（詳見www.cspe.edu.hk/content/Overview-Measures-Fund-QESS）

教育局2014/15學年起，向職業訓練局提供經常撥款，為主要修讀資助高級文憑課程及部分職專文憑課程的學生提供工作實習機會。工作實習讓學生在真實的工作環境中發展專門或通用技能，以有效提升他們的就業能力，讓他們畢業後更能適應工作環境。

## 陳景生：統一執業試實施存困難

【大公報訊】記者文軒報道：香港律師會早前宣布計劃在2021年引入律師統一執業試，引起業界不少爭議。大律師公會法律教育委員會主席陳景生指出，律師會曾於2013年聘英國顧問就統一執業試（CEE）一事諮詢持份者，但未公布結果便作出決定。他質疑，律師會要在不同學校的法學專業證書課程（PCLL）的考核中統一添加題目，技術上難以實施。

陳景生昨日出席電台節目時表示



▲陳景生表示，律師會要在不同學校的法學專業證書課程的考核中統一添加題目，技術上難以實施

，了解律師會有設立CEE的想法已經很久了，律師會於2013年曾因此在此立法會上，遭各持份者質疑相關的具體內容。他說，當時律師會未能解釋，而是聘請了一些英國的顧問，出問卷諮詢持份者。不過，問卷內容廣泛，甚至問及設立CEE的目的是什麼，令人費解。他說，大律師公會亦被問及相關意見，但及至今日，報告結果依然未有公布。

## 三大須統一考試時間

對於日前律師會公布有關消息，陳景生形容決定「突然」，又認為律師會尚未與大學方面達成共識。他解釋，因為現時擁有法律學院的三間大學的相關課程及考試題目都不一致，如果律師會不需在PCLL外另加考試，而是在PCLL中統一加入部分由律師會出的考題，便必須要三間大學統一考試時間，否則會造成泄題。故即使大學同意律師會的做法，在技術上依然存在不少困難。

目前三間大學對CEE取態不一：中大法律學院表示歡迎；港大法律學院則感到「驚訝」，認為律師會將來開辦執業前必修的法律專業課程，可能得不到政府資助，學生要付出高昂的學費。城大法律學院則沒有回應。

## 知專辦男裝時裝設計課程

【大公報訊】記者黃穎雅報道：鑑於香港的時裝設計課程，一般只教學生如何設計以至縫製一件女裝，香港知專設計學院（HKDI）將於新學年開辦香港首個為期兩年的「男裝時裝設計高級文憑課程」，將教男裝設計原理、布料知識、板型規格、結構及縫紉工藝，邀請上海「紅幫」師傅，與學生分享時裝設計心得。學生修畢課程後，可從事時裝設計師、時裝統籌員、時裝圖案設計師等，又或繼續升學。

## 培育男裝設計師

HKDI時裝及形象設計學系講師陳明彝稱，本地和海外市場分析資料顯示男性消費能力愈來愈高，傾向選擇用料上乘、設計新穎、剪裁和手工細緻的服裝，凸顯生活品味。有見及此，HKDI新設課程培育男裝設計師，課程將滲入上海「紅幫」師傅縫紉剪裁手藝等元素，承傳傳統手藝，同時回應市場人力需求。

新課程為期兩年，將通過鼓勵學生參與公開設計比賽、工作實習，以及安排業界資深人士舉行工作坊和分享講座，例如「紅幫」師傅，與學生分享造衫的技術和心得，由此提高學生在時裝設計意念及紙樣繪製的技巧，成績優異的學員更有機會到海外大學交流學習，擴展國際視野。畢業生亦可選擇繼續升學，如THEi環境及設計學院設有時裝設計（榮譽）文學士學位課程，為學生提供升學就業多元出路。

HKDI時裝設計及產品開發高級文憑畢業生陳景熙表示，2011年於HKDI畢業後，先後為本地一個梳織及針織衣服品牌

任時裝設計師，直至2014年與夥伴友人創立自家男裝設計品牌「The World is your Oyster」。他設計服裝主要在連卡佛出售，未來亦會開拓海外市場，其品牌即將於洛杉磯和紐約銷售。

陳景熙說，中學就讀拔萃男書院，當時喜歡看時裝雜誌，因為喜歡時裝，畢業後就報讀設計課程，在知專學院修讀期間，得到導師鼓勵參加比賽，增加對時裝設計的了解，發現原來自己也可以成為一個設計師，萌起朝着時裝設計道路發展事業。而他設計服裝的理念，主要是讓人們穿上衣服可以走到街上。而其一款「冷衫衣料與西裝襖布料合併成一件外衣」的設計亦頗為獨特。「有冷衫又有西裝襖，於是想出將冷衫和西裝襖結合一起，希望設計不會太誇張」。



▲香港知專設計學院將於新學年開辦香港首個男裝時裝設計高級文憑課程

# 譚志源：過往忽視「一國」宣傳

【大公報訊】記者龔學鳴報道：政制及內地事務局局長譚志源承認，由於歷史因素，過往在基本法普及方面，相較「一國」更加側重於「兩制」的宣傳。他表示，局方樂意參與關於基本法內容以及香港政制發展方面的探討活動，但政府當下正集中精力發展經濟民生，故需要小心處理有關問題，避免引起不必要的誤會。

## 過去基本法推廣成效不大

政改方案在反對派的阻撓下最終未能通過，同時也顯示出部分市民對於基本法的內容以及「一國兩制」關係的了解不足。多名建制派議員在立法會政制事務委員會上表示，當局過去在基本法推廣工作上的成效不大，過分重視「兩制」而忽視「一國」的概念，導致不少年輕人對香港與國家的關係有認識偏差。亦有議員建議，政府應該思考一些有別於過往的宣傳方式，爭取更有效地做好基本法的普及工作。

譚志源在回應發言的時候強調，「一國兩制」是

一個整全的概念，「一國」和「兩制」不能分離。他承認，由於過往歷史的因素，在回歸之初當局更着重於「兩制」方面內容的宣傳。但他指出，在社會發生不同特別議題的時候，當局亦會作出相應的重點及密集式推廣，例如在過往的政改諮詢中，政府官員方面多次出席各類型關於政制的座談會及活動，向各方詳細講解基本法的相關內容；儘管政改未能實現行政長官普選的目標，但也加深了社會對基本法關於香港政制方面規定的認識。

針對有議員提到，希望政府在今後能夠推出新型的宣傳方式，同時考慮參加各方關於基本法普及及政制發展的座談會等活動。譚志源欣然表示樂意接受，並會將有關意見帶到由政府司長林鄭月娥擔任主席的基本法推廣督導委員會中。他重申，政府目前正集中精力發展經濟民生，並無計劃就2020年立法會選舉及2022年行政長官選舉進行諮詢；因此，在處理關於政制及基本法關係探討的事宜時需要小心注意，避免在社會上引起不必要的誤會。



▲譚志源承認，過往在基本法普及方面，相較「一國」更加側重於「兩制」的宣傳 大公報記者林少權攝