

馬斐森：學生衝擊行為絕不能接受 圍校委恐釀英人踩人慘劇

公民黨主席余若薇日前發電郵給港大校長馬斐森，指摘他與校委會主席李國章開記招時認同一些虛假及中傷的指控言論。馬斐森即日下午回覆，表明自己不會評論李國章看法，重申自己譴責衝擊事件是建基於人身安全，直指當晚學生行為絕不能接受。馬斐森強調，沒有偏袒一方，而整場示威都是不必要，學生也無法達到其目的，反而進一步破壞港大聲譽。

大公報記者 龔學鳴

曾出現在港大學生圍堵校委會現場的余若薇，前日發出電郵給校長馬斐森，聲稱自己當日下午四點至五點左右在沙宣道出現，但沒有與港大學生交談，她希望校長能夠相信學生有自由意志以及獨立思考。余若薇又稱，即使父母亦未能操控學生，違論公民黨能「操控」港大學生。余若薇揚言，李國章指控學生「吸了毒」或被「操控」只會令情況惡化，她希望馬斐森能夠向學生展示出耐性與領導才能，帶領學生。

指自身安全受到威脅

馬斐森即日下午回覆余若薇，重申當日的譴責衝擊事件是建基於人身安全，連自己在內，安全的確受到威脅，這是絕不能接受。他續說，這種以安全為主要考慮的態度一向如是，正如前年10月2日與中大校長沈祖堯出現於金鐘「佔中」現場一樣。他說，1月26日當晚，在學生衝擊下，他自己也寸步難行，令他聯想起1989年英國希爾斯堡球場發生96名球迷死亡的人踩人慘劇，所以他認為1、26當晚有機會出現死亡或嚴重受傷。

馬斐森強調，幸好當晚沒有出現嚴重受傷。他強調，自己絕不偏袒任何一方，而人身安全是首要考慮。事實上，整場圍堵行動是沒有必要，而指控誰曾經或沒有操控學生只是小事，最重要是示威能否達到目的。他表明，圍堵（校委會）沒有達到學生預期的目的，反而進一步破壞了港大的聲譽。

身為大律師的余若薇昨日再度電郵給馬斐森，認同安全是相當重要，但又稱不代表其他事就是小事；又辯稱，要避免日後發生的「災難」，最重要不只是指責學生所為，而是要注意發生的原因云云。



◀民間組織同心護港及珍惜群組到灣仔警察總部外抗議，要求警方嚴正執法，遏止校園暴力事件
大公報記者 唐曉明攝

團體促警嚴正執法遏校園暴力

【大公報訊】記者陳達堅報導：港大學生衝擊事件繼續引起民憤。民間組織同心護港及珍惜群組昨日下午到灣仔警察總部門外抗議，要求警方嚴正執法，遏止校園暴力事件。

示威期間，本土派團體熱血公民前來滋擾，同心護港召集人曹達明表示，反對派「佔中」後未真正被提告，令他們不斷坐大，警方必須嚴正執法，才可令他們得到警惕。

同心護港及珍惜群組約二十多人，昨日下午二時抵達警察總部門外，其間高呼「禁錮違法，必須執法」，高舉國旗及「嚴懲暴力，違法學生」等橫額，又向警務處處長盧偉聰遞交請願信，要求警方嚴正執法，將觸犯法例的人士繩之於法。警方派代表接信。示威期間，本土派團體熱血公民十數人前來滋擾，令現場一度出現混亂。雙方約於下午四時離去。

曹達明表示，適逢昨日是警察招募日，其組織到招募現場為投考警務人員的年輕人打氣，同時就近日港大有激進學生圍堵校委會成員表示抗議。他要求警方就港大事件嚴正執法，同時認為一些反對派的團體自「佔中」後未有一個真正被提告，以致他們不斷坐大，認為警方必須嚴正執法，才可令他們得到警惕。

珍惜群組召集人李璧而認為，香港不少大學生都非常優秀，但一些議題被不足300人的反對派激進學生騎劫，又指學生會「播獨」，撕裂中國人。她認為校委會開會當日，有激進學生在大學停車場內欺凌異見學生，身為學生會會長的馮敬恩更用手機傳信息煽動學生，又聲稱遺留物品在會議場內，大鬧開門煽動學生衝擊，不是學生應有態度。她表示，香港是法治社會，促請警方懲治刑事毀壞者，將非法禁錮的暴徒繩之於法。

陳祖為：學生無必要衝擊

【大公報訊】記者呂少群報導：港大學生衝擊以至禁錮校委會事件引起社會反響。校委會之一港大教授陳祖為直指衝擊無必要，因為校委會已決定成立專責小組，而專責小組等教育會報告才成立並非不是拖延，至於警方奉召進校，他指若有人報案稱安全受威脅，則警方有責任處理。他又建議，校委會主席李國章若擔心安全受威脅，可要求提出對話的學生作出保證。

校委會會議有成果及進展

由港大教師選出的校委會一陳祖為，昨天出席電視節目討論1·26學生衝擊校委會事件。他說，學生當晚的衝擊無需要，因為校委會已經一致投票同意成立專責小組，研究大學管治和有效性，是一個好開始，又會檢討校委會保密機制，反映會議有成果及進展。至於校委會主席李國章表示要等候教育會公布管治大學研究報告後才成立專責小組，陳祖為認為從辦事角度，並非拖延，因為教育會的報告包括其他海外大學的管治模式，值得參考。

對於當晚的衝擊事件，陳祖為採取各打五十大板的方法。他沒有斥責學生行為離譜，只稱他們應等校長及校委會主席出來解釋有關決定，毋須圍堵校委。談及應否懲罰參與衝擊的學生，陳祖為則稱要通過溝通化解矛盾，聲音懲罰學生只會令他們有離心力及更不信任校方。談及警方奉召進入港大校園，陳祖為表示不知誰人報案，認為若有人報案指人安全受威脅，警方有責任處理，但又說警方無必要介入大學事務。

回應自己曾表態反對李國章出任校委會主席，陳祖為認為既然李國章已出掌校委會，現時就應該聽其言、觀其行，他會留意李國章是否能將港大提升一個更好的情況。談到李國章與港大學生會就對話地點爭持，陳祖為建議於港大校長室或校長府邸，若李國章擔心個人安全，可要求學生作出保證。

中文卷須敢拋書包

大公報記者 呂少群



特稿

中文科向被視為文憑試「死亡之卷」，如何破解這詛咒以免大學夢碎？資深中文科老師蒲葦給考生的錦囊是：敢拋書包、寧扣分也不棄答，作文卷千萬不能失手。聖保羅男女中學校老師洪秋燕的對策是，會話卷要備戰十分鐘，講好一分鐘，力戒無效發言以免累門累「攞炒」。

2016年文憑試將於兩個月後開考，繼英文科之後是中文科，該科今年由五卷變四卷，合計100分的總分由是重整，卷一（閱讀卷）卷二（寫作卷）各佔廿四分，卷三和卷四分別是18和14分。蒲葦和洪秋燕昨在明德學院「2016 HKDSE中國語文科應試策略論壇」，指點200多名考生和老師應對「死亡之卷」之道。蒲葦指出，四屆以來閱讀卷每年只得三分一考生獲高分，該卷比排時間運用，故宜先答文言文題目再答白話文，一則文言文題目愈愈愈淺，且是得分主要領域，尤其語意翻譯題一定要敢試，一放棄就九分全無，例如2015年問及一個「衣」，答以「穿上」，即有兩分。白話文題目反而問得抽象以至文學化，他建議考生先做後面題目，心中有數，才返回做段旨題會較有把握，避免被難倒而浪費時間。

蒲葦強調，答卷一和卷二必須注意審題，敢拋書包，善用成語，不要怕內容老套，例如由慶生談到母親生育受難之苦狀，刻意營造公園嬰孩或路過老人坐輪椅，反映生命循環，把平凡題目昇華，多用二元對立以展現立論和申述能力，千萬不能在作文卷失手。否則進三連四都無望。

洪秋燕主講卷三（聆聽及綜合能力）及卷四（說話能力）。談到每次五名考生同考的會話卷，她說題目不外乎校園、時事、思想和中國文化，考生千萬要鎮定，尤其要貫徹「一加二」原則，即善用十分鐘預備時間，審好題，列好理據和事例並排序。會話時要用足開始發言的一分鐘清晰表達意見，講不足一分鐘則餘時只會撥給其他考生瓜分，其次要把握時間回應、補充或轉達其他考生觀點，千萬不要複述或作總結，這是無效發言，也無助考官了解考生立場。她特別提及考生累門累「攞炒」問題，引起台下笑聲，她呼籲五個考生互相幫忙，一旦甲離題，則乙或丁宜嘗試拉回討論。

教局計錯津貼追教師舊數

【大公報訊】實習記者張愛林報導：教協近日收到多達20宗資助中學教師求助，表示教育局追討十多年前他們署任較高職級的多取津貼，金額最高達30萬元，而部分教師已退休。教育局表明要確保公帑運用得當。

教協表示，來自一個辦學團體及三間中學的文憑教師求助，指教育局追討十多年前的署任薪酬，原因是錯誤批出有關薪金。教協會長馮偉華稱，絕大部分文憑教師署任較高職系時，都不曾獲發津貼，但學校一般不清楚有關安排，以往向教育局申請都會獲批津貼。他認為有關教師無辜，就此教協已向申訴專員公署投訴。

教育局回應，資助學校作為教職員僱主，安排發放署任津貼時，需依據相關規定，毋須局方事先審批。「為避免耽誤學校支付教師薪金（包括署任津貼）」並基於學校已在有關申請表中確認已符合教育局相關規定，其中並承認會把多收的薪金津貼退還，所以教育局會依照學校填報的資料先向學校發放津貼，若發現學校行政有誤，本局一切必要求法團校董會或校董會澄清及糾正，以確保公帑運用得當。」

張建宗勉青年把握「一帶一路」機遇

【大公報訊】記者楊致珩報導：勞工及福利局局長張建宗昨撰文，表示年輕人的特質是充滿理想及有幹勁，當遇上適當環境，可以爆發無窮動力，但在尋找方向和追尋夢想的過程中，未必每人都一帆風順，扶搖直上，社會需要給他們多一點包容和扶持。他提及當局及近年的一些青年發展工作，包括截至去年底已有逾21萬人受惠於「展翅青見計劃」。他鼓勵年輕人把握「一帶一路」的發展機遇，學習各國文化及語言，幫助香港在國際舞台扮演更重要角色。

張建宗昨日以《只要有夢想》為題撰寫網誌。他

說，年輕人的特質是充滿理想、有幹勁、有熱情、有創意，當遇上適當的環境，這些元素可以爆發無窮動力。但在尋找方向和追尋夢想的過程中，未必每人都一帆風順，扶搖直上，社會需要給他們多一點包容、扶他們一把、為他們打打氣。勞工處的「展翅青見計劃」，為15至24歲學歷在副學位或以下的離校青年人提供培訓及就業支援，截至去年12月底，已有超過21萬人受惠。

張建宗續稱，為鼓勵年輕人放眼世界，香港先後與十個經濟體系訂立了雙邊工作假期計劃安排，包括

新西蘭、澳洲、愛爾蘭、德國、日本、加拿大、韓國、法國、英國及奧地利。截至2015年底，約七萬名香港青年人參與了計劃，單是2015年，便有約1.1萬名參加者，計劃亦吸引了累計超過6000名外地青年人到訪香港。

張建宗又表示，當局亦鼓勵年輕人把握「一帶一路」的發展機遇，擴闊視野。年輕人可以用善香港面向世界的優勢，與不同國家的朋友多作交流，學習各國文化、語言及經濟情況，好好裝備自己，幫助香港在國際舞台上扮演更重要的角色。

港大與巴黎政大合辦雙學位課程

【大公報訊】記者黃穎雅報導：香港大學與巴黎政治大學（Sciences Po）簽署協議，今年九月開辦「香港大學—巴黎政治大學本科雙學位課程」，學生首兩年將入讀巴黎政治大學，第三及第四年則在香港完成。首兩年每年學費約10040歐羅，第三及第四年每



▲江紹祺（左一）與修讀課程的學生
大公報記者黃穎雅攝

年學費約42100港元。修畢四年課程，學生將分別獲兩所大學頒授學士學位。

港大社會科學院副院長江紹祺說，巴黎政治大學早於前兩個學年，就首推課程試驗計劃：2015年有五位同學修讀，2016年則有六位同學修讀雙學位課程。獲取錄的本科生，首兩年將赴巴黎政治大學位於勒阿弗爾（Le Havre）、芒通（Menton）、蘭斯（Reims）等校區修讀課程。其中以英課授課的就包括：勒阿弗爾校區開辦的「歐洲—亞洲關係」；芒通校區開辦「歐洲及中東、地中海地區」。至於蘭斯校區，其中一個為雙語課程「歐洲—非洲關係」，學生須懂法語，另一個則以英語授課，講授北美關係。

兩年巴黎 兩年在港

巴黎政治大學將為香港來的學生提供跨學科本科教育，課程涵蓋五大社會科範疇的核心科目，包括：法律、經濟、歷史、政治科學和社會學。學生在法國完成兩年課程後，將返港完成餘下兩年的本科課程

，屆時學生可選擇入讀港大文學院、經濟及工商管理學院或社會科學學院。

江紹祺提醒擬報讀雙學位課程的同學，須同時在香港大學及巴黎政治大學報名。應屆文憑試考生可經由JUPAS報讀港大文學院、經濟及工商管理學院或社會科學學院的本科課程，同時亦須在巴黎政治大學網上申請入學，並附上個人檔案、老師推薦信，以及過往曾參加過的課外活動、公益服務等資料，並註明報讀「港大的雙學位課程香港大學—巴黎政治大學本科學位課程」（The University of Hong Kong-Sciences Po dual Bachelor's degree），大學報名截止日期為：2016年5月2日。

陳孝業是上海的高專畢業生，他說早於2013年入讀巴黎政治大學治科學（勒阿弗爾校區），校區學生人數只有三百多人，故很快就能融入大學校園生活，法語是到當地才唸的。Mehdi OULDELHJIM和Victor FIGHERA則分別入讀「中東研究」（芒通校區），以及「經濟學」（巴黎校區）。三人又建議申請者，「不用為面試而背誦模擬答案，只要平日多留意國際時事，就能夠輕鬆應付面試」。

江紹祺表示，巴黎政治大學將於五月初派員赴港面試獲選的申請者，時間及地點待定。

心理學是港大學生抗毒之良藥

港大校友 李偉雄



教育觀點

港大校委會主席李國章近日批評某些「泛民」政客，背後煽動學生圍堵校委會，干預港大事務，做法如向學生「供應毒品」，令學生變得不理性。學生合法理性表達不同意見屬正常現象，更體現香港多元包容的社會特質。但是，政客處心積慮教唆煽動學生一再圍堵校委會、挑戰警方、無法無天、任性妄為，絕對不為公眾所容。身為港大學生，行為卻如暴徒，幼稚衝動、任性妄為，令港大一再陷入政爭風暴之中，他估計，關鍵原因在於學生長期受到別有用心的政客誤導和利用。罷課及衝擊活動以徹底失敗而收場，帶頭搗亂的學生有可能受到調查及檢控，是咎由自取，實不足惜，但一大群受到煽動而參與的港大學生，他日亦有被懲處之可能，令人感到痛心。心理學家津巴多（Zimbardo）曾提出了四大原則，提醒我們不要盲目參與政治或社會運動，值得每一個港大學生深思。

首先，港大學生在參與任何政治或社會運動前，必須弄清發起者的主張，有否誤導的成分。津巴多的研究指出，人在某些的情境下，無論多聰明都會做出蠢事，因為他們未有察覺社會活動發起者在言語或行動上的真偽。

須弄清發起者主張

港大是否成立及何時成立檢討學校管治的專責小組，是今次衝擊事件的關鍵因素之一，李國章指出，專責小組不能由自己人檢討自己人，需物色校外的知名學者，以往慣例亦是如此。他批評要求即時成立小組的學生，應「先做功課」。現時的管治架構歷經2002年及2009年兩次檢討，是「經過一段時間、一班人，做了一連串的研究而成」，現時又超過五年，無論學生是否提出要求，校委會都會做一次檢討。然而，做這個專責小組不能由自己人檢視學校，而需由校外的知名學者來做，之前的幾次亦是如此，需要物色適合的人選，而物色需時

，現亦正在進行當中，因此專責小組不是說成立就能成立。香港大學學生會會長，歪曲了校委會的討論內容，激起現場學生情緒，煽動學生圍堵校委會，造成難以收拾的局面。因此，我們必須弄清帶頭人的主張有否證據支持，才能區分何謂事實，何謂花言巧語。

其次，參與事件的港大學生要反思個人的責任感，並願意為自己的行動負責時，就會較全面地反思應否參與的問題。港大激進學生上次衝擊校委會、圍堵校委會，不用負任何責任，沒有學生受到絲毫處分，學生在校內違規日益有恃無恐、變本加厲。希望有份參與衝擊的港大學生，應該立即省悟，懸崖勒馬，否則自毀前途，後悔莫及。

有些參與人士可能認為，只要多人參與，將責任分散，校方或警方便難以追究。假設你今天做了一件違法的事情，想像一下未來站在法庭受審，當你向法官說「我只是聽命行事」、「每個人都是這麼做」、「我犯法，但無犯罪」時，沒有法官會接受有關辯解的情境。犯了

法就會被檢控。可見，港大學生在參與活動前，應先想像參與的後果，才去決定應否參與。

多想參與衝擊的後果

此外，切勿盲從權威。許多披上權威外衣的人其實只是善於推銷自己的領袖。在兩次衝擊過程中，一些所謂學生領袖披著「權威外衣」，令參與者產生了一種錯誤的想法——為了港大，要用暴力抗爭。有了這種歪念的學生，明顯已受到權威者的「洗腦」。所以，我們在參與任何政治或社會活動前，一定要小心分析權威人士的主張，這樣才能減少我們被誤導的機會。

最後，要勇於面對來自群眾的壓力。在整個「衝擊」過程中，身處該處的參與學生，往往會因難以抗拒群眾壓力，放棄個人的想法，出現羊群心理，「人衝我衝」的心理現象。如大學學生下次再參與了這類「暴民」活動時，要退後一步，最好尋求一些局外人的意見，尋找多一些不同的觀點，保持個人的獨立性，減少群眾壓力的影響。

以上四大心理原則，有助我們對任何政治或社會運動，保持一種客觀及冷靜的態度，降低被誤導而犯下大錯的機會。若想進一步認識社運參與前應持有的態度，可閱讀美國心理學家津巴多的《路西法效應——好人是如何變成惡魔的》一書（近日本地一齣電視劇亦有提及本書和書中的主張）。