

大公報社評

井水集

「獨」雖不可能 「毒」絕不可播

——反「港獨」正「本土」系列社評之三

中央及特區政府近日嚴斥「港獨」活動，在港人社會已引起高度重視，絕大部分市民均認同「港獨」是一個不可行、也不應該提出的議題，有關說法絕不代表港人福祉和主流民意。

然而，言者諄諄、聽者藐藐，極少數年輕人在中央和特區政府已作出嚴正警告後執迷不悟，仍在那裏公開散播「港獨」言論，這是必須引起注意及予以遏止的。

新任港大學生會會長孫曉嵐和中大學生會會長周景峰，以及港大學生會刊物《學苑》前總編輯劉以正，日前在商業電台一個訪問節目中聲稱，年輕人有「港獨」想法「無可厚非」，因為內地「自由行」旅客來港搶購，「中聯辦」官員又一再「干預」港政，「兩制」和香港核心價值被「侵蝕」，令到年輕人不能不來「保衛」香港文化和尋找出路，云云。

這些說法，可能真的反映了他們

自己的一部分同齡人的想法，但立論的荒謬和不合邏輯卻是顯而易見的，他們竟然把現實生活中的一些所謂「怨氣」和國家主權、民族大義等大是大非問題混淆起來，不喜歡內地旅客來港購物就要另搞一個「香港民族」，不滿意中央要求維護「一國」就要「獨立」，如果此種邏輯可以成立，那麼，全國各地民衆對政府都可能有一些意見，一個中國是不是要分裂成幾十個？同樣，美國五十個州也早就「獨立」成五十個了，國家主權、歷史和憲制還存在嗎？

而且，退一萬步而言，這些學生會負責人口中的不滿，即所謂「一國兩制」已「蕩然無存」，什麼香港本土核心價值不斷被「侵蝕」，說的難道是事實嗎？答案是不。

事實是，長期以來，在少數年輕人心目中，「一國兩制」並不是一個完整的、不可分割的整體，而是互不

相連甚至互相對抗和對立的兩個部分，「一國」只是中央的、北京的，「兩制」才是特區的、港人的，在他們眼中，就只有香港這個「井」、就只有西方民主自由這片「天」，「一國」與己無關、「兩制」則神聖不可侵犯，如此只要有一點不合心意，他們就會跳起來反對，就要以暴力「捍衛本土」甚至「尋求獨立」了。此種既幼稚而又狂妄的想法，是有可能失控和極之危險的。

事實是，中央、特區政府如此強烈反對「港獨」，正正是為了不能讓這種危險想法在年輕人中間蔓延和擴大影響。「港獨」絕無可能，但「港獨」思想卻具有極大危害性，它會迷惑、誘使和毒害一些年輕人走上對立對抗和分裂國家的邪路上，最終害己害人。因此，嚴格禁止一切「港獨」組織成立及公開活動，事在必行，不能鬆懈。

抬捧《十年》目的何在？

一部名為《十年》的港產片，昨晚在「香港電影金像獎」評選及頒獎禮上被選為「最佳電影」。

這部電影，在藝術和製作上是否一流、是否出色，是否足以壓倒其他幾部入圍影片而「鰲頭獨佔」，是另一個問題，關鍵在於：《十年》以「一國兩制」為主題，通過五個片段拼構成十年後香港特區的社會面貌，那是一個充滿恐懼和絕望的香港，那是一個港人已經完全不能自主生活的香港，《十年》就是這樣一部完全虛構、荒誕和旨在製造政治恐怖的影片！試看五個片段的內容：

在《浮瓜》中，政府高層設計一個集會中射殺議員，製造混亂，然後「國安法」立法；

在《冬蟬》中，兩個遺傳學科學家因無法擺脫記憶，把自己製成標本；

在《方言》中，的士司機一定要懂普通話才有工開，不懂普通話的司機，車子被貼上「非普」標籤掙扎求存；在《自焚者》中，一名「社運領

袖」因違反基本法二十三條被判入獄，支持者到英國駐港總領事館門前自焚抗議，老人和學生被打至頭破血流，警察制止學生談《港獨》的訪問。

在《本地蛋》中，一名農民堅持售賣本地生產的雞蛋，兒子加入「少年軍」，攻擊「本地蛋」。

就是由這樣五個故事串連起來的《十年》，成為香港金像獎的「最佳影片」。這是一部低成本的黑白製作，導演、演員均名不見經傳，除了政治原因，除了抹黑「一國兩制」和向港人實施政治恐怖，看不到任何其他可以獲獎的理由。

香港電影金像獎主辦當局和有關評審人士，在目前經濟低迷、港產片亟需提振的局面下，把「最佳影片」的殊榮頒給一部明顯有政治色彩的影片，目的何在？就因為《十年》早前的獲得提名，內地電視台已全面禁止轉播香港電影金像獎頒獎禮，這對本港業界和兩地交流合作又有何好處？

關昭

梁愛詩批港獨違憲違法

吳克儉指鼓吹者誤導 挑戰「一國兩制」

早前有「港獨」分子宣布成立「香港民族黨」，高調公開主張「港獨」，引發各方嚴正批評。基本法委員會副主任、前律政司司長梁愛詩明確指出，必須清晰表達「港獨」違憲違法的立場；她又認為，如果「港獨」分子有任何違法行為，政府需要採取行動。教育局局長吳克儉亦表明，鼓吹「港獨」違反基本法，挑戰「一國兩制」。



警惕港獨 >>> 大公報記者 吳維思

梁愛詩昨日出席公開活動時回應記者提問，她表明，對「港獨」問題需要表達清晰立場。梁愛詩強調，「港獨」主張違反國家憲法及基本法，而憲法第54條指出公民有義務維護國家安全，當中最重要就是國家統一和領土完整。至於是否不能討論「港獨」，梁認為，沒有人說不能討論，但假如有人提倡以武力達成目的，就是違法，相信《社團條例》和《公司條例》亦不容許有社團做違法事情。她重申，言論自由不是絕對。談及個人人權時，同時需要考慮對國家安全及公眾安全的影響。

勿做損害港人利益事

梁愛詩表示，政府有責任防止「港獨」發展成行動，例如「佔中」、「佔旺」以至引起暴亂都是違法行為。對於提倡「港獨」的「香港民族黨」早前成立，梁愛詩認為，政府有需要觀察他們的言行，如果有任何違法行為，需要採取行動。梁愛詩又呼籲，提倡「港獨」的人不要走得太遠，做出一一些損害香港人利益的事。她表示，中央一直相信港人，所以才有「港人治港，高度自治」，香港人應珍而重之。假如有人提倡「港獨」，會影響中央與香

港的關係，令中央不信任香港，並做出不利香港的安排。被問到是否要加快23條立法，梁愛詩說何時立法由特區政府決定。

吳克儉昨日出席公開活動時亦回應了傳媒有關「港獨」問題的提問。他表示，香港是國家不能分離的一部分，基本法已清楚列明。在大是大非、對與錯的前提下，搞「港獨」好清楚是錯的，是違反基本法，挑戰「一國兩制」。吳克儉又指，有關「港獨」的討論很大機會誤導別人，「所以我哋好清晰，無混淆地講清楚是非黑白，呢個叫嘅講法（港獨）係錯嘅」。

陳智思：不可能成事

行政會議成員陳智思出席電台節目時表明，基本法第一條已明確指出，香港是中國不可分離的部分，「港獨」不可能成事。他認為，即使是少數人士提倡「港獨」，但若香港不斷有人主張「港獨」，或會增加中央對香港的擔憂，影響「一國兩制」的運作，及向外國發錯錯誤信息。他又稱，回歸後，香港與內地快速融合，但又出現衝突和矛盾，卻未有完善方式處理，整個社會，包括政府及市民都有責任減低矛盾。



梁愛詩



吳克儉



陳智思

何柱國：港青易受台獨思想煽動

【大公報訊】記者吳維思報導：全國政協常委何柱國接受無綫電視訪問時指出，主張「港獨」人士以欠缺社會經驗，及沒有成就的年輕人為主，容易被偏激言論煽動，認為其言論並無可信基礎，並狠批「佔中」重創本港營商環境。

何柱國表示，香港雖有言論自由，但需要依法辦事；惟主張「港獨」人士以欠缺社會經驗，及沒有成就的年輕人為主，



何柱國指出，沒有成就的年輕人易被偏激言論煽動

容易受「台獨」思想煽動，故「港獨」言論並無可信基礎。他續稱，大家有自由提出自己的理想，但社會並非都會接受，直言「你未入社會做事怎知道沒有前途，你天天抗議有何根據，跟你一個沒有成就，對社會無經驗的人，我憑什麼要跟你、信你呢？」他強調，中央政府多年來對香港只有支持，提出「港獨」言論已是錯誤。

面對近年社會連串紛爭，何柱國亦在節目中「點名」狠批前學民思潮召集人黃之鋒。他指自己兩年前已表明「佔中」後經濟將會轉差，惟黃之鋒仍認為大企業沒有裁員是「傻仔」及「白痴」。他說，街道上有許多空舖，「咪就係炒咗人囉！」

何柱國被問到梁振英於2011年競選時，他並不支持。何柱國解釋稱，當年擔心梁振英上任後，會實行「民粹主義」。不過梁振英上任後在社會福利方面狠下工夫，尤其是不斷地解決本港房屋問題。他稱讚梁振英「好勤力」。至於梁振英被形

容作風較強硬，何柱國認為，每個人都會有自己的風格和性格，梁亦是依法辦事，更不解地問「他怎樣強硬呢？」他續稱，平時反對派議員難以溝通，不僅經常開出難以達成的條件，甚至在梁每次進入立法會都被擲物，但梁均已十分忍讓；而且「政府有自己立場，自己時間表」。被問到梁振英是否適合連任，何柱國表示，要視乎梁到時提出的政綱。他又指，如果下任特首選舉沒有人出來競選，會支持梁振英連任，但如果有其他比梁振英更好的人選，也會當面向梁振英解釋。

此外，何柱國在訪問中亦談及對李波事件的看法。對於外界質疑李波是被強行帶回內地，何柱國指，「你問了他（李波），他說沒有，他自由回去」。對於工黨立法會議員李卓人對李波事件表示懷疑，何柱國反問：「我對李卓人疑問更大，拿了50萬元支票，放了九個月，那他的解釋是什麼？」

愛港力促檢控「香港民族黨」

【大公報訊】記者吳維思報導：有組織公然煽動「港獨」惹來公憤，愛護香港力量昨日遊行至高等法院請願。愛港力量直斥，「香港民族黨」屬於亂港分子，違反基本法，要求律政司檢控「香港民族黨」，否則半年內他們會以「陳浩天（香港民族黨召集人）及其黨員威嚇市民」為由，向陳提出民事訴訟。

愛護香港力量昨日一行十多人手持「煽動暴亂，神憎鬼厭」、「捍衛基本法，立即緝拿歸案」等標語前往高等法院，遞交致律政司司長袁國強的請願信，要求律政司檢控提倡「港獨」的「香港民族黨」，以防止該組織破壞香港的社會安定與經濟繁榮。行動召集人李家家稱，「香港民族黨」日前公開主張建立「香港共和國」、「廢除基本法」、「於議會放催淚彈」

等言論，或已有明顯違法意圖，甚至可能是構成刑事罪行範圍，要求律政司立即作出檢控。

李家家稱，鼓吹「香港獨立」行為不僅違反基本法，更不符合香港整體利益，嚴重擾亂香港安寧。若律政司半年內不作出檢控，他們將會以「陳浩天（香港民族黨召集人）及其黨員威嚇市民」為由，向陳提出民事訴訟。

根據《刑事罪行條例》第9及第10條，任何作出煽動意圖作為、或發布相關刊物等，引起憎恨中央政府或相關特區政府、或激其離叛；或激其中國人民或相關居民企圖不循合法途徑改變在香港依法制定的事項，即屬犯法。律政司司長袁國強早前亦表示，「港獨」主張跟基本法第1、第12條相違背，律政司正在研究，及留意



▲愛護香港力量向律政司遞交請願信，要求依法檢控「香港民族黨」。律政司代表到場接收請願信

相關人士往後的行動，將來會按日後情況，考慮是否有需要採取行動，並交由執法部門調查與搜證。

傳統反對派首鼠兩端

議事堂 >>>

熱血公民、普羅政治學苑、城邦派（簡稱「熱普城」）在新界東補選之後立即宣布派人參加九月的立法會選舉，被指未有與「本土民主前線」等組織商量，「本土派」內部產生裂痕。但實際上，「熱普城」內部在選舉主張上亦存在矛盾。

昨日熱血公民（「熱狗」）在沙田火車站外擺街站，「城邦派」陳雲亦露面撐場。「熱狗」成員聲稱，一旦成功入選立法會，便會集體辭職，複製六年前的所謂「五區公投」。但陳雲卻稱，「本土派」選入立法會之後，要通過議員的身份修改

基本法，以利本土勢力的不斷壯大。一個聲稱要「公投」，就必須要先辭職；一個狂言要「修憲」，則必須保有議員身份。選舉尚未開始，兩種主張已莫衷一是。由此觀之，所謂聲勢浩大的「熱普城」，是否開始雷聲大，後來雨點小，甚至不歡而散，亦是未知之數。不過唯一可知的，便是兩者的主張都讓人不敢苟同。

另一方面，「本土派」對「港獨」主張毫不諱言，傳統反對派政黨卻對其「又愛又恨」。多個反對派政黨昨聯合在大圍站擺街站，「泛民會議」召集人、工黨何秀蘭一面表示不支持「港獨」，與其劃清界線，一面又以「言論自由」為藉口幫襯「港獨」開脫。如此首鼠兩端，九月立法會選舉恐怕只會落得個「兩面不討好」下場。