

可加可減還是有加無減？

政府早前公布，2015年12月運輸業名義工資指數按年上升4.2%，若把相關數字代入港鐵之可加可減機制，意味港鐵可於今年六月加價約2.7%。港鐵最後加價多少、推出多少優惠還是未知之數；可是，可加可減機制一直為人詬病，有人譏諷「可加可減」實則是「有加無減」，質疑為何港鐵年年賺大錢，年年還要增加票價，這樣的公共交通工具是市民所期待嗎？



青年有話說 >>>



大公報



香港菁英會副秘書長

筆者記憶所及，當年立法會在處理兩鐵合併時，由於兩鐵合併能夠為市民即時帶來票價優惠，不少議員都支持兩鐵合併方案以及可加可減機制。當時大家也不會想到，可加可減機制會變成港鐵年年賺大錢、卻年年加價的局面；筆者認為，即便純粹以可加可減機制公式看，每年加價是非常「合理」，例如從可加可減機制當中「綜合消費物價指數變動」及「工資指數變動」看，扣除只有0.6%的「生產力因素」後要得出不加價甚至減價的結果，是什麼一個情況？就是社會近乎沒有通脹甚至通縮，打工仔工資無甚增幅情況，即使SARS再臨香江，也未必做到「可減」票價的效果。

以公司上市為加價盾牌

如果大家一直有留意關於港鐵新聞，港鐵管理層回應加價問題時，常見回應就是由於要維護龐大鐵路系統，每年可能要用上數十億元費用使鐵路服務穩定；筆者對於這種回應方式有所保留，原因很簡單，如果港鐵用了很多個億元維護了鐵路系統之後沒有什麼錢賺，那麼這個說法就站得住陣腳。現時情況是港鐵扣除了開支以後，仍然錄得以百億元計盈利，根本就是扣除維護鐵路成本後

仍然賺大錢，加價是因為要維護好鐵路說法還說得過去嗎？

不過，這還是不可阻擋港鐵加價的盾牌，大家要謹記，雖然特區政府是港鐵大股東，但港鐵仍然是一間於港交所上市的公司；換句話說，港鐵盈利模式不只要向特區政府這個大股東交代，港鐵還要向買了其股票的小股東交代，一個較少見但可能會出現的情況，就是小股東可以提出質疑，為何港鐵不把錢賺盡一些呢？商業機構或上市公司的任

務，不是要將利潤最大化嗎？

由於要維護小股東利益，港鐵理所當然有價就要加，筆者認為情況跟領展（前身為領匯）上市後，重新包裝商場再尋求更多利潤相似。把公營機構私有化，就再難以干預其盈利模式，當年政府為了減輕負擔而作的決定，今日就變成增加市民負擔的包袱。

不少人提出回購港鐵，政府重新接掌港鐵後，市民就不用受港鐵年年加價之苦，甚

至可以享有港鐵減價優惠。筆者認為，回購港鐵是可行做法，以港鐵現時市值約2200億元計算，政府持股75.6%，自由流通股份為24.4%計算，政府要回購24.4%股份，所涉金額約為540億元，這是政府絕對花得起的價錢。可是，筆者不會認為政府願意這樣做，其一政府要動用數百億元公帑，難免又會釀成一場政治角力，其二對於政府而言，管少一件事情、煩少一件事情，最多就是任由市民繼續鬧港鐵甚至政府，然後回應港鐵是上

市公司，而且按機制加價政府也管不了。

可考慮股息補貼票價

有報道指出，港鐵主席馬時亨初上任時，曾建議作為港鐵大股東的政府，撥出從港鐵收取的股息作票價補貼，實行「藏息於民」，這個方案不但港鐵不用加價（甚至可減價），連巴士、小巴以至渡輪等交通工具使用者也能受惠。筆者認為這個方法可取又可行，如果政府不願意回購港鐵，又不想市民批評政府在交通費問題上無所作為，這個「還富於民」方案，既能讓政府有個好交代，又能夠讓市民受惠，最少在衣食住行當中，把交通費這個負擔減輕一點，關鍵在於「量入為出」的政府，是否願意派出這一粒「大糖」。

事實上，有關港鐵可加可減機制爭議早就存在，筆者不相信港鐵早一點檢討機制，就能根本解決問題，因為市民不願意看見公共交通工具加價，與掛牌上市的港鐵要保持利潤之間的期望永遠都有落差，「順得哥情也會失嫂意」。政府作為港鐵大股東，若能以新方案解決港鐵年年賺錢卻年年加價問題，相信能在這個紛亂時局下，收回一點市民的支持。



▲可加可減機制一直為人詬病，有人質疑為何港鐵年年賺大錢，年年還要增加票價

莫健榮

工聯會區議員

「港獨」是賣假藥騙選票



九月立法會選舉日近，各政團積極部署、各出奇謀。為吸引傳媒和市民眼球，他們主張愈趨出位和激進。早前學生組織組黨，推動港人決定2047年二次前途。最近更有大專生建立「香港民族黨」，其目的是建立「獨立」和自由的「香港共和國」、捍衛港人利益、鞏固香港民族意識等。

違反國家憲法基本法

回顧「港獨」思潮和其發展與歷次選舉不無關係。上屆立法會選舉，公民黨開始打出抗拒赤化和大陸化的口號以分化兩地關係和吸引選票，最近更調整政綱加入「本土」元素。在新界東補選中，本土政團崛起，它們打出香港本土價值優先，自主自立的主張。九月立法會選舉前，更出現政黨赤裸裸爭取「港獨」和「建國」。這些政團開明義將會派員參選，不是什麼純粹學術主張。

基本法第一條寫明香港是中國不可分離的一部分，「港獨」實際違反國家

憲法和基本法，絕大部分港人亦不會認同「港獨」、「建國」等荒謬主張。「香港民族黨」的論述錯誤百出。首先香港人並不是民族，港人多是內地移民及其後代，說粵語、用漢字，風俗文化和傳統跟南中國一帶相同，並無獨特性。其次過去歷史說明，中國人長期追求國家大一統，不容許地方分裂獨立。香港自身並無足夠軍事和經濟條件從中國獨立出去，大家亦不會相信這些主張「勇武」的年輕人會為「港獨」而和解放軍一戰。對建議「香港建國」加入聯合國獲得國際承認，有法律學者指中國作為聯合國安理會常任理事國有一票反對權，入聯建國是痴人說夢話。

有「港獨」團體更聲言廢除基本法，重新全民制憲。這顯然不尊重基本法，這些非法行動多從網上社交平台及討論區等作主要宣揚渠道，他們自行攝製片段及改圖上載YouTube及Facebook等平台，影像、宣傳口號不停地被轉載，行動參加者就是這樣被號召起來。

新媒體對傳統媒體的挑戰

面對新媒體挑戰，傳統媒體應如何是處？筆者認為傳統媒體向新媒體伸延是不可逆轉的趨勢。問題是他們是沿用自己品牌，延續現時品牌價值，還是從頭開始，以全新品牌示人。兩者各有好處，用現時品牌有助把現時讀者帶進新媒體之餘，亦可以趁機在新媒體吸納新客源。但是若品牌呈現老化，這未必有利吸引新客，反而有機會惹來現有讀者不快，結果「兩頭不到岸」，犯了市場學的「中間點」大忌，做不到焦點集中。

剛剛博鰲亞洲論壇也有討論「新媒體vs傳統媒體：顛覆，還是融合？」講者認為新聞訂閱還是可行的商業模式，無論在中國還是美國，品質比數量更重要，顧客是願意付費去購買需要的優質資訊。因此，傳統和新媒體業者必需要關注核心訂閱

者的需求，以有深度、有品牌的新聞去吸引讀者付費訂閱。

社交媒體新聞大多免費

今天的社交媒體新聞大部分都是免費的，其實在推特、Facebook、微信、微博上有非常多的內容，也有不同的自媒體，新聞內容有文章也有圖片，讀者可以吸收資訊的渠道實在多，所以媒體必需有策略地應用社交媒體。筆者認為內容製作者不應只引述別人的內容，而是整合出獨一無二、在社交媒體上無法獲得的獨特內容，才會為自己品牌創造價值。

閱讀紙媒是一種習慣，隨着科技發展，新一代消費者的閱讀習慣和閱讀體驗也會改變，加上人類的環保意識日增，他們或會轉

換成電子媒體閱讀。由於新媒體的形態不斷被改變，媒體人要順應市場趨勢而作為，增強技術及內容實力。例如，是否可以應用虛擬現實的技術、動畫技術去豐富內容、豐富讀者的觀感？以及應用科技去簡化製作流程。

其實資訊大爆炸的時代，知道什麼資訊有用也是一個成本，讀者或許會願意為篩選後資訊付費，例如，媒體可否利用大數據分析找出最多人關心的頭條新聞及撮要，甚至集思廣益變成評論分析文章，方便繁忙的企業管理人閱讀呢？

無論你是否從事科技，也該嘗試應用科技去為自己的行業、企業及崗位增值，不要被新科技帶來的顛覆嚇倒，並堅持擁抱改變的想法。

高傑



音樂堂慈善基金會創會主席

結果活動號召了十多位年輕人響應，一同於假日捐血救人，大家亦藉此一起歡度了一個非凡的復活節。

筆者一直認為，互聯網出現改善了我們生活，亦擴寬大家生活圈子，使人與人之間聯繫起來，讓我們連接得更緊密。正面地使用互聯網，確實可以惠人惠己，令社會上出現更多關愛行動；相反，如果把它用在消極一面，或會釀成更大災難。最後筆者希望藉着是次號召網民捐血事件，勉勵各位多多善用互聯網做正面事情，多分享一些好人好事，共同創造一個充滿關愛共融的和諧社會。

善用互聯網共創關愛社會

近年來，我們也經常看到一些網民在網上號召其他人參與非法行為的事件，有轟動全球的「佔領」行為、反水貨客行動、廣東道反內地人示威、年初一發生的旺角暴亂等，都是破壞社會秩序的行為。

筆者留意到，這些非法行動多從網上社交平台及討論區等作主要宣揚渠道，他們自行攝製片段及改圖上載YouTube及Facebook等平台，影像、宣傳口號不停地被轉載，行動參加者就是這樣被號召起來。

筆者經常希望學習如何透過網絡集合群體，一同參與有意義的事情，例如在復活

節前，筆者剛巧從傳媒看到香港紅十字會輸血服務中心呼籲市民捐血的通告，通告指一連四天復活節假期，很多市民也會外遊，捐血人數和血液收集量會大幅減少，故此血庫供應非常緊張。

藉網絡力量號召捐血

筆者看見該通告後靈機一觸，參考了之前不同事件的方法，在網上各大討論區及社交平台發起了一項「Easter樂·聚·捐血活動」，希望鼓勵青年人在復活節假期中主動捐血，在網上號召網民到旺角捐血站捐血，

黃鵬



香港菁英會會員

無論什麼制度好，永遠沒有最好，但可以做得更好；制度總有進步空間，筆者不認同稍有不滿就鬧事，發生事端的後果可能是無法彌補。筆者希望，大家能用理智方式去處理和協商，一同把事情解決，沒必要小事化大事，大事變成災難。

在全球化年代，每個國家地方都在拚經濟，現時基本上每天都會有國家、內地省市來香港招商、融資及設立分公司等，亦有很多經貿活動，在香港各大酒店和會展場館裏舉行，這些都是利於促進國家與地區經濟發展

的重要措施。

不過，我們也要注意現時本港經濟開始下行，凍薪、減薪甚至裁員等情況都開始出現。前年筆者到加拿大蒙特利爾時，當地人告訴筆者，「原本蒙特利爾經濟是最棒，就因為政見上不同的理解，經濟開始低迷，逐漸被多倫多超越」，這可謂是活生生、值得香港反思的例子。

香港周遭競爭對手，例如新加坡在很多指標上已超越香港，內地一線城市諸如廣州、深圳，有的超越、有的追近，香港實在再沒

理智協商無謂小事化大

有內耗空間！

經濟好轉大家才能得益

即使解決經濟問題不等於解決所有問題，但只要經濟好轉了，大家才能從中得益。香港從前不是一個事事訴諸於政治的城市，而是繁榮的商業金融中心，筆者認為香港現時最好的定位，就是配合國家提出的「一帶一路」。

筆者認為，在創新科技、工業製造、電子商務、「互聯網+」、航太科技以及國

企改革等發展上，我們可以參與，最重要的就是把握好政策方向，尋找適合切入點，好好迎接國家發展機遇，這也是成功的開始。

現時社會經濟的發展，實在太需要回到正軌，只要有利於經濟發展，我們都要支援，襯着我們現在還有不少優勢，例如港貨價優物美、香港美食聞名世界、能為資產及財富提供安全保障；我們最需要做的，就是想辦法保住香港優勢，並在固有優勢下為香港尋找出路。



▲現時本港經濟開始下行，凍薪、減薪甚至裁員等情況都開始出現