

夏文達的雙重標準

英國外相夏文達昨日訪港並與特首梁振英會面，並在沒有任何證據情況下，對李波事件發表錯誤評論，稱「仍然覺得李波是不情願情況下」被移送內地。這是不能接受的言論，在沒有任何證據情況下指摘李波及中國政府，不會為中英關係帶來任何益處，也會令人質疑這位前英國國防大臣的真正用心。

本來，這是英國五年來首位訪港的外相，縱使來港只有一天時間、且是去日本參加七國外長會議的「途中」來港，但夏文達完全有理由利用好這寶貴的機會去為促進英國與中國的互信作出努力。但他昨日的言論，如聲稱對失蹤事件的解釋未能令人信服，不相信他現時無受到任何威迫或限制，認為中央有必要澄清，否則會影響香港人對「一國兩制」的信心；又指仍然覺得李波是在「不情願情況下被移送內地」，事件正挑戰「一國兩制」，即使人回來了也不等於圓滿解決。云云。

李波事件演變至今，縱使仍有一些細節未有完全公開，但最核心的當事人李波，已經最少六次向傳媒作出較清楚的交代。一方面強調是以自己的方式回到內地，絕非綁架；另一方面強調是配合內地相關部門的調查。而上兩周他回到香港後，再向傳媒表明自己的立場和態度

議事論事

劉言

，並希望傳媒尊重他個人的選擇。而包括其他幾位如桂民海等人，亦已現身作出相關交代。整件事至關鍵性問題已經釐清。一個再簡單不過的常識是，要指控他人犯罪，必須要有證據；要證明自己的主張成立，必須要拿出證據。夏文達是前國防大臣，應當知道「差之毫釐謬之千里」的道理。「相信」與「事實」完全是兩回事。相信自己會打勝仗，與事實上會打勝仗，有本質的區別。在當事人已經多番澄清的情況下，仍然要否定當事人的言論而自己又無法拿出證據，這是一種什麼心態？

事實上，在英國，夏文達的頂頭上司、首相卡梅倫正身陷海外帳戶醜聞，卡梅倫不斷試圖澄清要求公眾「相信」，但又拿不出證據，事件越燒越大。夏文達又是否可以說「相信」卡梅倫不涉問題、卡海倫無需拿出證據去證明自己？何以對英國自己的事如此，對香港的事又如此？這種「雙重標準」，只能令人質疑其來港的真正目的。

「一國兩制」推行成就有目共睹，夏文達如果真想促進中英關係，就應當反省這種高調的、不負責任的政治指控。

被無限誇大的「機場事件」

港事港心

孔興洲

特首梁振英女兒機場行李事件，被《蘋果》無限誇大，不僅上網上線到「違反保安程序」，甚至攻擊特首家人「使用特權」。但過去三天事件的演變以及一系列資料的公開，都在證明特首家人沒有任何違規之處，更無所謂的自稱「我是梁特首」之言。事實證明，真正在混淆視聽的是「反梁」勢力。這種事件未來必然會不斷出現，需要保持清醒認識。

整件事由發生到被《蘋果》報道，前後相隔一段較長時間。如果特首及其家人真的如報章所言如此「囂張」，試問還會等這麼長時間才公布？而從頭到尾，都是匿名的網上指控，既無錄音證據，又無證人證詞，換句話說，是機場工作的人報料、還是《蘋果》的「造故仔」，還有衆多可疑之處。

事件被描繪成特首家人「霸道」、「使用特權」等等，但當中一些極其低級的錯誤露出了「造故仔」的馬腳。試問，梁振英電話中又豈會自稱「我是梁特首」？而如果梁振英真的要用特權，早就致

電給機管局高層直接施壓，又豈會出現對機場工作人員「訓斥」的情況？正如梁振英昨日所回應的：「我只不過是跟航空公司的職員說：我是乘客梁顯昕的爸爸。聽說她有可能上不了機，或者手提行李上不了機。那些手提行李也好，或者寄了鎗的行李那些東西怎麼辦？需不需要看看如何接她出來回家等等。是談過那些具體的，你可以說是後續那方面的問題。」「我不會叫自己做梁特首。」

昨日前立法會議員湯家驊說了句「公道話」，他表示，三年前和太太到沖繩島旅行，回程時過了安檢在候機室內準備登機才發覺遺留了手機在租賃車上。經機場人員代為通告，租車公司尋回其手機，特別派人把手機送回機場，由工作人員進入禁區，把手機交還給他。他的事例說明，既便出現要求工作人員交回行李的事件，也是很正常之事。

《蘋果》等「反梁」勢力不斷「造故仔」抹黑，但手段太低劣，自露馬腳，無疑是自曝其醜。但值得注意的是，隨着特首選舉的臨近，類似的抹黑必定會層出不窮。

註冊「港獨黨」荒謬絕倫

有話要說

方靖之

近日以推動「港獨」為宗旨的「香港民族黨」宣布成立，中聯辦主任張曉明在接受鳳凰衛視訪問時表示，這已經遠遠超出了言論自由的範疇，已經觸及「一國兩制」的底線。他強調，在這些大是大非的原則問題上，一定要講是非、講原則、講底線，絕不能夠養癰為患。張曉明的講話明確反映了中央堅決反對任何「港獨」言行的立場，也提示香港社會絕不能姑息「港獨」，否則只會養癰為患。近年「港獨」分子的行徑日益變本加厲，現在甚至公然註冊「港獨黨」以及到銀行開戶，企圖將「港獨黨」「光明正大」在香港運作，鼓吹「分裂」。試問在「一國兩制」下的香港，能夠容許「港獨黨」這種荒謬絕倫、囂張跋扈的行徑嗎？特區政府在這大是大非問題上，已經容不得半點含糊了。

「香港民族黨」的高調成立，標誌着一小撮「港獨」分子分裂國家的陰謀，已經不只是停留在口頭上，而是變成了實實在在的損害國家主權和領土完整的犯罪行動。「香港民族黨」明確表示要註冊成為政黨，更反映他們是要將「港獨黨」公開化、制度化，這是對基本法、對「一國兩制」的猖狂挑釁。如果容許「港獨黨」成功註冊，不但嚴重違反基本法，更是等如對「港獨」的默許。

基本法第一條明確表明「香港特別行政區是中華人民共和國不可分離的部分」；第23條也明確指出，禁止任何叛國、分裂國家、煽動叛亂等行為。這說明任何「港獨」行徑都是對基本法的挑戰。同時，香港法例的《刑事罪行條例》第九條及第十條，也列明任何人企圖或準備作出煽動意圖，引起憎恨中央政府和香港特區政府，激起對其離叛等，即屬犯罪。這已經表明了「港獨黨」的違法本質。在基本法二十三條仍未立法之下，要以法律制裁他們可能頗費周章，但特區政府卻必須明確界線，明確其違法本質，更絕不能容許他們註冊。

根據香港《社團條例》第五條，本地社團須於其成立後一個月內，向警務處社團事務主任申請註冊或豁免註冊，否則社團幹事即屬犯罪。然而，在早前「香港民族黨」的記者會上，其召集人陳浩天也承認「香港民族黨」未能「註冊成功」，因為該黨曾到公司註冊處註冊，但對方稱因政治問題不讓該黨註冊。這種做法合情合理，表明任何人組建「港獨」組織，均是違憲違法，並涉嫌觸犯刑事法律，不僅嚴重危害香港的繁榮穩定和「一國兩制」實踐，更損害廣大香港市民利益；特區政府有責任大力遏止，更遑論容許「港獨黨」註冊。現在「港獨黨」還打算在銀行開戶口公開運轉，這種荒謬的訴求在全世界都不會容許；這究竟是因為香港太過自由，還是二十三條未立之過，值得廣大市民思考。

資深傳媒人

「本土」獨立的潛在意涵——被潛移默化的政治修辭



焦點熱議
鄧飛

所謂「本土」一詞，如果不是用來區別「我者」與「他者」的話，根本沒有別的用處。而在當前香港社會政治語境中，這個「他者」顯然不會是指海外，必然是指向內地。雖然我們可以用字斟句酌地去區別「本土」與「港獨」之間的理念差異，但同樣在當下的政治語境氛圍之下，「不主張獨立的本土論述」是難以抵擋「主張獨立的本土論述」的強勢文宣和廣泛傳播的。建制陣營如果希望搶回對「本土」的論述話語權，以此來進行所謂的團結大多數工作，乃至獲得更多選票支持，是極其困難的。

本土、本地與鄉土

香港人其實很久以來就非常珍惜愛護香港特色的生活與文化元素，並不是近年才忽然冒出來的。不過，當以前香港人去表達這些香港特色之時，幾乎從來不會使用「本土」這個充滿政治意涵的漢語詞彙。

例如：當我們想表達茶餐廳奶茶、魚蛋和其他香港特色的中西美食時，一直以來都只是說香港美食，香港特色美食，而絕不會說「香港本土美食」。在一年一度的香港音樂界盛事中文流行金曲頒獎典禮之上，我們是習慣用「本地流行音樂」、「本地樂壇」來描述香港創作的粵語歌曲，而不會說「本土流行音樂」。當年興起糾正粵語懶音的「粵語正音運動」，也是稱作「廣東話」、「廣府話」；沒有人稱作「本土語言」，更沒有人傻到稱之為「香港語」，置隔壁的廣東省和部分廣西自治區同說粵語的人於不顧。當我們對一些有特色有歷史的建築表示愛護珍惜之時，也習慣稱這些建築為「香港歷史建築」、「香港文物建築」、「香港本地建築」等，沒有人稱之為「本土建築」的。

就算為了保護香港人就業優先，保護醫生、工程師等專業界別的行業利益，我們也是用「本地就業優先」、「保護本地專業界別利益」之類說法，也是用上「本土」這個詞彙。當我們分開表述與香港本地特色相關的用語時，明明只是用「本地」、「香港特色」之類一般用語，為何一作整合表述，上述香港特色事物就全都變成了「本土」呢？

在西方政治學概念當中，Localism「本土主義」也未必包含獨立之義。但在西方政治實踐當中，Localism「本土主義」往往是走向獨立分離的前奏！最先使用這個概念的，是英法等殖民帝國將殖民地的管治權逐步下放給殖民地本地人精英，這就是殖民史和民族解放史上的「本土化運動」，這往往就是邁向下一步獨立的跳板。從反殖民鬥爭的歷史來看，這種本土主義思潮和本土化運動是帶有進步意義的。當西風東來之時，Localism這種政治概念和語彙符號也被帶到了中國。對於語言運用觸角敏銳的中國人（包括香港人）來說，非常清楚應該在什麼時候使用「本土」，什麼時候應該使用「本地」或者「鄉土」。如前所述，從來香港人和香港社會就是用「本地」來形容香港特色的事物，這完全是去獨立化、不帶任何政治意涵的語言運用習慣。今天，今天香港許多激進社運的搞手和積極參與者，突如其來大量流行使用屬於政治學概念術語的「本土」和「本土主義

究會會員
香港教育工作者聯會主席，全國港澳研

制度與觀念的調整

——正視學生輕生問題



議事論事
張學修

洞，關注學生在成長中面臨的情緒壓力，為學生輕生問題提交一份盡責的答卷。

媒體報道學生自殺個案當中看到最多的字眼，是「學業」、「壓力」與「家庭」幾項。這三者之間又相互影響，學業過重產生壓力、學業問題引發家庭關係危機、而家庭又是壓力「爆煲」的導火線。個人自殺的原因是複雜的，當事件具體到學生族群時，目前可大致劃分為兩方面：個人價值認可的障礙，及情感支援的障礙。對於學生來說，求學時期個人價值的認可受制於現行教育制度，教育制度倡導什麼，學生自身價值的認可也最依賴什麼。當被認可的需求不被滿足，又無法在情感上取得支援時，年輕的生命容易走上輕生一途。

本港教育制度致使學校及家長過分強調考試成績，學生個人的價值認可完全依附於此。制度下激烈的競爭與超負荷的功課，令孩童從踏入校門就要面對巨大壓力。而現時不少「怪獸家長」的出現，更承認並強化了「成績至上」的價值觀，學生的壓力指數只會有升無減。近期中學文憑試核心科目筆試開考，據調查應試生自評壓力指數平均為6.99分（10分最高），當中14%的考生更自評壓力達10分。「考不上大學等於沒有出路

」等觀念充斥坊間，學生疲於應付考試，更不要說人生問題了。

學生情緒壓力根源於學業，僅僅為其提供諮詢、輔導等課外幫助是不夠的。對現行教育制度的檢討和調整才是重心。包括中小學課程設置、功課數量、不同年級需參加的考試類型、課外活動設置、自主時間安排等，而教學的平衡仍然是重要舉措。教育局在評估推出的教育政策時，需確保其對於教學規劃的「優化」性，避免將教學壓力轉移到學校、轉嫁給學生。比如現期討論頻繁的TSA，這個政策在推出之際是具有積極意義的，但由於實際操作中存在不足，社會上漸漸出現譴責的聲音。教育局應調整有關評估方式，力求在技術層面解決問題，以確保政

策的效用不被扭曲。

學業上的壓力是長年累月積累的過程，在中學生身上看到的問題，很有可能在小學階段就已埋下種子。小學教育的課程與考試設置更應遵循「循序漸進」的方式，過於繁重的功課只會磨滅小學生的學習興趣。近期香港一項「兒童壓力指數」調查數據值得社會和家長給予重視。數據顯示，學習時間過長是校園壓力的來源，81%的小學生認為是功課與考試量過多造成；97%小學生認為壓力主要來源是父母常爭吵，父母期望太高則佔73%，與家庭成員關係惡劣佔67%。學生從小就長期處於精神壓力過大的亞健康狀態。如不盡早應對，防範於未然，悲劇將可能不斷重演。

父母感情支援必不可少

除了制度上的檢討，觀念上的調整也是必要的。尤其中國人的傳統觀念是「萬般皆下品，惟有讀書高」。本港父母對於孩子的期望過高，安排繁重的課外學習任務；在不斷加重孩子壓力的同時，也切斷了雙方情感上的連接和支持。在這種環境下成長，學生的抗逆力自然低下。人生中要面對的遠不僅是學業，現今網絡普及，處於信息爆炸年代

，需要學生在不同領域上廣泛涉獵，同時也要求有良好的人際關係，講究團隊合作精神，都市快速的生活節奏也需要他們有一定的抗壓力。家長在監督孩子學業的同時，更重要的是培養其自主學習的能力、良好的價值觀，同時扮演孩子精神上的後盾，在其人生的道路上給予適當照顧與指引，而非單方面施加壓力。期望過高脫離現實，結果只會適得其反。

學生輕生自殺，不僅是一個家庭的悲劇，同時也是社會的悲劇。政府有關部門應從教育制度上先行檢討，同時也需社會調整觀念。教育局應針對現行中小學教育制度，包括課程、考試制度設置等進行評估和調整。學生學習則應遵循「循序漸進」的原則，學校在傳授知識的同時，也應兼顧學生的學習興趣，平衡課內教學與課外活動的比例，平衡應試考核與學習質量的衝突，維護學生的身心健康。而父母在觀念上的調整、情感上的支援也是必不可少的。

教育是生產力，也是港區的優勢之源。有效助學生解決學業問題、處理情緒壓力，不容再拖。

全國政協委員，香港中華出入口商會會長