

# 「港獨」喬裝打扮成「自決」



指點香江

張學修

「港獨」歪風亂港久矣。現在有關政黨又口徑一轉，以「自決」一詞取代離經叛道的「港獨」口號，企圖迷惑人心。除了幾個「傘後」組織相繼成立政黨，鼓吹「公投自決」外，反對派政黨的一批中青代，包括工黨、公民黨、民主黨等又聯合發表一份《香港前途決議文》，當中再次出現了「自決」一詞，只不過這次是由「公投自決」改為「內部自決」。其論述稱要「透過內部方式實現《公民權利及政治權利國際公約》和《經濟社會及文化權利國際公約》所保障的人民自決權，由香港人民自由決定香港政治地位，並自由謀求經濟、社會和文化發展。」又稱港人能按「內部自決」原則實現自決權，「永續自治」將是處理二次前途問題的恰當選擇。當中不僅刻意避開了「港獨」「獨立」等敏感字眼，在論述上更模糊不清，妄想迷惑港人。

## 《決議文》欺騙民眾

何謂以「內部自決原則實現自決權」？在「自決」一詞被濫用的現階段，這種說法其實等同於「以抗爭的方式實現抗爭」「以港獨的方式實現港獨」。同時激進派的口徑

由「港獨」到「自決」的轉變也耐人尋味。是「港獨」思維被拋棄？還是因為該詞過於激進，令港人難以接受，需要重新包裝才能讓有關政黨繼續蒙騙？而「本土」論一再被利用，激進派以此不斷煽動「認同本土核心價值和文化」的市民與政府對抗，其本質與「港獨」又有何不同？《決議文》通篇顛三倒四，混淆視聽，究其原因，卻是為爭取9月立會選舉的選票。反對派刻意避開「港獨」字眼，實質是換湯不換藥，旨在訴求上拉近與選民的距離，製造假民意。並非真的為民發聲，更不要說為民謀利了。

激進派近期的口風轉變，正說明了「港獨」激進思維不被社會認可，因此需要另闢蹊徑，以騙取更多市民包括選民的認同。細觀其訴求，「自決」與「港獨」之論具有諸多共同點：第一、堅持與政府對立的立場不變；第二、從各方面否定本港與內地的良性互動；第三、抵制甚至妄稱要改寫《基本法》這一本港憲制性法律；第四、是始終將違法暴力抗爭作為必手段。因此無論是「公投自決」「前途自決」還是「內部自決」，其「港獨」本質沒有改變。因「自決」字眼卻比「港獨」帶出更多的情感色彩，意圖迷惑港人，尤其是受「佔中」影響的年輕一代

縱觀近期由「傘後」組織成立的幾個新政黨，一開始就聲稱要備戰立會選舉，政治野心路人皆知。因此在具體論述上的「修飾」，不過是策略上的調整而已，其訴求仍是違法違憲，硬傷明顯。而反對派中年輕一代稱改寫《基本法》的說法更屬荒謬無知。香港的憲制性法律不可能隨便改寫，《基本法》作為本港的法律基石不能隨便動搖，本港的民主發展不能成為衝擊法治的藉口，而主權問題更不是以「言論自由」等藉口能夠安自非議的。年輕人熱心政治本沒有什麼問題，但須守憲守法，建立正確的價值觀，立足於現實，否則只會成為害群之馬。

《決議文》當中又稱：「只要認同香港

這片土地、認同香港核心價值和文化，就是香港人民」。這正是激進反對派一直以來的論調，假借所謂「本土」之名，利用甚至扭曲港人的認同情感。事實上「本土」所代表的情感存在諸多歧義。人的情感本身就是複雜而不能割裂的，「本土」怎麼可能只指某區民衆對於成長之地的感情，卻與該地區所在的國家、民族割裂開來？激進人士以偏頗的論述，切斷歷史淵源、民族血脈、文化傳承，甚至公然挑戰國家的概念，到底基於一種什麼樣的立場？這是激進派人士一直未能釐清的一點。

## 「本土」被「港獨」綁架

在這樣的情況下，港人尤其是年輕一代，對於「本土」的理解是認識不一，甚至是南轔北轍的。而近年社會政治化加劇，更令「本土」論被激進「港獨」綁架，並成為訴諸於極端手段的政治「犧牲品」。「本土」和「港獨」政團的所作所為，在本質上已沒有分別。暴力抗爭被納入激進分離勢力達至政治訴求的必要手段，應引起社會各界的警惕。年前的「佔中」也曾披上「讓愛與和平佔領中環」的外皮，但其採用的手法仍屬違

法暴力，對近年本港社會在各方面的發展都造成了沉重的打擊，港人有目共睹。因此社會各界對有關激進分離勢力，無論是明目張膽打着「港獨」之名，還是似是而非地打着「本土」之論，都應分清對錯、直斥其非，為本港的發展正義發聲，為本港的未來保駕護航。

反對派政黨中的年輕人聯合發表《決議文》擁護「自決」論，其實質即仍是走「港獨」激進路線。全體港人應認清「自決」不過是經過「喬裝」的「港獨」，意在九月的立會選舉中騙取選民手中一票，旨在製造假民意，與本港社會的整體利益相悖。而各派政界人士尤其是建制派應發揮中堅力量，積極作為，發正義之言，行正義之事，為本港的發展，為立會選舉，為社會正能量的凝聚發揮重要作用。同時做好防備，防止違法暴行伺機再次衝擊社會的穩定和發展。

「港獨」違背歷史發展規律，悖離民心民意，終將被淘汰出局。社會目前的發展雖然存在問題，但本港的優勢仍在，港人應充滿信心、理直氣壯地正面挑戰、衝破迷霧、共同謀求發展。

全國政協委員，香港中華出口商會會長

# 低津計劃須政策配套

## 港事港心

陳義飛

潛在勞動力極大，如何利用好計劃，釋放她們的勞動力，也非常值得政府深思。筆者所屬的社福機構，早前發表了一份名為「內地新來港定居人士社會參與狀態」的調查報告，接受問卷訪問的大部分皆為女性會員，數據顯示只有三分之一受訪者加入勞動市場，而沒有投入勞動市場的受訪者中，有超過八成受訪者希望投入職場，但礙於要照顧家庭成員，只好待在家庭中打理家務。

## 協助婦女就業

依報告結果的分析，婦女未能投身全職工作，因為大多數的新來港家庭中，婦女需要照顧平均2名小孩。婦女在家庭中壓力沉重，同時對家庭經濟開支也構成相當大壓力，這也是造成家庭貧窮主要因素之一。故此，低津計劃要取得更大的成效，就不能忽視需要照顧家庭的婦女。筆者提議，政府在推出低津計劃的同時，應該為家庭婦女潛在的勞動力（當中包括內地新來港婦女及少數族裔婦女等）進行有系統的研究，並依研究結果具針對性地加強資助託兒服務。在未來勞動人口下降的趨勢下，協助婦女就業，成為補充勞動力市場的重要來源。

筆者認為，穩定的工作收入對家庭和諧，以至社會持續發展均非常重要。政府在推行扶貧政策的同時，必須考慮政策的可行性，例如申請程序不能過於繁複，以及政策是否能成功「落地」，目標受衆能否清晰接收相關資訊等。此外，倘若扶貧方案需要其他政策配合，政府不應把項目只作為單一的政策推行。諸如欲釋放勞動力、鼓勵就業的低收入在職家庭津貼，如果希望更多婦女參加計劃，就應該有其他相關政策配合，讓計劃推行得更加成功，以紓緩本港即將面臨的嚴峻挑戰。

## 簡化申請程序

筆者同意，計劃能激勵更多人士投入職場，以解決勞動人口不足的問題。根據政府統計處公開資料，未來本港整體勞動人口，按目前估算，將由2018年的365萬，降低到2064年的311萬。可見，勞動人口正面對下降趨勢，屆時定必影響經濟及市民生計。經濟若要持續發展，補充勞動力可謂是不可或缺的一環，而低津計劃則有望為勞動市場注入新的動力，及早紓解貧窮問題。

筆者之所以認為低津計劃有尚待改善之處，在於現時申請程序過於繁複，尤其不利經常轉換工作的兼職申請人參與。有傳媒報道，單單是填寫申請表格，就需要用上一個半小時的時間。較早前，亦有關注組就計劃進行問卷調查，結果顯示近五成受訪者對需要繁複地提交多份資料文件感到煩擾。筆者認為，計劃要真正有效地推行，首先要簡化申請程序方便到市民，畢竟不是每一個基層人士都能夠輕鬆處理繁複的手續。

此外，在家照顧子女的婦女，其

香港新家園協會服務總監

# 立法會和特首選舉前的香港

## 議事論事

戴 韶

「港獨」冒起政壇。結果，並對年輕人有一定的影響，故亦會影響選舉結果。這兩者中，主要是讓「港獨」勢力受到鼓舞。而說「港獨」思潮冒起，是梁振英政府施政失誤的結果，是反對派又分裂出「本土主義」，「本土主義」又分裂出「港獨」勢力。可以理解某些港青對前途感到迷茫；但領頭的「獨青」則是一些利令智昏的個人；不能

外圍環境因素則包括美國民主黨政府重返亞洲政策，和台灣民進黨在今年選舉中獲勝等

的兩代人之間的失衡，財富分配和政治權力差距大、「商人治港」期間未能警惕兩地經濟融合所產生的一些負面效應等。

「港獨」思潮的本地因素，包括作爲高收

入經濟體的香港，在過去廿年發展緩慢所衍生

行政長官選舉；明年三月則將舉行第五屆

立法會選舉和「港獨」勢力本來是兩件不相干的事情；

但由於當前「港獨」思潮冒起

行政長官選舉；明年三月則將舉行第五屆

立法會選舉和「港獨」勢力本來是兩件不相干的事情；

但由於當前「港獨」思潮冒起