

公民黨副主席停牌駕駛知法犯法惹公憤 網民斥陳清僑毫無悔意

公民黨內務副主席、嶺南大學文化研究系教授陳清僑知法犯法，前日因無牌駕駛及沒有第三者保險罪被判罰款6000元及停牌一年。他當晚遇到警方竟企圖加速逃走，卻在庭上狡稱「晚間上班截不到的士」。多名心水清網民質疑陳清僑說法「搵鬼信」，批評他毫無悔意，駕駛態度極差。專家提醒，停牌期間駕駛，撞傷人涉及刑事罪行，貪方便鋌而走險勢得不償失。

大公報記者 冼國強

案發於今年3月30日晚上，警員在北角英皇道18號設置路障，家住薄扶林的陳清僑駕駛私家車路過突然加速，警員於是截停調查，這時他直認已被停牌，向警員稱「昇次機會」。警方翻查紀錄證實，陳從今年3月9日起已被扣滿15分被停牌6個月。警方指陳清僑違反《道路交通（違例駕駛記分）條例》，他被捕接受警誡。

罰款六千元停牌一年

辯方律師前日庭上求情指，被告陳清僑因當晚截不到的士，駕車不足十五分鐘即被截停，犯案時間短，沒有造成交通事故，亦沒有損壞物品或傷人，已對自己愚蠢下犯錯深感後悔。辯方又指陳有「極良好」品格，雖有四項交通定罪紀錄，但沒有案底，犯法屬「個別事件」。

法官就陳清僑停牌期間駕駛罪判處罰款3000元，無第三者保險駕駛則罰款3000元，以及停牌12個月。

惟案件判決後引起很多網民質疑，認為案發時正值晚晚上，截不到的士分明是講

大話，見到路障即加速開走足見其心虛，且辯方求情仍向法官就停牌期限討價還價，可見他毫無悔意。

香港汽車工業學會會長李耀培指出，希望今次案件讓駕駛者引以為戒，停牌期間駕駛固然不合法，更可能導致非常嚴重的後果，一旦發生交通意外，不但保險公司不受理，沒有第三者保險，撞傷他人更涉及巨額賠償，甚至可涉及危險駕駛等罪名被刑事檢控，實在不值得冒險。

公民黨成員屢爆醜聞

公民黨成員過往屢次爆出醜聞，時任公民黨總策劃幹事黃駿，前年被揭發僱一名21歲青年回家做「全身按摩」，涉非禮被捕，但最後被法庭判無罪釋放。現任港島區立法會議員陳家洛，2012年參選時被揭涉嫌「冒認」教授，當時是浸大政治及國際關係學系副教授的他，在選舉宣傳品內自稱「教授」，被批評欺騙選民。大公報昨嘗試聯絡陳清僑澄清有關問題，惟截稿前都未獲回應。

網民痛批陳清僑知法犯法 網上圖片

▲網民痛批陳清僑知法犯法 網上圖片

▲網民痛批陳清僑知法犯法 網上圖片

▲網民痛批陳清僑知法犯法 網上圖片

▲網民痛批陳清僑知法犯法 網上圖片

▲網民痛批陳清僑知法犯法 網上圖片

▲網民痛批陳清僑知法犯法 網上圖片

▲網民痛批陳清僑知法犯法 網上圖片

▲網民痛批陳清僑知法犯法 網上圖片

▲網民痛批陳清僑知法犯法 網上圖片

▲網民痛批陳清僑知法犯法 網上圖片

▲網民痛批陳清僑知法犯法 網上圖片

▲網民痛批陳清僑知法犯法 網上圖片

▲網民痛批陳清僑知法犯法 網上圖片

▲網民痛批陳清僑知法犯法 網上圖片

▲網民痛批陳清僑知法犯法 網上圖片

▲網民痛批陳清僑知法犯法 網上圖片

▲網民痛批陳清僑知法犯法 網上圖片

▲網民痛批陳清僑知法犯法 網上圖片

▲網民痛批陳清僑知法犯法 網上圖片

▲網民痛批陳清僑知法犯法 網上圖片

▲網民痛批陳清僑知法犯法 網上圖片

▲網民痛批陳清僑知法犯法 網上圖片

▲網民痛批陳清僑知法犯法 網上圖片

▲網民痛批陳清僑知法犯法 網上圖片

▲網民痛批陳清僑知法犯法 網上圖片

▲網民痛批陳清僑知法犯法 網上圖片

▲網民痛批陳清僑知法犯法 網上圖片

▲網民痛批陳清僑知法犯法 網上圖片

▲網民痛批陳清僑知法犯法 網上圖片



▲網民痛批陳清僑知法犯法 網上圖片

▲網民痛批陳清僑知法犯法 網上圖片

▲網民痛批陳清僑知法犯法 網上圖片

▲網民痛批陳清僑知法犯法 網上圖片

▲網民痛批陳清僑知法犯法 網上圖片

▲網民痛批陳清僑知法犯法 網上圖片

▲網民痛批陳清僑知法犯法 網上圖片

▲網民痛批陳清僑知法犯法 網上圖片

▲網民痛批陳清僑知法犯法 網上圖片

▲網民痛批陳清僑知法犯法 網上圖片

▲網民痛批陳清僑知法犯法 網上圖片

▲網民痛批陳清僑知法犯法 網上圖片

▲網民痛批陳清僑知法犯法 網上圖片

▲網民痛批陳清僑知法犯法 網上圖片

▲網民痛批陳清僑知法犯法 網上圖片

▲網民痛批陳清僑知法犯法 網上圖片

▲網民痛批陳清僑知法犯法 網上圖片

▲網民痛批陳清僑知法犯法 網上圖片

▲網民痛批陳清僑知法犯法 網上圖片

▲網民痛批陳清僑知法犯法 網上圖片

▲網民痛批陳清僑知法犯法 網上圖片

▲網民痛批陳清僑知法犯法 網上圖片

▲網民痛批陳清僑知法犯法 網上圖片

▲網民痛批陳清僑知法犯法 網上圖片

▲網民痛批陳清僑知法犯法 網上圖片

▲網民痛批陳清僑知法犯法 網上圖片

▲網民痛批陳清僑知法犯法 網上圖片

▲網民痛批陳清僑知法犯法 網上圖片

▲網民痛批陳清僑知法犯法 網上圖片

▲網民痛批陳清僑知法犯法 網上圖片

▲網民痛批陳清僑知法犯法 網上圖片

▲網民痛批陳清僑知法犯法 網上圖片

▲網民痛批陳清僑知法犯法 網上圖片

▲網民痛批陳清僑知法犯法 網上圖片

▲網民痛批陳清僑知法犯法 網上圖片

▲網民痛批陳清僑知法犯法 網上圖片

▲網民痛批陳清僑知法犯法 網上圖片

▲網民痛批陳清僑知法犯法 網上圖片

▲網民痛批陳清僑知法犯法 網上圖片

▲網民痛批陳清僑知法犯法 網上圖片

▲網民痛批陳清僑知法犯法 網上圖片

▲網民痛批陳清僑知法犯法 網上圖片

▲網民痛批陳清僑知法犯法 網上圖片

▲網民痛批陳清僑知法犯法 網上圖片

▲網民痛批陳清僑知法犯法 網上圖片

▲網民痛批陳清僑知法犯法 網上圖片

▲網民痛批陳清僑知法犯法 網上圖片

▲網民痛批陳清僑知法犯法 網上圖片

▲網民痛批陳清僑知法犯法 網上圖片

▲網民痛批陳清僑知法犯法 網上圖片

▲網民痛批陳清僑知法犯法 網上圖片

網民鬧爆陳清僑	
David Chan：	1.開車開到被停牌，可想而知，佢D開車態度或技術幾有問題；2.晚上九點幾冇的士？搵鬼信，不過D黃絲會信。3.男人捉到先有「悔意」遲遲遲D，係D白痴先會信。4.仲想去跟法官在停牌時間上討價還價，更加唔覺佢有悔意。5.呢D咁嘅品格，肯定教壞唔少學生，怪唔得嶺大變成咁。
Yin Fai Ho：	違法駕駛只罰六千元，不準駕駛十二個月，法官真真真仁慈呀！若換轉泛民對手或被針對對象，一定配合黃絲傳媒日侵夜侵，再日日圍對手施壓製造輿論，加上法官親泛民，真判入冊冇排踎！
Chan Tak Wah：	知法犯法違法，已是他們慣常的事情。個況有黃絲司法為後盾！傳媒包庇！
Victor Lui：	停牌開車好明顯係明知故犯及不尊重法律同社會規則。罰款了事公唔公平，大家評一評。

▲網民鬧爆陳清僑

▲網民鬧爆陳清僑

▲網民鬧爆陳清僑

▲網民鬧爆陳清僑

▲網民鬧爆陳清僑

▲網民鬧爆陳清僑

▲網民鬧爆陳清僑

▲網民鬧爆陳清僑

▲網民鬧爆陳清僑

▲網民鬧爆陳清僑

▲網民鬧爆陳清僑

▲網民鬧爆陳清僑

▲網民鬧爆陳清僑

▲網民鬧爆陳清僑

▲網民鬧爆陳清僑

▲網民鬧爆陳清僑

▲網民鬧爆陳清僑

▲網民鬧爆陳清僑

▲網民鬧爆陳清僑

▲網民鬧爆陳清僑

▲網民鬧爆陳清僑

▲網民鬧爆陳清僑

▲網民鬧爆陳清僑

▲網民鬧爆陳清僑

▲網民鬧爆陳清僑

▲網民鬧爆陳清僑

▲網民鬧爆陳清僑

▲網民鬧爆陳清僑

▲網民鬧爆陳清僑

▲網民鬧爆陳清僑

▲網民鬧爆陳清僑

▲網民鬧爆陳清僑

▲網民鬧爆陳清僑

▲網民鬧爆陳清僑

▲網民鬧爆陳清僑

▲網民鬧爆陳清僑

▲網民鬧爆陳清僑

▲網民鬧爆陳清僑

▲網民鬧爆陳清僑

▲網民鬧爆陳清僑

▲網民鬧爆陳清僑

▲網民鬧爆陳清僑

▲網民鬧爆陳清僑

▲網民鬧爆陳清僑

▲網民鬧爆陳清僑

▲網民鬧爆陳清僑

▲網民鬧爆陳清僑

▲網民鬧爆陳清僑

▲網民鬧爆陳清僑

佔領人士要求撤控敗訴

【大公報訊】記者梁康然報道：包括曾叫囂「以武制暴」的鄭錦滿在內17名佔領人士，被律政司控以「刑事藐視法庭」罪，其中11人提出撤銷起訴申請，認為律政司超過六個月的檢控時限，法庭不應接納律政司提控。昨日高等法院頒下判詞，駁回撤控申請。

判詞指，本案各被告原被控「阻差辦公」罪，該控罪的檢控限期為六個月，及後律政司放棄以「阻差辦公」提控。目前各被告所面對的控罪是「刑事藐視法庭」，兩罪性質不同，不應將「刑事藐視法庭」罪名視為「阻差辦公」的延續。因此「

阻差辦公」的檢控時限不套用在「刑事藐視法庭」檢控上。

對於辯方批評控方事隔多時後才改變檢控罪名，是濫用司法程序。判詞指，律政司有「全權」去自行決定引用哪一個條文去提出檢控，亦有權決定以何種方式及場合提出檢控。在本案而言，律政司引用刑事藐視法庭條文，屬其權力之內，因此不接納濫用司法程序說法。

判詞最後指，綜合上述各理據，法庭裁定不接納各被告的撤銷起訴申請，並判處提出申請的被告需向律政司支付本案訟費。

於公眾領域的錄音不受限制；而葉建源則支付就他送交傳票後港大之訟費。

本案源於去年10月底，有人發布港大校委會否決法律學院前院長陳文敏為副校長的會議錄音，並於電台和網上發放懷疑是李國章和紀文鳳的會議發言。至去年11月24日，香港大學校務委員會主席梁智鴻遂申請禁制令，要求高等法院頒下禁制令，禁止商台及其他相關不知名人士披露校委會會議內容。有關禁制令在同年11月30日頒下。

判詞指《蘋果》和李熙信須支付去年11月6日後原告的訟費，當日法庭下令把臨時禁制令的覆蓋範圍收窄，以及已存在

於公眾領域的錄音不受限制；而葉建源則支付就他送交傳票後港大之訟費。

本案源於去年10月底，有人發布港大校委會否決法律學院前院長陳文敏為副校長的會議錄音，並於電台和網上發放懷疑是李國章和紀文鳳的會議發言。至去年11月24日，香港大學校務委員會主席梁智鴻遂申請禁制令，要求高等法院頒下禁制令，禁止商台及其他相關不知名人士披露校委會會議內容。有關禁制令在同年11月30日頒下。

判詞指《蘋果》和李熙信須支付去年11月6日後原告的訟費，當日法庭下令把臨時禁制令的覆蓋範圍收窄，以及已存在

於公眾領域的錄音不受限制；而葉建源則支付就他送交傳票後港大之訟費。

本案源於去年10月底，有人發布港大校委會否決法律學院前院長陳文敏為副校長的會議錄音，並於電台和網上發放懷疑是李國章和紀文鳳的會議發言。至去年11月24日，香港大學校務委員會主席梁智鴻遂申請禁制令，要求高等法院頒下禁制令，禁止商台及其他相關不知名人士披露校委會會議內容。有關禁制令在同年11月30日頒下。

判詞指《蘋果》和李熙信須支付去年11月6日後原告的訟費，當日法庭下令把臨時禁制令的覆蓋範圍收窄，以及已存在

於公眾領域的錄音不受限制；而葉建源則支付就他送交傳票後港大之訟費。

本案源於去年10月底，有人發布港大校委會否決法律學院前院長陳文敏為副校長的會議錄音，並於電台和網上發放懷疑是李國章和紀文鳳的會議發言。至去年11月24日，香港大學校務委員會主席梁智鴻遂申請禁制令，要求高等法院頒下禁制令，禁止商台及其他相關不知名人士披露校委會會議內容。有關禁制令在同年11月30日頒下。

判詞指《蘋果》和李熙信須支付去年11月6日後原告的訟費，當日法庭下令把臨時禁制令的覆蓋範圍收窄，以及已存在

於公眾領域的錄音不受限制；而葉建源則支付就他送交傳票後港大之訟費。

本案源於去年10月底，有人發布港大校委會否決法律學院前院長陳文敏為副校長的會議錄音，並於電台和網上發放懷疑是李國章和紀文鳳的會議發言。至去年11月24日，香港大學校務委員會主席梁智鴻遂申請禁制令，要求高等法院頒下禁制令，禁止商台及其他相關不知名人士披露校委會會議內容。有關禁制令在同年11月30日頒下。

判詞指《蘋果》和李熙信須支付去年11月6日後原告的訟費，當日法庭下令把臨時禁制令的覆蓋範圍收窄，以及已存在

於公眾領域的錄音不受限制；而葉建源則支付就他送交傳票後港大之訟費。

本案源於去年10月底，有人發布港大校委會否決法律學院前院長陳文敏為副校長的會議錄音，並於電台和網上發放懷疑是李國章和紀文鳳的會議發言。至去年11月24日，香港大學校務委員會主席梁智鴻遂申請禁制令，要求高等法院頒下禁制令，禁止商台及其他相關不知名人士披露校委會會議內容。有關禁制令在同年11月30日頒下。

判詞指《蘋果》和李熙信須支付去年11月6日後原告的訟費，當日法庭下令把臨時禁制令的覆蓋範圍收窄，以及已存在

黃之鋒等阻差辦公表證成立

【大公報訊】記者鄧滙報道：人民力量立法會議員陳偉業、社民連內務副主席黃浩銘、「香港眾志」主席羅冠聰及秘書長黃之鋒，涉嫌於前年六月抗議中央發表「一國兩制」白皮书遊行後，在中聯辦門外示威，並在焚燒白皮书時阻差辦公。案件昨日在東區裁判法院續審，裁判官裁定3項控罪表證成立，4名被告決定不出庭自辯。裁判官押後至本月23日作裁決。

本案被告依次為黃浩銘（26歲）、陳偉業（60歲）、羅冠聰（22歲）、黃之鋒（19歲），陳偉業與黃之鋒各被控兩項「阻差辦公」罪，羅冠聰與黃浩銘則各被控一項「阻差辦公」罪。控罪指，四名被告

涉嫌於2014年6月11日，在香港干諾道西160號中聯辦門外，分別阻撓兩名在正當執行職務的警務人員。

裁判官李紹豪昨日裁定3項控罪表證成立，但針對陳偉業的另一項控罪，即指陳於當日阻礙警長何國柱的控罪則表證不成立，獲法庭撤銷控罪。而4名被告均決定不出庭自辯。

控方結案陳詞時表示，黃之鋒身為公眾人物，理應知道自己的一言一行會引起其他人的反應。而黃當日又在清楚知道該名警員的身份下，故意搶走水樽，並阻礙有關警員執行善後工作，故控方認為明顯並非意外。

而黃之鋒則由資深大律師駱應浚代表陳詞。駱指，警員黎健文當日曾質問黃為何搶警察物件，但黃當時答非所問，稱「係你啲駱記推啊」，故駱質疑當中有誤會。

至於代表羅冠聰的律師則表示，現場片段顯示羅當日全程背對着警長何國柱。而何警長早前在庭上作供時，曾認同現場嘈吵到連旁邊人的說話亦聽不到，又承認自己沒有向羅出示過委任證，故律師認為羅當時未必知道警長的身份。

另外，黃浩銘及陳偉業則先後重申，自己當日不知道警員的身份，又稱自己當日不是故意阻差辦公。

▲網民鬧爆陳清僑

▲網民鬧爆陳清僑

▲網民鬧爆陳清僑

▲網民鬧爆陳清僑

▲網民鬧爆陳清僑

▲網民鬧爆陳清僑

▲網民鬧爆陳清僑

▲網民鬧爆陳清僑

▲網民鬧爆陳清僑

▲網民鬧爆陳清僑

▲網民鬧爆陳清僑

▲網民鬧爆陳清僑

▲網民鬧爆陳清僑

▲網民鬧爆陳清僑

▲網民鬧爆陳清僑

▲網民鬧爆陳清僑

▲網民鬧爆陳清僑

▲網民鬧爆陳清僑

▲網民鬧爆陳清僑

▲網民鬧爆陳清僑

▲網民鬧爆陳清僑

▲網民鬧爆陳清僑

▲網民鬧爆陳清僑

▲網民鬧爆陳清僑

▲網民鬧爆陳清僑

▲網民鬧爆陳清僑

不履行服務令 林朗彥還押候判

【大公報訊】記者鄧滙報道：已解散的學民思潮前召集人林朗彥涉嫌於2013年



▲學民思潮前召集人林朗彥

▲學民思潮前召集人林朗彥

▲學民思潮前召集人林朗彥

▲學民思潮前召集人林朗彥

▲學民思潮前召集人林朗彥

▲學民思潮前召集人林朗彥

▲學民思潮前召集人林朗彥

▲學民思潮前召集人林朗彥

▲學民思潮前召集人林朗彥

▲學民思潮前召集人林朗彥

▲學民思潮