



# 推100項節目活動 有趣又好玩 博物館節——說不完的故事

主題

博物館是知識的海洋，文化傳承的基地，值得大人小孩多走走看看。今年是世界第40個國際博物館日，管理20餘個公共博物館的香港康文署，今年將於六月下旬至七月中舉辦「香港博物館節2016」。為了讓人看多一點，署方動員轄下所有博物館、文物中心、藝術空間和相關的文博辦事處合作，又與本地其他博物館和民間機構結為夥伴，推出連串活動，以新潮、合家歡手法，加強與觀眾互動。

按康文署的介紹，今年亮點之一「總館長是沸青」以及「百足咁多爪撈亂骨頭話館長」這兩場生涯規劃講座，前者是博物館館長們分享他們年少時如何在跌跌碰碰中摸索自己的發展路徑，後者是來自藝術、電影和市場推廣的館長、總監們各自表述對方的專長，觀眾會發現他們都在成長中作出很多勇敢和與眾不同的選擇。「館長廚房」則是邊食邊講系列。多位館長從辦公室走進港島北角「油街實現」的藝術廚房，和大家分享煮食樂趣之餘，又一邊談藝術、歷史或科學的輕鬆故事。

## 以不同感官認識莫奈

香港博物館節共提供100項節目和活動，分為博物館節特備活動系列、「反轉博物館」活動系列、展覽及電影系列，以及

教育及推廣活動系列。最矚目的包括開幕節目「是夜——情迷莫奈」，這是配合「他鄉情韻——克勞德·莫奈作品展」而辦的活動，讓觀眾從不同角度，以視、聽、觸、味覺等感官，去認識印象派大師莫奈的藝術和人生。「珍藏上醫館」將繼續開放「診症室」，為市民攜來的文物「把脈」斷症，並授以醫治技巧。

博物館節還有香港賽馬會贊助的「海上雄師——羅馬海軍與龐貝古城」，香港科學館則有「古怪動物園」，館方邀請劇團朋友，為小觀眾安排了「森林動物大派對」和「奇趣動物旅行團」，讓小朋友變身為奇趣昆蟲或動物，一起走進動物世界探索，經歷一個不一樣的「臭臭體驗」。至於「藝術館出動！」與職訓局香港知專設計學院合演「一碗，一故事」快閃散學禮。1000位知專設計學院學生，把各自的生活故事繪畫在1000個碗上，拼湊出獨特的香港滋味，並於7月10日在香港文化中心露天廣場展出。

為了不同社群和有特殊需要的人士，都能享受博物館的設施和節目。康文署於博物館節期間推出「博物館共融節目系列」，特別於香港科學館舉行「無聲科學工作坊」，讓中學生在無聲狀態下製作發明，體驗聾人世界，另有「無聲戲動·與地



球同行」的演出，與觀眾親歷地球的誕生和演變。署方希望透過這些活動，與市民一起學習接納「不同」，放下歧視目光，建立共融社會。

明顯地，香港博物館節走的是大衆化之路，突出趣味新穎，平易近人。可以預見，參觀人數一定又創新高。但如果只着眼於熱鬧氣氛，人山人海，只能說是第一個層次，就是帶來趣味好玩。對青少年以至大衆來說，由趣味而引起探索的衝動，很有必要。

就以科學館來說，參觀人數迭創新高，每年幾乎是中小學以至幼稚園學生指定

參觀點，也是家長帶小朋友必遊之處，但坊間多年來的關注就是，常態展品無新意，肥皂泡、魔鏡世界、滾珠之旅、食物工場等年年如是，叫人發悶。如此最受歡迎，結果是索然無味，何其可惜。

## 科學館展品創意待突破

能不能有些高階思維，例如每年學界有科創發明，就安排一些互動展覽，安排一兩個月的專題，讓發明者或主辦單位來展示來介紹，展品弄壞了，不要緊，只要觀眾真的學到了東西，更有意義。再者，中小學生創意多的是，小發明也很多，正

盼着展示的公共舞台呢。這些，一定比來來去去都是什麼扯大纜的電力遊戲叫人更起勁。

事實上，香港文化博物館與敦煌研究院去年舉辦的「敦煌——說不完的故事」展覽，就充分調動了觀眾的視、聽、觸等感官，叫人幾小時沉醉於絲綢之路上的婆娑世界而不疲不倦。教育局還特別資助中小學組團參觀，康文署則設立專場，專人導賞，掀起熱潮兼贏得學界好評，敦煌研究院以此項目申請，獲國家文物局頒予「國際及港澳台合作入圍獎」。

撰文：呂少群

## 為什麼要有博物館？



書架

1907年，美國的博物館學專家盧卡爾對營辦一間博物館，提出了一系列的問題，包括：我們為什麼要有博物館？它們的目的是什麼？為什麼要花費巨額去創辦博物館？公眾投資了金錢後從中得到什麼回報？而他的回答，收錄在吉諾韋斯等（路旦俊譯）編的《博物館起源》（南京：譯林出版社，2014年）一書中，本書應是目前最全面探討博物館學的文集。

博物館的目的是「在廣大群眾中傳播知識和理性娛樂，給科學研究者提供多種方式來仔細觀察和研究博物館所藏的標本」。它的使命之一是讓參觀者意識到自己身邊能找到許多有意思的東西，向他們揭示這些東西的隱藏含義，教他們去觀察、去思考。要完成這項使命，必須讓參觀者產生興趣。

事實上，只有很少參觀者帶着明確的學習

目的來到博物館，因此博物館必須努力激發起普通參觀者的興趣。博物館應該給參觀者提供「合理的娛樂」，因為博物館的運作主要依靠政府的支出。博物館負責人要努力展出一些物件或者解釋一些觀點，使這些物件或觀點不但能吸引參觀者，而且能夠引起參觀者對博物館的興趣。此外，博物館亦可灌輸法律和秩序的精神，培養人們對美的熱愛，讓參觀者去思考。

以上觀點早在百年前提出，值得本地有關人士參考。近日，香港歷史博物館正計劃重新規劃主題展館，進行了多場公眾諮詢。我亦有參與其中一場的諮詢會，在會上所見，公眾人士提出了不少有新意的建議，他們的建議相信皆有助吸引參觀者。我提出了兩項建議，首先就是展覽應有一個清晰的中心主題，例如中國與香港的關係、香港文化的演進等；其次是多展示一些文物真品，對觀眾來說，應較目前展出的複製品更為吸引。期望，負責人多吸收不同的意見，為香港人打造出一間屬於香港人的博物館。

香港通識教育會 李偉雄



緣起香江

## 省港大罷工

1925年6月，廣東爆發省港大罷工，對英治的香港政府陷入前所未有的管治危機，對經濟民生亦有沉重打擊。

事緣自當年五月，上海的日資棉廠發生罷工事件，引發衝突，工人領袖被槍殺。是月30日，上海各界舉行公祭，學生參與示威，遊行至租界與英籍巡捕衝突，拘捕多人。群眾湧往捕房交涉，再起衝突，13名示威者中槍喪生，是為「五卅慘案」。事件引起全國嘩然，而中國共產黨亦號召國民罷課、罷市、罷工，國民紛紛響應，反抗以日本和英國為首的帝國勢力。

香港作為英國殖民地地自然成為矛頭，中共黨員鄧中夏及蘇兆徵等人召集香港各界工人組織罷工。未幾，設在廣州的罷工總部號召香港工人罷工並返回廣州，另給予食宿及津貼以便長期抗爭。6月23日，廣州工、農、兵、學、商各界組成十萬人的反帝示威大遊行，隊伍經過沙基遭對岸沙面租界的英法軍開槍掃射，擊斃52人，重傷者170人，這次「沙基慘案」，更將罷工推向激化。

事後，省港罷工委員會提防外國勢力挑釁分化，自組糾察隊、手擁武裝，另自設司法及執法機關，組織仿若政府。與此同時，廣州政府因應事態，宣布《維持罷

工會決議案》，命令封鎖港口，停止向香港輸出糧食用品，也禁止港貨進口，藉以打擊香港經濟。

當時，香港總督認為是蘇俄在背後策動廣州政府支援罷工，所以主張強硬應對，卻被倫敦政府制止，但省港之間的政經關係呈膠着狀態。罷工持續約半年，到金文泰接任港督，改以溫和態度處理，派輔政司前往談判；另一方面，隨着國民黨的左派領袖廖仲愷被殺，黨內左派漸漸失勢。到1926年初發生中山艦事件引起蔣中正對中共的戒心，未幾國民政府率兵北伐，政治重點轉移，已無心理會罷工事情。年中，省港兩地政府舉行談判，漸漸取得共識，最終宣布於是年10月10日解除對香港的封鎖，並於同日解散罷工委員會，長達22個月的，逾25萬人參與的省港大罷工才告落幕。

環顧省港大罷工的始末，誠如英國學者約翰爾的《香港的勞資關係與法律》所指，「這次差不多完全有政治動機的，並且有廣州政府公開支持。事實上，這是英國政府和廣州政府之間的鬥爭，而不是資本和勞動間的鬥爭，這說明工人和僱主得到政府大量補助，才能持續這麼久。」

香港史學會總監 鄧家宙  
電郵：shkh.org@gmail.com

## 評論題目須建立駁論



專業眼

正如以往所述，近屆的通識科公開試卷一出現淺化的情況，出現更多四分，屬於分析及描述數據，又或是詮釋漫畫的題目。而屬於評論性質，最能分辨學生能力的，在2016年的卷一則僅有2（c）一題，而這類題目則集中於卷二當中。

這類型的評論題目，除了要建立比較準則作對比外，亦須透過駁斥對方論點來建構立場。其實，學生要在短短數十分鐘思考到具說服力的駁論是相當困難的，而下文則提供一些常見的駁論供學生參考：

**不可逆轉性：**即部分事情被破壞後就不能修補。在論及文物及環境等議題，尤其須比較經濟及社會發展的時候，可以此突顯前者的重要性。

**因果關係：**兩者比較，「因」比「果」重要。如傳媒的渲染及從眾同樣導致青少年「瘦即是美」的觀念，而由於朋輩的價值觀是建基於傳媒，所以傳媒的重要性較高。

**惠及持份者多寡：**公共政策通常以大部分市民的公眾利益為依歸，而少數市民利益受損卻是難以避免的。在討論興建焚化爐及堆填區等厭惡性設施，又或進行重建計劃等議題時，可考慮這比較準則。

**時間性：**要解決一個問題，往往可用不同的方法。惟部分問題屬迫切性的，則教育等需時較長的措施難以達至相關效能。比較而言，立法或使用經

濟誘因等方法能更即時地帶來成效。

有些正方立場其實難以駁斥，所以只能淡化其重要性。同學可指出已有相關的補償措施，如論及港珠澳大橋的填海工程破壞環境生態時，可反駁政府已進行環評報告，並已採取一些補償措施（沉箱工程）去保護中華白海豚的繁殖；此外，亦可指出相關個案僅為個別例子，並以其他例子解釋，實行以眾勝寡，如論及遊行示威等非制度化途徑能否迫使政府回應訴求，如反方使用未能阻止興建高鐵作為例子時，學生則可使用更多例子證明正方立場，如2003年的「七一遊行」及2012年的反國教運動，分別令政府擱置基本法23條立法及國民教育科。

可是，上述論點僅用作應試之用，並非真正解決社會議題之法。我倒鼓勵學生在日常討論議題時，不妨作更深入及多角度的思考，否則會出現以下的極端情況：如在惠及持份者多寡的比較下，少數人士的利益永遠被剝削；在成本效益下，需動用較多資源的公共政策則不應推行等，這明顯與通識科着重思辨的特質大相逕庭。

通識教育科專業發展學會幹事 林子斌