

訪國際法院前法官卡洛瑪 和平談判才是最佳方法



▲7月15日，荷蘭華人華僑前往海牙和平宮前廣場，抗議南海仲裁案仲裁庭裁決



◀7月15日，由香港國際仲裁中心與中國國際法學會主辦的海洋爭端解決國際法研討會在香港開幕
大公報記者麥潤田攝



◀國際法院前法官阿卜杜勒·卡洛瑪
大公報記者麥潤田攝

國際法院前法官阿卜杜勒·卡洛瑪（Judge Abdul Gadir Koroma）15日在香港表示，南海仲裁庭的所謂裁決是有爭議的，中國一開始的立場就認為仲裁庭沒有管轄權，所以不執行裁決並未違反國際法。至於中國與菲律賓的海洋爭端，卡洛瑪認為和平談判才是最佳解決方法。



南海風雲 >>>

大公報記者 張佳晴

卡洛瑪法官當日在於香港舉辦的海洋爭端解決國際法研討會上發表主題演講後，接受採訪表示，南海仲裁結果是有爭議的。首先，就是南海仲裁案仲裁庭是否有管轄權的問題。

中國在鬧劇的開端就認為南海仲裁案仲裁庭沒有管轄權。2006年，中國曾作出排除性聲明，將涉及領土主權和海洋劃界的問題排除在《聯合國海洋法公約》爭端解決程序之外，但仲裁庭還是得出了與中國立場不一樣的結論，這是有爭議性的。另外一個爭議，就是這個仲裁庭是沒有權力就無先例的案件作出裁決。

卡洛瑪說，根據國際法和國際法體系，第三方爭端解決必須是以涉事國雙方同意為基礎。如果涉

事國雙方沒有共識，對於爭端，仲裁庭是沒有權力給出裁決的。

裁決無法消除緊張

對於7月12日公布的仲裁結果，卡洛瑪在回答記者問題時表示，中國是有其他法律手段來解決問題的，那就是和平談判。卡洛瑪認為，人們常常會忽略誠心談判也是和平解決爭端的法律工具。卡洛瑪說：「無法消除（雙方）緊張，無法幫助解決爭端的裁決是沒有意義的。」沒有談判的話，是無法解決任何爭端的。

對於中菲下一步行為的判斷，卡洛瑪說，中菲都是聯合國成員，支持聯合國憲章，也都是《聯合

國海洋法公約》簽約國，兩國有和平解決爭端的基礎。即便是南海仲裁庭作出了裁決，中國和菲律賓還是可以回到談判桌上。過去，也有國家在裁決出來以後，繼續談判並決定出如何執行裁決的最佳方案。

卡洛瑪認為，考慮到爭端的本質以及各方的利益，中菲和平談判才是解決爭端的最佳方式。

中國不執行有合理基礎

中國政府不接受、不承認菲律賓南海仲裁案的所謂「裁決」，對此，卡洛瑪認為，中國並非不尊重國際法。卡洛瑪解釋道，中國一開始就說仲裁庭沒有管轄權，中國也一再重申，將涉及領土主權和海洋劃界的問題排除在《公約》爭端解決程序之外。中國曾非正式告知菲方，不會參加仲裁過程。基於之前的裁決和先例，如果中國不執行此次裁決是有合理基礎的，這不意味着中國不尊重國際法。卡洛瑪說：「如果一個國家的立場是『某個裁決與國際法互相矛盾』的話，這個國家是沒有義務去履行或執行該裁決的。」

另外，對於南海仲裁庭法官的組成，卡洛瑪表示如果有一名來自爭端地區的法官，該法官若對議題和爭端比較熟悉，那他們也會更加理解或預判裁決帶來的後果，這有助於和平解決爭端。

島就是島 仲裁全錯

【大公報訊】記者胡岸報道：15日在香港開幕的「海洋爭端解決國際法研討會」，共有來自美國、荷蘭、澳洲、德國、泰國等多個國家的國際法專家及政府法律官員出席，學者們首日主要圍繞「領土主權爭端、海洋權益爭端與國際法的適用」以及「國際法上的群島與島嶼島礁制度」兩大議題展開討論，發表觀點。

「仲裁員們越界了」

來自澳洲國立大學的羅斯韋爾教授在論壇中以「領土、海洋爭議與聯合國海洋法公約」為題發表演說，在演講中，他分析了過往涉及海洋主權爭議的相關案例，並詳細分析了7月12日關於南海問題的仲裁庭所頒布的「仲裁書」，他指，仲裁庭法理上並無權干涉相關事務，並稱「很明顯，這些仲裁員是越界了」。

羅斯韋爾教授的這一觀點得到了論壇上學者們的廣泛支持，國際法研究院主席、國際法委員會前主席拉奧，佩馬拉朱就指，中菲南海爭端的實質是關於主權，而領土主權問題並不屬於《聯合國海洋法公約》所調整的範圍。

此外，來自清華大學卡蒂教授則從英法兩國歷史官方文件的角度，向大家證明了西沙群島和南沙群島屬於中國的固有事實，卡蒂教授還質疑所謂的「仲裁」是受到了西方國家的資助，並進一步指出，這本質上是西方國家故意壓制中國的政治行為。

既不真實 也不合法

本次論壇首日的另一個重點就是討論國際法中關於群島與島礁的區別與相關界定。來自新加坡國立大學的研究員達文波特用生動的圖片向聽眾們詳細解釋介紹了島嶼、島礁以及相關地理特徵所產生的主權範圍，而來自布魯塞爾自由大學的弗蘭克斯教授則從歷史的維度，介紹了海洋法中關於島礁定義的演變，並強調，島嶼與島礁完全不同，判斷是島礁還是島嶼的標準無關大小，「仲裁」將太平島認定為「島礁」是一個明顯的「錯誤」。

來自德國波恩大學的斯特凡·塔爾蒙教授，通過對事實的分析，提出國際法庭中所提出的「低潮高地無法行使主權」的論斷是完全錯誤的，7月12日「仲裁書」中對低潮高地和島礁的判定，既不符合客觀物理事實，也不符合相關法律。



掃一掃看大公網「縱論滄海」專題
<http://www.takungpao.com.hk/product/c/2016/0714/8932.html>

劉曉明：披合法外衣幹非法勾當

【大公報訊】駐倫敦記者李威報道：針對菲律賓南海仲裁案宣布裁決結果，中國駐英國大使劉曉明表示，有關仲裁是披着合法的外衣，幹着非法的勾當，並重申中方不接受、不承認裁決的立場。英國僑界發表聲明，堅持支持中國政府維護中國領土主權和海洋權益。

駐英大使劉曉明在判決結果宣布當天表示，所謂裁決結果是無效的、非法的、沒有拘束力的。不論是菲律賓單方面提起所謂仲裁案，還是仲裁庭所作裁決，都是在披着合法的外衣，幹着非法的勾當；都是在打着護法的旗號，從事着違法的活動。他重申了中方不接受、不承認仲裁庭裁決結果的嚴正立場。

他指出，菲律賓前政府不經中方同意，單方面提起仲裁，侵犯了中方享有的合法權利，損害了國際海洋法律制度的權威性和完整性。仲裁庭無視其

對主權問題沒有管轄權，違反了《聯合國海洋法公約》基本精神和原則。仲裁結果不僅違反了中菲兩國協議和地區國家共識，也違反了國際關係基本準則，挑戰了《聯合國憲章》的宗旨與原則。

他強調，仲裁庭不尊重有關國家通過外交渠道解決爭端的努力，反而樹立了「濫訴」、「濫權」的惡劣先例，將南海問題帶入了一個加劇緊張對抗的危險境地。仲裁結果對中國沒有任何拘束力，是一紙空文，對中國捍衛領土主權和海洋權益的堅定決心沒有任何影響。

他最後表示，仲裁結果對中國致力於通過談判協商和平解決爭端的基本方針沒有任何影響。中方將繼續堅持「雙軌思路」，一方面與直接當事國在尊重歷史事實的基礎上，依據國際法通過談判協商和平解決有關南海爭議。同時堅持全面有效落實《南海各方行為宣言》，共同維護南海的和平與穩定。

英僑界支持中國立場

英國華人華僑15日發表《南海仲裁案》聯合聲明，對所謂仲裁庭無視歷史事實，罔顧基本法理，嚴重違背公平正義和法治原則，強行推進仲裁案的行徑，表示強烈憤慨和堅決反對。聲明強調，英國僑界堅決支持中國政府在南海問題上的明確態度和正義主張，堅決維護中國領土主權和海洋權益、堅決維護南海和地區的和平穩定。

英國僑界法律專家、著名愛國將領張治中將軍的外孫女朱小久律師表示，仲裁的性質是爭議兩方要同意採取仲裁方式解決爭議，才能坐下來。菲律賓不能單方面提起仲裁。中國一直主張雙方坐下來好好談。而且中國已經和沿岸許多國家簽好共處協議。僑界堅持支持中國政府對南海仲裁案不參與，不承認，不接受，不執行的立場。

拉大旗作虎皮

中國有句成語，叫拉大旗作虎皮。此言出自魯迅先生的《且介亭雜文·末編》，指的是某些人打着冠冕堂皇的旗號，把它作老虎皮包裝自己，用以欺騙、嚇唬別人。把這一成語用於南海仲裁，是最恰當不過了。

這場鬧劇的主角是菲律賓，扯出的「大旗」很是嚇人，既有《聯合國海洋法公約》、又有冠以「國際」字樣的仲裁庭，以及在全球享有「崇高威望」的美日大國，狐假虎威，欺騙世界，恫嚇中國，以圖把南海搞亂。南海仲裁庭常自詡「國際組織」

，但其唯一與「國際」有聯繫的，不過是五位裁判官大人的「洋面孔」，以及發出委任狀的國際海洋法庭日籍庭長柳井俊二。拿人錢財替人消災，本無可厚非，但演戲也總得有點技術含量，能自圓其場。但仲裁庭演技實在拙劣，一場精心策劃的「大戲」被演砸了，海洋法成了「皇帝的新衣」，內藏的各種「玄機」一覽無餘。

菲律賓本無太大的胃口，卻被仲裁庭把整個「九段線」塞進口中，弄得其吃不下、吐不出，形成現實版「菲囫」。仲裁庭騙吃騙喝三年多，騙

了菲律賓三千萬美元餘生衣食無憂，大可找個山清水秀的勝地頤養天年了，留給杜特爾特新政府的是一個不知該如何收場的爛攤子。

這幾天，聯合國及國際法院背了許多黑鍋。眼見全世界惡評如潮，自己無端「躺槍」，成為眾矢之的，兩家終於坐不住了。先是聯合國澄清，接着是國際法院闢謠，南海裁決是和平宮另一「租客」作出，與已無關。

南海仲裁庭本就是一個政治操作的「怪胎」。說其隸屬海牙常設仲裁庭，五位裁決官卻都來自漢堡的國際

海洋法庭。說是隸屬國際海洋法庭，案子卻在海牙開審，用的是常設仲裁庭的秘書處和會場。五位大人對外稱是法官，但卻不是聯合國的「公務員」，拿的不是聯合國薪水，而是案審提成。不過，仲裁庭也樂得「糊塗」，「海牙」一詞本來就夠分量，「國際」名號也令其身份陡增，若再與「聯合國」扯上關係，則更能提升權威性。南海仲裁庭「難得糊塗」，稀裏糊塗斷了案，又想稀裏糊塗交付執行。

裁決作出後，美日等國如獲至寶，政治、軍事、外交多管齊下，施加

中方尊重並執行裁決。言語間也在「扯大旗」，不經意間地提及「國際社會」、「國際法」、「聯合國」等等，好像中方不承認、不接受裁決便是逆世界潮流而動，犯下十惡不赦之大罪。其實，跟着美日跑的只是幾個西方盟友，根本就不是國際社會。

拉大旗作虎皮，騙得了一時，騙不了一世。南海仲裁案金玉其外、敗絮其中，華麗的外衣終難以掩蓋漏洞百出的「騙局」。

施君玉

大公報
縱橫談