

大公報社評

井水集

「港獨」囂張 再對選舉主任施恐嚇

距特區新一屆立法會選舉投票日(九月四日)尚有十七天,各區候選人紛「落區」拉票,「戰況」激烈;而就在選漸趨熾熱的關鍵時刻,又再發生選舉主任接獲「死亡恐嚇信」的事件,令人震驚及關注。

據悉,接獲恐嚇信的是新界東選區選舉主任羅應祺及新界西選區選舉主任林麗嫦,信上有兩人的照片,並被打上黑色交叉及寫上「死亡」字句,信內還附有近日「盂蘭節」「燒衣」用的冥鏹。而這已不是兩位選舉主任第一次被恐嚇,兩人日前曾遭網上「起底」及接獲「刀片信」。

有關信件內容,明顯具有針對性和威脅性,並非純屬「泄憤」的無聊行為。

兩位選舉主任依法履行職責,日前把「本土民主前線」梁天琦和「香港民族黨」陳浩天等「港獨」分子拒諸於參選大門之外,因而遭到恐嚇報復。

事件已清楚顯示;以梁天琦、陳

浩天等人為首的「港獨」勢力,是一群毫無法治觀念、且行為卑鄙惡毒的「小人」,他們把梁、陳不獲參選資格的怨氣發泄到依法執行職責的選舉主任身上,使出網上「起底」、郵寄匿名信等不法手段進行報復,威脅要傷害其身體,還要「全家去死」,言詞之惡毒令人髮指。

事實是,正如特首及兩位司長所指出,選舉主任是根據「選舉條例」產生的法定執行人,他們的職責就是核實獲提名者是否確實符合參選資格。以本屆為例,儘管梁天琦等人「睇大眼講大話」,填了提名表、簽了「確認書」,自稱擁護基本法、效忠特區和不支持「港獨」,然而,根據他們在參選前後的公開言論,所謂「不支持港獨」顯然乃是一派謊言,絕不可信。選舉主任在經過詳細核實後,認定梁天琦等人不具備參選資格,並將決定通知他們,完全是合情合理合法和負責任之舉,不存在任何「越權」或所謂「政治篩選」。

事實是,正如政務司司長林鄭月娥日前所言,選舉主任無私無畏、依法辦事、履行職責,理應獲得表揚,她為這些公務員同事感到自豪,社會人士對之也給予肯定。

因此,事實已擺在眼前,選舉主任完全是依法辦事、沒有「越權」或做錯,不應受到追擊和恐嚇。他們是公職人員,如果公僕依法辦事而要承受政治壓力,精神和人身安全都受到威脅,那麼,試問法治核心價值何在?公務員又是否要「明哲保身」、工作上不敢負責任才能免於恐懼?這難道會是港人社會之福嗎?

連日來,特區政府上下和社會人士都已經對選舉主任的依法辦事給予表揚和支持,相反,那些躲在陰暗角落起人家的「底」、寄發「死亡恐嚇信」的「港獨」分子,已成「過街老鼠、人人喊打」,市民均認同法治不容挑戰,這些人一旦被繩之於法,必須給予嚴懲。

「港獨」入校「毒」青少年

十七歲青年梁國雄,因「自製炸彈」及「企圖引爆炸彈」兩項控罪成立,昨日在高等法院被判入獄六年,同期執行。

法官在庭上指出:被告涉及的控罪嚴重,一般判刑超過十年,但考慮到被告年紀較小,應協助他改過自新,心理報告亦指出,梁國雄患有讀寫障礙,放棄學業後變成隱蔽青年,亦受負面情緒影響,可能有思覺失調和自殺傾向,法官因此要求懲教署在梁國雄服刑期間,須提供心理和精神治療。

相關案件發生於二〇一四年十月,當時才年僅十五歲的梁國雄,攜同自製的「炸彈」進入香港仔警署報案室,企圖引爆,結果被當堂制服及拘捕。他事後承認,自己有自殺打算及「仇恨警察」,故打算到警署引爆「一發熱」。

事實是,案中被告,名字與議員梁國雄相同,在報道中,被傳媒稱為「少年長毛」。這個「少年長毛」

案發時才十五歲,庭上透露患有「讀寫障礙」,屬「自閉」一型,又有自殺傾向,本身可能確實是一名值得關心和同情的患病青少年;但是,是什麼原因導致他會有「仇警」思想和自毀傷人的「攔住死」傾向呢?答案是不言而喻的。

近年社會上激進反對派和「本土派」,不斷鼓吹暴力對抗和以警察為針對目標,一些本身已有思想和行為問題的青少年,在精神困擾及徬徨無助的情況下,很容易就會成為這種暴力對抗思潮的「犧牲品」以身試法,最終成為「階下囚」,大好青春就在監獄中度過,是令人十分惋惜和難過的。

近日,特區政府和各界人士大力呼籲,不能讓「港獨」思潮進入中小學,其實並不僅僅是一種「政治勸喻」,對青少年來說,「港獨」是一種害人不少和更危險的「毒」,青少年一旦「沾上」,是要付出學業、前途以至重大代價的。

關 昭

襲擊記者後「潛水」 各界譴責暴行

梁天琦欠公眾一個交代

本報一連三日刊出有關「本土民主前線」發言人梁天琦的調查報道,揭露其生活奢華及誠信問題,受到社會廣泛關注。對於有負責採訪相關報道的記者被梁天琦出言挑釁及襲擊,多名政界人士均批評梁天琦對新聞工作者訴諸暴力,不會獲市民支持。香港資深傳媒人員聯誼會亦發聲明,譴責梁天琦的暴力行徑。對於報道刊登後梁天琦一直「潛水」,亦有資深傳媒人直指梁「欠記者、公眾一個交代」。

大公報記者 冼國強

盧文端:記者捍衛公眾知情權

《大公報》刊登的有關梁天琦的系列報道獲得政商界名人關注。全國政協外事委員會副主任盧文端表示,《大公報》的記者是捍衛公眾的知情權,「港獨」分子粗暴對待《大公報》記者,是很不應該,必須要譴責。他又強調,「港獨」是700萬市民都不贊成的,亦是中央絕不允許的,在法、理、情等方面去看,「港獨」都是不可能的,只會損害香港社會的整體利益。

香港中華廠商聯合會會長李秀恒表示,不希望見到有記者在進行新聞採訪時受到襲擊,認為社會應該更有風度,更具包容性,而不是充斥着謾罵和激進的行為。他對見到今次事件發生而感到傷心,希望日後不再出現類似事件。

香港各界婦女聯合會協進會主席林貝聿嘉表示,記者是報道事實,是中立的,「港獨」分子不應該對採訪的記者施加暴力。她又說,不明白「港獨」分子憑什麼來推動「港獨」,強調香港是法治之區,任何人都要守法,尤其是遵守基本法,若有人不喜歡基本法,可以離開香港,但不要傷害香港人。

香港資深傳媒人員聯誼會日前發表聲明,支持香港新聞工作者聯會(新聞聯)

就梁天琦辱罵、挑釁《大公報》記者事件所發表的聲明,強調新聞採訪自由應予捍衛,而梁天琦的暴力行徑要予譴責。新聞聯日前發出的聲明指出,梁天琦蓄意暴力襲擊《大公報》記者,該會強烈譴責針對新聞工作者的暴力行爲,並強調記者的採訪自由及人身安全應受保護,不容暴力對待。

勿以為打鬧就可胡亂過關

資深傳媒人潘麗瓊昨日亦在《明報》撰文,指《大公報》以調查報道方式,查出「本民前」梁天琦和黃台仰成立了私人的公司,梁住二萬四千元月租的康蘭居服務式住宅,黃駕三十萬奧迪名車出入,兩者都是無業,水喉哪裏來?是否從公眾捐款直袋入私人口袋?梁黃是公眾人物,又接受捐款,這兩人是否中飽私囊,是履行新聞的天職。潘麗瓊又指,早前,黃台仰在旺角暴亂後匿藏,被警方逮捕時發現有大量直版鈔票。錢從何來,已啓人疑竇。如今梁住豪華公寓,黃駕靚車,更令人質疑金主是誰。她直指,梁天琦選擇了吃政客這碗飯,並向公眾募捐,就要接受被記者監察,食得鹹魚抵得渴。「不能粗口辱罵,或打鬧記者,就可胡亂過關。」潘麗瓊直言:「梁天琦,你欠記者、公眾一個交代。」



▲梁天琦(右)揮拳襲擊記者

資料圖片

▼梁天琦向記者作出挑釁

資料圖片



郝柏村:有人製造概念搞文化「港獨」

【大公報訊】記者吳維思報道:台灣地區退役將軍郝柏村早前在香港出席一個論壇時,被問及「港獨」的問題。他指,「香港人不是中國人」的說話出賣祖宗,不忠不孝。他又說:「香港有沒有香港話?沒有,那是廣東話。台灣也沒有台灣話,那叫閩南語、客家話。」因此香港不可能獨立,「不僅北京反對,我也反對」。

談及所謂的「香港話」和「台灣話」,郝柏村認為有人製造此概念,目的在於將香港和台灣的文化「港獨」和「台獨」。他舉例指,陳水扁時期開始的「台獨」歷史地理課綱,目的就是要把

「台灣人不是中國人」的概念灌輸給學生,這其實對年輕人確有影響;並說:「文化台獨在競選時可能獲利,但最終會失敗。台灣與大陸同屬一個中國,現在是和平共存、和平發展,將來要和平統一。」

至於台灣的問題,郝柏村指出,只要回顧歷史,便能了解到為什麼中國以前是一個貧窮落後且分裂的國家。其後在八年苦戰過後,能夠戰勝已現代化的日本帝國主義,主要原因之一就在於國共兩黨的合作,團結了整個中華民族,凝聚了抗戰到底的全民意志。他特別強調,自己是一個堅定的統派,台灣要依

照「九二共識」,不能拒絕統一。兩岸要遵循由和平共存、和平發展再到和平統一的進程。



▲郝柏村表示,「香港人不是中國人」的說話出賣祖宗,不忠不孝

資料圖片

黃均瑜:應譴責校園播「獨」

【大公報訊】記者唐曉明、楊州報道:「港獨」近日企圖入侵校園,香港教育工作者聯會會長黃均瑜昨日出席電台節目時直斥「港獨」危害社會,學校有責任教導學生「港獨」主張是不正確。香港校董學會主席高家裕亦擔心,有人將錯誤政治意識帶入校園,並於校園推動。

黃均瑜昨日早上在港台節目重申,「港獨」涉及是非黑白、民族大義及分裂國土等問題,「港獨」危害社會,學校有責任教導學生「港獨」主張是不正確的,並教導學生不應參與「港獨」活動。他認為,「港獨」涉及是非黑白、民族大義及分裂國土等問題,社會議題有灰色地帶,有時社會標準與學校標準不一樣,學校有責

任保護學生,不是有法理基礎才要保護,即使在校內討論「港獨」,亦應引導學生不要做出「播獨」的行徑。黃均瑜指出,應譴責呼籲將「港獨」思想帶入校園的外間團體。

高家裕亦在電台節目上表示,留意到社會出現「港獨」主張的言論,擔心有人將錯誤政治意識帶入校園,並於校園推動。

另外,教育工作者總工會昨日亦發聲明,表示基本法列明,香港特別行政區是中華人民共和國不可分離的部分。該會呼籲全港教師,在校內面對「港獨」此一議題上,應客觀持平,嚴守專業,謹守崗位,是其所是,非其非,一切相關討論應以基本法為依歸。

范太指「港獨」要全港市民陪葬



▲全國人大常委范麗泰強調,若香港真走上「港獨」之路,全港市民都要陪葬

【大公報訊】記者黃昱報道:全國人大常委委員范麗泰強調,任何不滿政府及當局的藉口都不能成為支持「港獨」的理由,若香港真走上「港獨」之路,全港市民都要陪葬。她又建議學校教師應該準備充足的客觀資料,讓學生正確認識「一國兩制」,了解「港獨」主張所帶來的毀滅性後果。立法會主席曾鈺成認為,學校不能鼓吹違法事情是理所當然,批評反對派將此與言論自由掛鉤是混淆視聽。

「學生動源」在學校鼓勵學生組織學會宣傳「港獨」。范麗泰在出席香港願景對談時認為,時下不少人對「一國兩制」所知不多,令「港獨」倡議者有可乘之機。她認為,憎恨政府或個別官員都不能

成為支持「港獨」的理由,如果主張實現,香港等同被判死刑,生活在這塊土地上的港人會是無辜的犧牲品。她說:「但若香港與內地斷絕關係,香港就會無以為生這個道理,是『港獨』人士不願同時也不會向大家提及的事情。」

立法會主席曾鈺成補充,香港是法治社會,老師在學校有地位和權威,對學生有很大影響力,自然不應該宣傳及鼓吹「港獨」。至於有反對派質疑這違反了言論自由的原則,曾鈺成形容這是混淆視聽:「教師自然不應該去鼓勵學生做違法的事情的。如果將港獨的字眼換成其他違法行為,例如教師不應鼓吹暴力、放火、殺人。這難道有問題嗎?」