

曾俊華重申與特首說法無出入

【大公報訊】記者吳維思報道：行政長官梁振英早前指，橫洲細節由財政司司長曾俊華跟進，曾俊華隨後發新聞稿指沒作分期推行的決定，兩人被指說法不一。梁振英被問到是否與曾俊華不和時搖頭，並解釋當天聲明提及曾俊華不是想卸責。曾俊華昨日為誤會親自解畫，主動提到當時是應傳媒查詢而回應，重申其言論與梁振英的說法無出入。

而他擔任主席的「土地供應督導委員會」將一直全力跟進橫洲項目。曾俊華在記者會開場發言時重申，未有出席2013年六月底由梁振英主持的專責小組會議，是因當時正在外訪。他又指，「土地供應督導委員會」的主要工作是統籌有關部門，協調不同用途土地供應計劃以及為本港未來發展預留足夠土地儲備，並沒有參與分期推行橫洲

項目的決定。他重申，督導委員會一直積極跟進橫洲發展項目，負責推展相關項目部門，亦有向督導委員會報告工作進度，以及地區人士對橫洲發展計劃特有的意見。聲明內容無反對特首聲明被問到聲明與梁振英說法不一，兩人是否「內訌」，曾俊華強調。其言論

與梁的說法沒有出入，指聲明內容上並無反對特首的聲明，只重申自己雖是橫洲小組成員，但因不在港所以沒有出席會議，對於外界感到他唱反調，「我覺得這想法有點奇怪。」對於梁振英透露他在一次「三司會議」中決定分階段發展橫洲，被問到是否同意這決定，曾俊華就以英文回應，「You always agree with your boss. No

questions about that」，稱永遠會同意上司的決定。記者會的尾聲，梁振英再被問到是否與曾俊華不和，他就以搖頭啣嘴回應，並解釋當天聲明提及曾俊華不是想卸責，強調不能單靠個人記憶回憶2013年的會議內容，須各部門回去翻查文件，在確保不會誤導傳媒及公眾下決定政府立場。

房署四度游說地區人士 堅持不減規劃 張炳良：橫洲三期齊推更無期

►梁振英（中）昨日聯同曾俊華（右）及張炳良等官員，召開記者會解釋橫洲發展爭議
大公報記者林良堅攝



運輸及房屋局局長張炳良昨日表示，房屋署就橫洲發展項目向地區人士進行過四次非正式諮詢和游說，這種做法過去非常普遍，但不會取代正式的諮詢程序。張炳良又指，地區人士在游說時反對1.7萬公屋單位計劃，但房署人員已當面表明不接受減少規劃，其後採取先易後難的方式，先處理第一期的4000個公屋單位的興建。他強調，若當日堅持第一、二、三期發展一併推出，恐怕到今日仍未可啟動有關程序。

大公報記者 朱晉科



▲房署就橫洲項目向地區人士進行過四次非正式諮詢 網上圖片

對於有候任立法會議員批評政府在橫洲發展項目中只進行「摸底」而無公眾諮詢，張炳良昨日在記者會上反駁，整個項目都有依從正常諮詢程序，非正式諮詢及游說工作在一些影響地區的政府項目當中頗為普遍，區議會亦鼓勵這種做法，但這並不會取代正式的諮詢程序，事實上政府於2014年4月開始就橫洲第一期的發展，正式諮詢鄉事委員會及元朗區議會，還有其後的城規會程序，當中包括刊憲諮詢公眾，接受及處理陳述等。

黃偉賢 鄭俊宇支持橫洲發展

張炳良又透露，房屋署曾就橫洲發展項目，進行過四次非正式諮詢和游說，包括2013年7月16日首次與時任元朗區議會主席梁志祥、當區區議員鄧慶業、屏山鄉鄉事委員會主席曾樹和、首副主席鄧達善及代表屏山鄉的鄉議局特別議員鄧志強會面，雖然該等地區人士表示反對1.7萬公屋單位計劃，但房署人員已當面表明不接受減少規劃；另外，房屋署及民政處亦與另外

長亦接受房署的建議。他又強調，假如當日堅持橫洲一、二、三期發展一併推出，恐怕到今時今日，仍未可啟動有關程序，亦不可能令橫洲第一期的4000個單位，在預期的2024/25年度完成。

重申只說過「未必有紀錄」

至於未來如何處理橫洲二、三期發展，張炳良說，當中要克服的困難包括交通基建配套、工業村污染、棕地作業等，坦言相關問題處理需時，如環保、回收及物流等行業，有其經濟及社會價值，不止是把他們清走，還要處理如何轉移，因此當局決定在繼續解決棕地問題的同時，為橫洲二、三期發展作進一步技術研究，預期需時兩年。

張炳良又反駁「摸底無紀錄是講大話」的指控，重申只是說過未必有紀錄，需要進一步找資料查證，如果他上星期回應候任議員朱凱迪、姚松炎以至其後記者提問時，肯定地答有抑或沒有，才是「講大話」及誤導公眾。

橫洲公屋項目爭議

反對派指控	政府回應
橫洲公屋縮水為4000個單位	房屋署於2013年向地區人士游說時，表明不接受減少規模。特首梁振英一再重申1.7萬的建屋目標不變。
只有「摸底」沒有公眾諮詢	諮詢相關持份者，包括鄉委會、區議會、建制及「泛民」議員、城規會、刊憲邀請公眾表達意見。
向鄉事跪低，不動棕地	需時重置棕地作業，如環保、回收、物流等；需時解決棕地旁工業村污染問題。
質疑為何梁振英親自決定分階段發展橫洲公屋項目	梁振英：作為行政長官和特區的最高負責人，做決定是應有的擔當。
事件涉及「官商鄉黑」勾結	梁振英：自己主持橫洲和皇后山項目工作小組，完全不涉及鄉事和發展商利益，不存在任何所謂「官商鄉黑」。

規劃署明年開展新界棕地研究

【大公報訊】記者黃昱報道：署理發展局局長馬紹祥表明，重整及釋放棕地發展是政府主要方向，但相關工作牽連甚廣，也要考慮對物流、廢物回收等行業造成的影響。他續指，政府已經展開以工廈整合棕地作業可行性的報告，規劃署明年亦會展開新界棕地使用及作業的研究。馬紹祥指出，現屆政府在過去的施政報告及預算案已多次表明要處理棕地問題。但他直言，要開發棕地涉及很多問題，牽連的範疇甚廣。他以寮屋為例，指有關

工作需要妥善研究居民補償、安置，清理大規模棕地等。馬紹祥特別提到，在開發棕地的同時，需要審慎考慮對相關行業的影響。他強調，有必要小心考慮這些作業所需的運作空間。

馬紹祥補充，政府當下已經展開顧問研究，以洪水橋新發展區為試點，探討以多層工業大廈整合棕地作業的可行性、經營及管理模式；有關研究估計能夠在2018年中或之前完成。除此之外，規劃署明年亦會展開新界棕地使用及作業的研究。

房署證鄭俊宇講大話

【大公報訊】記者龔學鳴報道：運輸及房屋局局長張炳良昨日提到當局就橫洲發展計劃非正式游說的對象還包括民主黨元朗區議員黃偉賢和鄭俊宇，鄭、黃都支持計劃。鄭俊宇昨日下午辯稱他們在2014年6月與一名房屋署經理見面，過程不是「摸底」或「諮詢」，而是被「知會」，自己由始至終未聽聞興建1.7萬個單位計劃，他又否認自己支持橫洲建公屋計劃。但鄭昨晚發出的新聞稿卻將會面日期改至三月。房署發言人昨晚回覆查詢時明確指出，在2014年3月17日，包括房屋署助理署長鍾金永在內的一組政府人員與黃偉賢及鄭俊宇見面，就橫洲第一期發展作非正式諮詢。房屋署發言人強調，正如運房局局長在記者會上強調，該次非正式諮詢沒有會議紀錄，但他們找到一些出席會議的同事

的內部電郵，向上級匯報於非正式諮詢期間所搜集到的意見，和在工作文書中對這些會面的一些提述。發言人又指，運房局局長在記者會清楚提到，與兩位議員見面時，他們支持橫洲興建約四千公營房屋單位建議，並且就保育樹木、增加單車泊位等事情提出意見。而鄭黃二人的選區為橫洲第一期發展旁邊受到影響區域，會面時房屋署人員有向兩位議員展示一概念圖。房屋署亦推翻了鄭指會面只有一名房屋署經理出席的講法，按房屋署內部文件的資料，出席的共有八人，包括：房屋署助理署長鍾金永，一名總土木工程師、一名高級土木工程師、一名高級規劃師及一名土木工程師和元朗民政事務專員麥震宇、元朗民政事務助理專員及一名高級聯絡主任。

鄧慶業指「摸底」明智 強調不涉利益

【大公報訊】記者何進昇報道：元朗橫洲事件中，政府與地區人士「摸底」的做法備受爭議，被指有份被「摸底」的元朗區議員鄧慶業回應指「摸底」是指政府先向地區代表諮詢，減輕對居民的影響和反對聲音，是明智而極具成效的做法。

斥有議員為搶選票顛倒黑白

鄧慶業昨日出席區議會會議時派發聲明，指橫洲計劃提供1.7萬個公屋單位，供五萬人居住，認為橫洲以至元朗市難以承受大量人口湧入，但考慮到公屋輪候冊上有約30萬市民，故向房署提議縮減公屋數量，否則不會支持計劃。他強調，在橫洲公屋、洪水橋洪福邨及屏山屏欣苑三個發展項目的「摸底」中，從未涉及任何個人利益或條件交換，否則「定當毫不猶豫，

立即辭去區議員的職務」。他批評有候任立法會議員以公屋輪候人士為武器，為搶選票而顛倒是非黑白，又奉勸候任立法會議員朱凱迪，日後審議橫洲公屋發展計劃時，不能只從單位數目多寡作指標，必須從元朗整體規劃和各項公共設施配套去定出發展規模。曾經就橫洲發展三次與政府舉行「摸底」會議的元朗區議會前主席梁志祥坦言，自己曾向政府提出分階段發展，但當時政府未有接納，強調並無隱瞞和「講大話」。他又否認有提過「縮減規模可避免與橫洲露天貨倉持份者產生衝突」說法，強調自己是關注交通、配套、就業的問題。元朗區議會城鄉規劃及發展委員會昨日討論元朗南發展規劃，十八鄉鄉事委員會主席兼元朗區議員梁福元認為，棕地對



▲鄧慶業指「摸底」是明智而極具成效的做法 大公報記者何進昇攝

本港經濟和就業重要，是香港的重要支柱，社會有需要考慮棕地營運者的利益。工聯會姚國威指，棕地有商業活動，提供不少就業機會，擔心發展棕地時，政府未能確保為受影響人士提供原區安置，會造成失業問題。