

# 中國經濟增長的新動力

中國的經濟增長率從過去平均每年8.9%或更高，降至現時7%以下，不少人認為這是「新常态」。但我並不認同增長率的下降有其必然性，問題是能否找到新的經濟增長動力。

認為中國經濟增長會放慢的人，並非無的放矢。中國人口已開始老化，年齡中位數早已跨過35歲，比起印度的26歲是老了不少。中國的勞動人口比例，已經停滯不前，並快將下降，經濟增長已完全不可寄望勞動力的增長。資本的積累顯然是近年增長的主要來源。中國的總儲蓄接近GDP的一半，儲起來的資金幾乎全部會用作投資，資本的累積速度非常快，近十多年來，中國2/3左右的增長便是靠資本累積所推動。但經濟學中有所謂的「報酬遞減律」，當一個地方只有一條公路時，此公路對經濟有巨大貢獻；但若此地已有99條公路，第100條的貢獻便不會有那麼大。同理，過去中國缺乏資金時，資本對生產很重要，現在新增資本對經濟生產的作用越來越低，這也是為什麼經濟增長率會減慢的根本原因。

不過，倘若生產技術或效率不斷進步，資源配置又合理，可大幅度甚至全部抵銷「報酬遞減律」帶來的下行壓力。中國已有高

儲蓄率，資本不斷積累，若無科技進步，儲起來的資金也無用武之處。好比有人練了九陽神功，但沒學懂乾坤大挪移，力量便發揮不出來。儲蓄起來的資金得不到好回報，人民漸漸地也會減少儲蓄，把生產出來的財富消費掉便算。由此可見，有科技或生產力的進步，資源配置得當可促進經濟增長，其重要性絕不亞於減低消費，增加投資。

## 改善生產力成果顯著

中國過去在改善生產力上，已有不少成果。首先是農村人口大規模遷移到城市。1978年18%的人口在城市，現在已有56%，城市組織生產力的能力遠勝農村。其次是在城市的產值可遠勝農村。其次是科技上多個領域量與質的進步。世界頂尖科學刊物《自然雜誌》有編製一個「自然指數」，把刊於全球最頂尖的68份學術刊物的論文作者按國家分類，中國的文學家近年在這些質量最高的刊物發表的文章數量，早已高踞世界第二，高於德國、英國、日本，但低於美國。2015年中國發表了6478篇，遠不及美國的17204篇，但差距逐年收窄。第三，中國在高科技產品的生產附增值，據美國國家科



經濟觀察

雷鼎鳴

學基金的統計，已達全球的27%至28%左右，而美國也只是不足30%，二者差距，迅速減低。第四，在不少高新科技領域，中國已漸有領先優勢，最明顯的是手機滲透率奇高，手機用戶全球人數最多，刺激了大量方便生活、理財、娛樂的應用程式出現。高新科技企業的總收入（不是總利潤），在2014年已達22.68萬億元，當中又以北京中關村的3.61萬億（等於深圳的7倍有多）最厲害。

不過，若果大幅度增加人民的福祉，上述成績恐仍不足夠。我們要改變一下思維方式。GDP增長的目的是要使人民更快樂，或使人民得到更多快樂的物質基礎，但GDP本身的量度卻絕不完美，有些能改善人民福祉的因素尚未包含在內。假設我們多

了五成GDP，每天的消費也可增加五成，這樣自然會使人民更快樂一些（大量證據顯示，快樂指數與GDP密切相關）。不過光是靠收入增加也不夠，收入對快樂的影響也有「報酬遞減」，每天的消費增加五成所帶來的快樂，可能遠不及我們的壽命延長十年八年，從而有更多的時間去消費去生活。

如此觀之，改善健康，延長壽命，其對快樂的貢獻不會低於生活上因科技的進步而帶來的方便。以中國目前的國情，有兩個方面是對健康與壽命有極大幫助的。

第一是環境保護。中國因工業化而引致空氣、水源與土壤污染，降低了人民得到的快樂。例如，從1990年至2012年，據世界銀行數據，溫室氣體排放量上升了220%，等同每年排放了12.5萬億噸二氧化碳，高踞全球之冠。經濟學中有個發現，當某國的人均GDP較低之時，人民會寧願選擇工業化，不大理會環保；但當收入上升至接近一萬美元或更多時，他們會對環境越來越重視，願意付出代價保護環境。中國現時正處於這一階段。事實上，近年中國也的確用了不少資源去改善環境，光是2014年，已投資了9576億元（等於GDP的1.51%）去處理環境問題，但恐怕解決現時各種污染要走的路還很遠。

改善了環境，人民生活愉快了一些，健康也改進了，但此等得益，卻不易在GDP的增長上入帳。除非中國將來決定採納「綠色GDP」的概念，把環境的改善或破壞都納入GDP的計算中，否則各地政府也許沒有足夠的誘因花費資源用在環保上。

## 未來發展環保與醫療

第二是生命科學與醫療科技。生命有價值，健康也有價值，長壽與健康的生活，能為人民帶來快樂，但此種價值無形，其計算量度也較為困難，同樣容易使各地政府失去足夠誘因去改善人民的健康。在國際經濟學界中早已發展了好些量度生命與健康價值的量度方法，若使用這些方法，可估算出投資醫療科技、健康院、訓練醫生等，會為社會帶來多大效益。

不過，此等效益，卻未能反映在GDP上。花費資源改善環境與健康，在深層意義上與提高GDP並無分別，都等於是推動經濟增長，GDP在數字上未受影響，只是因為在量度GDP的方法上有缺失。未來一二十年發展環保與醫療，會是經濟增長的新動力。 香港科技大學經濟學系教授

# 誰在背後操控戴耀廷?

有話要說 鍾言

昨日有報章報道，在「雷動計劃」後，戴耀廷有意推動新的「民間公投」，讓「民主派」選委按公投結果在特首選舉中投票，戴耀廷並會就此約見民主派議員講解有關建議。戴某一而再、再而三意圖攪亂香港政局，如此熱衷，如果說背後沒有人在撐腰與提供資金支持，很難令人信服。實際上，正如輿論所指出的，境外政治勢力正想方設法破壞明年三月的特首選舉，戴某的舉動，不過是在配合這些勢力的需要而已。

過去兩年來，香港陷入一場又一場的政治動盪，由「佔中」到「旺角暴亂」，從去年的區議會選舉到今年的立法會選舉，一股強大的政治勢力正在試圖操控香港的政治形勢走向。而巧合的是，不論是「佔中」還是其後的立法會選舉中出現的所謂的「雷動計劃」，都是由戴耀廷站在前台負責安排。這些大型的公眾行動，需要數以百萬甚至千萬的經費，在香港，有錢的商人是不會如此投入的——除非像黎智英這樣的傳媒金主，當然，他的資金何來，香港市民心中自有數。

美國人意圖操控香港，已是路人皆知之事。四年前的特首選舉，有人說唐英年的僱建即是境外政治勢力所放出來的，而梁振英的UGL內部合約詳情，亦是著顯著的「美國勢力」特徵。而此次特首選舉，相信美國人必定會扶植自己的代言人，並千方百計去打倒不利於己的候選人。這些歷史，香港市民應當引以為戒，並採取抵制措施。

但意圖以「民間公投」去影響特首選委會選舉，並非如此容易。除了客觀因素外，反對派內部同樣勾心鬥角。例如，報道指出若戴耀廷的建議成事，「民主派」選委中可能有人提議以一張名單參選，但在名單內劃出一定百分比的人數，按戴耀廷的「公投」建議投票，但這方式會令市民感到混亂，亦令事情複雜化。新當選的建築、測量、都市規劃及園境界議員姚松炎表示，戴耀廷無就推動「公投」一事接觸他，但認為不應將「公投」結果與選委投票決定捆綁，自己在特首選舉時會依據「原則列表」投票，不贊成完全依照「公投」作決定，但強調不是因為憂慮市民會在「公投」選出支持梁連任。

可以說，不論是戴耀廷還是美國人，這次要再左右選委會選舉，得逞的機會微乎其微。

# 新界原居民權益應受保障



議論風生

孔永樂

新界橫洲村地發展受到廣泛爭議，一些人更提出「官商鄉黑」的指控，令特區政府及新界鄉事代表的形象受到負面影響。個別人士及媒體不斷強調「丁權」「套丁」，讓原居民在短時間內獲利過千萬元。這種排山倒海的報道觀點，難免令人感到新界鄉事人士享有「特權」。

特區政府如何規劃發展橫洲村地是一回事，我們更需要冷靜思考為何新界出現「丁權」的歷史與現實，探討「丁權」是否「不公不義」，以及新界村落對香港城市發展的影響。

## 與殖民歷史的密切關聯

美國哈佛大學人類學系教授 Ruth Watson 二〇〇九年的一份中文學術期刊發表文章，探討新界原居民權利的歷史演變。文章對新界原居民的中國傳統風俗習慣、父系繼承權、土地分配及港英殖民政府對原居民的獨特法例有詳細考究，一些研究成果值得與讀者分享。

一九九八年，清政府簽訂《展拓香港界址專條》前，新界原屬中國廣東省新安縣，遍布約六百個大小村落，而且大部分是宗族群落。英國駐殖民地只有少數軍人及官員，進佔新界村落時遇到頑強武裝抵抗，最終英政府決定授予新界原居民特別豁免權，以換取認同英國殖民政府管治。一九〇〇年，時任香港總督卜力爵士在公開演講及其後公布的《新界條例》中重申，英國政府不會干涉新界居民的當地習俗，例如婚嫁、收養、土地承繼權等可以遵照清朝法律（非英國法律）。

《新界條例》第十三章更規定，高級法院和地方法院處理有關新界土地的問題時，在港設立的英式法庭必須根據中國習俗處理紛爭。可見，即使英國法律強調「平等」「公平」，但為了社會秩序也對傳統英國法律觀點作出若干調整。

香港回歸後強調原有法律、資本主義制度及生活方式等保持不變，實行「兩國兩制」。《基本法》第四十條中列明，新界原居民的合法傳統權益受香港特別行政區保護。殖民地期間新界原居民享有特殊權益，回歸後也繼承了此法律傳統。然而，這是否代表社會存在不公平、不正義？本質上，這是西方殖民主義及其衍生的道德與歷史問題。第二次鴉片戰爭後，英國佔領新界原居民的土

地及是否「公義」？在殖民地期間，華人長期未能在港島半山區居住，不少與英國關係密切的宗教團體可獲政府提供土地、教室和師資辦學。香港的社會發展一直與殖民地歷史有密切關聯，可惜現時大多數人似乎只聚焦於特區甚至中央政府。

在新界土地運用上，根據 Ruth Watson 教授的考究，港英殖民地政府在新界設立警署及辦公所時，在選地位置上亦預先與鄉紳商量並得到默許，以免影響村的風水，也表達尊重中國傳統習俗。現時，社會上有一些人不滿意新界原居民在新界小型屋宇政策（俗稱「丁權」）中獲益。這源於香港在上世紀六七十年代社會急速發展，但大多數人口集中於港島及九龍地區。政府在發展新界「新市鎮」規劃時，也希望在市區居住的人士回到新界居住，以減輕市區負擔。一九七二年，港英政府提出了俗稱「丁屋」的政策，容許新界原居民的成年男丁一生一次在原居住申請符合規格的房屋，其後修訂可在五年後轉讓出售「丁屋」。誠然，土地權是否容許買賣，抑或是否超過十年至二十年才可出售，值得討論。進一步看，關於房屋的興建規格、業權轉讓過程的有關法例可以修訂及更新。事實上，香港在大眾傳播法律、選舉法規、社團條例甚至學校管理等各範

## 鄉村文化獨具意義

另一方面，有人指香港村地發展出現「官商鄉黑」。打個比方，學校亦可可能面對黑社會騷擾及滲透，但不能因此將校長、老師及學生都指責成與黑社會有關。香港法治先進，官員、商界及鄉議局有關人士若然一合作，貪污、市民可以通過正式途徑申訴。兩年前，就有香港知名地產商高層及前公務司司長違法貪污罪成並入獄。以廉潔見稱的新加坡政府，也曾出現部長貪污的情況，但最終面對法律懲治。可見，社會上出現貪污問題並不稀奇，重要的是法律下之最終能否體現不偏不倚、人人平等的精神。個別人士經常強調香港擁有良好的法治制度，但在橫洲爭論上卻似乎忘記了香港的「核心價值」。

事實上，「官商鄉黑」也是嚴重的指控，現在不同人士各有說法，傳媒報導時必須小心查證。

法例政策影響居住及社會文化。由於殖民地長期以來的特殊法律待遇，新界獨特的本土文化（如祠堂、圍村、新年盆菜宴、舞獅甚至糖果小食等），得以在過去百多年的殖民地統治和急速城市化的環境下大致保存。新春節日期間，到新界傳統圍村與到現代化的商場，是兩種截然不同的感受。這獨具血脈關係的鄉村文化與個別團體宣傳的「民間保育」「有機耕種」「社區農場」是兩回事。令人憂慮的是，若政府未能果斷地在橫洲村重新建立良好聲譽，不單政府日後的政策，容許新界圍村或祠堂等地時也聯想到「貪官」「權貴」甚至黑社會人士，這將對傳統中國文化造成難以彌補的破壞，最終或會徹底斬斷香港年輕一代的文化情懷。

# 特朗普的辯解：從熒幕到現實

顧鏗墨

2016年美國大選第一次總統辯論，創下8400萬人觀看電視直播的收視率。儘管事前各界對此次辯論有種種猜測，但基本都預計雙方必定會展開激烈的負面攻擊。事實證明

希拉里精神飽滿，準備充足，發揮出色。她沒有放過任何一個機會突顯特朗普自私、貪婪、自大的個人形象。她一開場就指特朗普是靠父親1400萬美元發家的「富二代」；質疑他之所以不肯公開報稅表，是因為其中有各種不能見光的秘密；抨擊他不交一分錢聯邦個人所得稅，6次用公司破產來獲利，甚至多次拒付承包商工錢；她還以委內瑞拉裔的1996年環球小姐馬查多（Alicia Machado）為具體實例，斥責特朗普歧視和不尊重婦女。除此之外，希拉里在外交政策上佔據明顯上風，除了顯示自己的成熟老練之外，還強化了特朗普在對盟友和核武器等方面的幼稚和衝動。

## 脾性不適合做總統

特朗普則表現拘謹，且明顯準備不足。在一開始的經濟議題上，他以反自由貿易協

定和大規模減稅以刺激經濟增長為主要論點，佔據了優勢。但很快，他就因稅表問題，墮入了希拉里的陷阱中，轉入下風。他把「特朗普式的演講風格」帶到一對一的辯論中，不僅沒能給自己加分，反而在多處造成嚴重失分。例如，希拉里抨擊他不交聯邦個人所得稅時，他旋即接口：「可見我夠聰明。」又如，希拉里抨擊他在次貸危機爆發時，聲稱自己的企業可以通過抄底獲利，他又迫不及待地接口說：「生意就是這樣做的。」

總體而言，儘管希拉里是辯論場上勝出的一方，但特朗普也並非一無是處。首先，即便受到希拉里的猛烈攻擊，他也並沒有暴跳如雷，證明了自己的脾性（temperament）沒有大問題。其次，他善用了言簡意賅的短句。「All talk, no action. Sounds good, doesn't work. Never going to happen.」[Hillary has experience, but it's bad experience.]這些都突顯了他反建制的形象，令人印象深刻。

辯論結束後CNN和Public Policy Polling的觀眾民調顯示，希拉里以大比數勝出辯論（前者62：27；後者51：40）。絕大多數的傳統媒體評論，也認為希拉里表現「大大」優於特朗普。儘管如此，特朗普聲稱絕大多



美國大選觀察

數網上投票都認為自己取得壓倒性勝利。稍有統計常識的人都明白，網上投票根本不具隨機性，完全沒有統計意義。

特朗普和右翼陣營進一步推廣陰謀論，先是責備辯論的主持人對特朗普不公平；接着又指責特朗普的麥克風不好；又隨即揚言，希拉里事先早就得知辯論的所有問題。在大多數人看來，這類言行無異於「抱怨的男孩」（whining boy），但在特朗普的支持者看來，卻完全是同仇敵愾。

與共和黨相比，民主黨的攻擊與希拉里在辯論上的攻擊點緊密相扣。作為特朗普「歧視女性」的受害者，1996年環球小姐馬查多立即被媒體推出來現身說法。她指責特朗普當年在她發胖之後，稱她為豬，強迫她減肥。她因此患上抑鬱症，導致事業墮入低谷

，並曾一度以拍攝三級片為生，至今一直「沒有從陰影中走出來」。特朗普果真墮入圈套，不但在辯論後就陷入與馬查多的罵戰中，甚至凌晨三點鐘也發推特，號召人們看馬查多的色情片。這種好與小人物纏鬥的作風，再一次驗證了特朗普「脾性不適合做總統」。

## 疑似避稅18年

另外，《紐約時報》上周日曝光了特朗普1995年的稅表。頭版的報道稱，當年特朗普在稅單上申報了高達9.16億美元的經營虧損，「可能足以令他在長達18年的時間裏合法地避繳任何聯邦個人收入稅」。特朗普聲稱這份文件是「非法獲得」的，但沒有否認其真實性。而特朗普的支持者稱，若他真能避過聯邦所得稅，他簡直是個「天才」。

特朗普陣營也並非沒有轉移視線的目標——希拉里在今年二月的一個籌款晚會上

的發言錄音片段，上周五被曝光。希拉里稱，特朗普和桑德斯分別代表此次大選中政治頻譜的最右端和最左端。而自己的政策立場則覆蓋中左到右。桑德斯陣營以免費大學、免費醫療等吸引千禧一代的支持者，加入到以北歐為願景的社會主義革命中。她指出，這些年輕人中的一些完全是政治新手，他們的父母生活在經濟大蕭條中，他們住在父母的地下室，看不到自己所希望的未來，所以更願意加入到桑德斯陣營號召的革命中。希拉里的本意是要正視「千禧一代」的需求，要盡可能地在政策上突破現實的不可能。但特朗普陣營立即把這段評論與希拉里在初選中對桑德斯的「不公正」相聯繫，又把此事與希拉里不久前在籌款晚宴上將特朗普支持者中的一半歸入「可恥之輩」進行類比，指責希拉里一直在「密室」裏惡意攻擊選民，乃腐敗政治的象徵。

辯論後的一系列民調顯示，希拉里在全國民調上表現出2至3個百分點的增長，而在多個關鍵州也獲得明顯提升。在預測網站538上，希拉里的勝選機會已經回升至66.7%。可以預期，接下來幾個星期，雙方的負面攻擊將進一步白熱化。而着眼選民登記和投票的地面選戰，也將更為緊鑼密鼓地展開。

旅美學者