



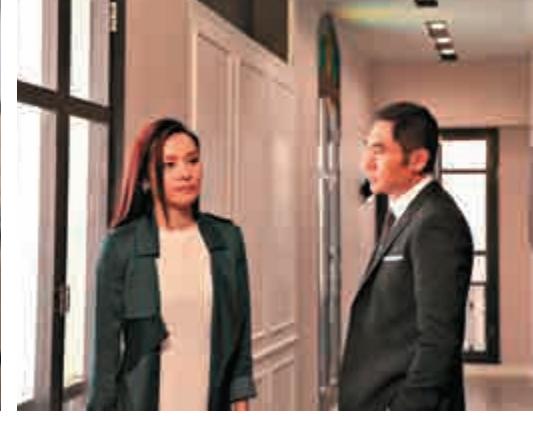
# 《律政強人》 公義與私欲的角力

兩個一為錢一為權的律師、一樁樁引起爭議的訴訟案件、律師樓裏的爾虞我詐，這三元素構成了香港無綫電視的電視劇《律政強人》，這部由方中信、廖啟智主演的律政劇，以律師為焦點，揭示都市人性與法理公義的另一面貌。

劉韋之



▲劉謹昌有極強的權力欲，為達目的不擇手段



▲卓宜中（左）打理公司離不開張強的幫助



▲張強前徒弟方寧，為了利益周旋於張強和劉謹昌之間



▲卓繼堯（右）欲除劉謹昌而後快

剛於上周日播放大結局的《律政強人》，平均收視23點，大結局最高收視達31點，從開播至結局，引起了香港和內地觀眾的共同追看。

「有人說，法律的基本精神是維護公義，然而在功利掛帥的現實社會，法律被視作巧取豪奪的利刃，律師身為把關者，有多少人能夠按着良心，守住公義的底線？」這句話是該劇的經典台詞，留給觀眾思考：律師為當事人辯護時應堅守怎樣的道德準則？是否可以為了打贏官司採用非常手段？

相比起無綫之前的律政劇《壹號皇庭》、《律政新人王》、《怒火街頭》，《律政強人》監製羅永賢較少描寫兒女情長，也沒把重點放在律師們如何伸張正義，甚至少有對簿公堂的法庭戲，反而將重點放在律師之間的明爭暗鬥，其中對於人性之剖析堪稱入木三分，律師們爾虞我詐，為了權與錢，鬥了個昏天黑地，也難怪有觀眾稱這部劇為男版《宮心計》。

## 主角並非正邪對立

與以往律政劇主角「一正一邪」的黑白對立不同，《律》劇將張強（方中信飾）和劉謹昌（廖啟智飾）設定成為律師界的「東邪」和「西毒」，在劇中展開激烈的「龍虎鬥」。二人沒有絕對

的好壞之分——張強有自己的堅持，卻可以為了錢財捨棄原則，甚至做一些被道德批判的行為；劉謹昌卑鄙奸詐，為了保住權位而無所不用其極，卻也有溫情一面。這樣的人物設定更接近生活，因為人性本就複雜，因此，相較於無綫近期另一部劇集《巨輪II》中臉譜化的人物設定，筆者更喜歡《律》劇的角色，因為它更能反映真實的人性，要知道世界上本就沒有絕對的好人和絕對的壞人。

劇集圍繞律師樓Donald & Co 成員之間的內鬥，展開一連串故事。張強本為一間只有三個人的小律師行的老闆，憑藉出色的業務能力而成爲法律界的神話，幾乎沒有輸過官司，被卓繼堯（劉丹飾）邀請加入其創辦的香港最大華資律師事務所Donald & Co，用作制衡野心勃勃的劉謹昌；於是，張強及劉謹昌在律師樓裏進行了一次又一次交鋒。故《律》劇可謂一部披着律政劇外衣的辦公室政治劇。

張強爲了賺錢和強烈的好勝心，有時會埋沒了自己一部分良心，譬如偽造文書、欺瞞客戶，甚至可以爲達目的而要求當事人「演戲」以迷惑對手，縱然如此，他內心依然有一條道德底線。與他相比，劉謹昌更是有過之而無不及，工作上與張強旗鼓相當，將權力奉爲人

生最大信仰，當事人和官司只是他用來戰勝對手、達到上位目的的工具。其他律師打官司都講究證據和真相，他則認爲：「法官信的就是真相，陪審團信的就是真相。」

劉謹昌這一人物營造了全劇主要的戲劇衝突，他一次又一次給張強設置障礙，二人最激烈的一次正面衝突即是他們和妻子的離婚案，因為其妻的代表律師正是張強。劉謹昌本不願意簽字離婚，卻在妻子自殺未遂後改變了想法，只因他不想看着深愛的妻子受苦，所以即使明知道簽字就意味着敗給張強，但依然在離婚協議書上簽字同意離婚。此設定也算是編劇給這一角色的一抹溫情，令其不至於徹底成爲一個爲達目的不擇手段的很辣角色。其實，他也算一個可憐之人，被卓繼堯拉進Donald & Co 之後，對公司貢獻良多，卻爲卓繼堯和Donald & Co 另一位第一代合夥人程日匡（鍾景輝飾）不容，二人都要將其趕出公司；他深愛妻子，即便知道對方早已背叛自己，依然不離不棄。

## 貪錢愛權也有底線

兩位主角雖在劇中鬥得如火如荼，卻並不影響劇中其他律師們處理案件，平均每兩集發生一宗案件的頻率，令該劇每一集都有新的矛盾，可謂衝突不斷

，這也給予了觀眾追劇的動力。劇中Donald & Co 的律師們拚盡全力，以不把案件擺上庭作為目標，過程好似與對方的一次百米賽跑，因爲他們要在最短的時間內找到對當事人最有利的證據，這樣才能令對方接受妥協條件或讓步，諸如在張強徒弟周力行（何廣沛飾）負責的「六合彩獎金糾紛案」中，周力行在對方給予的最後期限前的一分鐘，找到了爲當事人洗清嫌疑的證據，從而令對方撤銷控訴。

常言道，拿人錢財替人消災，律師這一職業的要求也是爲當事人爭取最大權益。可如果當事人本身就是犯罪者，其代表律師又將如何？該劇編劇雖然重在揭示律師們貪錢、愛權的一面，但也非毫無底線。比如在「模特兒被姦後身亡案」中，張強被劉謹昌逼迫成爲兇手的代表律師，卻並非真心要幫他「消災」，而是採用迂迴拖延戰術最終令自己不再做這名兇手的辯護律師。

與張強、劉謹昌主打毫無底線的大官司不同，《律》劇亦有其他律師遇到的其他案件，比如「劇本抄襲爭議案」、「狗隻擁權案」、「醫護人員失職案」、「航空公司虐待案」等，這些案件在呼應社會熱點的同時，且離僕劇人生活並不遙遠，故相較大型案件顯得更有平民化風格，不僅令偏冷的劇情基調

有了暖色，還令觀衆擺脫「法律好似有錢人才玩得起」的觀劇體驗。

相比較劇中男性角色的設定，女性角色就顯得不那麼出彩，女主角是繼承父親之位成爲Donald & Co主席的卓宜中（李佳芯飾），她根本沒有能力將父親留下的公司打理得井井有條，而是如同職場菜鸟一般，空有滿腔熱血和一顆堅持公義的心，卻成爲了幾個公司大佬爭權奪利的工具。而其他女性角色，無論是爲了一己之私周旋於張強和劉謹昌之間的方寧（黃智雯飾）、張強秘書李少樺（郭少芸飾）、還是劉謹昌秘書謝康兒（何綺雲飾），都只是男性角色的配襯，隨時可以成爲男性「鬥法」時的踏腳石，以及被他們犧牲掉的棋子。

有觀衆認爲：「這部劇中的律師遊走在灰色地帶，將錢和權看得比公義更爲重要，令人對這個職業變得不那麼嚮往。」其實，《律》劇正是以律政界辦公室政治作爲載體，反覆呈現公義和私欲之間的不可調和，揭露人性中雖不那麼完美卻異常真實的一面，而並非僅僅講述律師這一行業的優與劣。而身爲一名律師，雖然有義務幫助當事人解決問題，但當法律大義和個人私心出現矛盾之時，堅守正義亦是堅守內心的道德底線。

（圖片由無綫電視提供）

## 略談各地律政劇

### 煲劇人閒話 >>>

劉韋之

有煲劇人曾如此評價美國律政劇《「法」妻》（The Good Wife，又譯：《傲骨賢妻》）爲「一部律政劇，百年英美法」，由此可見，律政劇與其本地的律法規章有着密不可分的關係。

香港律政劇《律政強人》播出伊始，就有觀眾質疑，內地爲何沒有拍過律政劇？其實，內地律政劇早已有之，二〇一四年，由吳秀波、姚晨主演的《離婚律師》即是以律師這一職

業作爲創作素材，劇中律師主打離婚案，並由此探討都市人應如何經營愛情、經營婚姻。另一部內地律政劇當屬周一圍主演的《金牌律師》，與《離婚律師》有異曲同工之妙，劇中案件也多以離婚案爲主。

相比較內地律師、教師、醫生等職業，律師在內地電視劇中出現的頻率並不多，算是內地行業劇中的「冷門」。而香港律政劇的發展可謂蓬勃，是本地電視劇的一大代表類型，且風

靡內地和海外，其中以香港無綫電視製作的《壹號皇庭》系列最引人關注。

中國古代將律師稱作狀師或訟師，香港亦以古代狀師故事爲創作藍本拍過一系列古代狀師電影、電視劇，比如周星馳主演的電影《審死官》，以及張達明主演的電視劇《狀王宋世傑》。然而，不論是古裝狀師劇還是現代律政劇，強情節、激烈的戲劇衝突都是香港此類型劇集最主要的特色。

除卻內地和香港，美國和日本的律政劇亦是可圈可點。美國律政劇顯得最是專業，最符合其本國法律條文，以今年完結的美劇《「法」妻》爲例，這部共計七季的美劇除了講述女

主人公的人生軌跡，觀衆亦可從中深入看「普通法」的規章制度，諸如「當事人主義的訴訟模式」、「陪審團制度」、「交叉詢問制度」等。與美國律政劇注重專業性不同，日本律政劇則將重心放在對於劇中人物的性格塑造和內心剖析方面，比如堺雅人主演的《律政狂人》（又譯：《勝者即是正義》）。

各地律政劇有各地的特色，敘事策略也十分迥異，造成這種差別的原因除了編劇的藝術再創作和觀眾的審美訴求之外，還在於不同國家奉行的不同法律體系。由此可見，藝術始終來源於生活。



▲美國律政劇《「法」妻》堪稱「普通法」縮影，具有很強的專業性

網絡圖片