

以非常手法遏制「港獨」搗亂

梁頌恆與游蕙禎兩人在立法會宣誓儀式上用粗口辱罵中華人民共和國，將「China」讀成「支那」，並在宣誓時展示「Hong Kong is Not China」的布條，此事已引起全球華人的憤怒。

特首、律政司也已入稟法院，要求司法覆核梁游兩人是否仍可「重新宣誓」。法院已排期審訊，此事進入司法程序，人人在等待審訊開始。不過，在法院開庭審訊之前，大量政治活動仍在進行中，立法會建制派議員在梁游兩人再次宣誓前集體離席，製造流會，使兩人無法宣誓。建制派第一次製造立法會流會的決定是不容易的，因為過去建制派長期批評反對派搞「拉布」，製造流會。因此，這一次建制派的流會自然讓反對派乘機攻擊。表面上，建制派是面對一定的政治壓力，不過，我認為支持建制派的選民是明白道理的，支持建制派以流會及其他各種方法來阻止梁游兩人宣誓就職，是正確的事就不必擔心因流會而流失選票。

范麗蓉與曾鈺成兩位前立法會主席都

指出，立法會主席有權不讓梁游在現階段宣誓就職，因此決定權就在現任立法會主席身上。

除了建制派之外，相信反對派中的溫和派也有人很不滿梁游的行為。連日來，反對派陣營中已有不少人公開表態指責梁游。根據剛剛結束的立法會分區直選的選票分布來計算，反對派中的溫和派所得選票佔反對派總得票數的64%，激進派只佔36%。很明顯，支持反對派的選民中，約有近三分之二依然是理性的、溫和的，激進的只佔三分之一多一點。因此，如果溫和反對派不表態與梁游劃席，很可能會使自己的支持者流失，支持者會感覺他們原本支持的議員走激進路線，不再值得支持。

激進路線不值得支持

因此，建制派中人要努力地說服反對派中的溫和派公開表態，與梁游劃席，反對他們當立法會議員。也只有公開表態與梁游劃席，才能保住自己的支持者繼續支持自己。



焦點熱議
曾淵滄

因為自己的支持者中的大多數也是反對梁游的行為。建制派的從政者要努力游說反對派及一些支持反對派的傳媒人、專欄作家、政治參與者，及一切對公眾有影響力的人，公開批評梁游。是的，如果只是建制派中人批評梁游的行為是不夠的，要做到全民共鳴，就一定要爭取反對派中較溫和的人也公開聲討梁游。現在，反對派陣營中已有少數論政者公開地在反對派陣營的傳媒批評梁游的行為，這是好事，應該多加一些力度。

除此之外，我們也應該明白，梁游二人之所以會選擇在立法會宣誓時公開提倡「港

獨」，並安排好到台灣談香港本土運動，還有，香港大學學生會前會長也在近期於一個電視台的節目中公開發揚「港獨」，並建議「港獨」分子應該與「藏獨」「疆獨」合作……這說明了年輕一代中，「港獨」思潮的確已經開始蔓延，梁游才会有如此的行為，他們在立法會的行為，目的就是取悅支持他們的「港獨」分子。他們得到的選票很可能是來自「港獨」支持者，特區政府、中央政府都不可以對「港獨」掉以輕心。

用大水滅「港獨」之火

輿論已經出現人大釋法的呼聲，釋法的好處是一勞永逸，一次過為「港獨」分子定下一個清楚的定義。「港獨」分子不但不應該擔任立法會議員，也不能擔任高級公務員，不應該擔任中小學教師，「港獨」分子擔任高級公務員只會暗中破壞香港的「一國兩制」。中小學教師中的「港獨」分子，會把「港獨」思想傳給無知的下一代。現在，要求人大釋法的聲音是強烈的，

中央和特區政府應該都已經聽到。「港獨」思潮的確已經在年輕人的群體中傳開。為了防止更年輕的下一代受到「港獨」思潮的荼毒，完全禁絕「港獨」出現於中小學是必要的。中小學生天真無邪，絕對不能讓「港獨」有機會傳播「港獨」思想，什麼理性辯論全是假的，那只是「港獨」的障眼法。

今日的香港，「港獨」的危險性已經很明顯了。更何況今日「港獨」之火已經不是星星之火，在相當程度上存在於年輕人的腦中，所以梁游二人才能當選立法會議員。滅火要用大水，不是一桶水兩桶水，大水滅火才能保證灰燼不會重燃。

今日的「港獨」分子在香港社會各階層搗亂已經是新常态，要徹底改變就得用非常的手法。因此，建制派以流會來阻止梁游不能宣誓就職，是非常手法中令人讚賞的手法，今後還得再努力反「港獨」，將反「港獨」的聲音、反「港獨」陣營擴大，使絕大多數香港市民明白「港獨」的危害。

資深評論員

不容辱國播「獨」者入立會

梁頌恆、游蕙禎10月12日在立法會宣誓時辱國播「獨」，暴露本港極少數「港獨」分子泯滅良知，喪失人格和國格，與自己的國家民族為敵，激起全城公憤。網上聯署譴責梁游的行動，各界聯署人數已逾百萬；多個團體成立的「反辱華反港獨」大聯盟本周三將在立法會外發起萬人大型集會，要求立法會主席梁君彥不再安排二人宣誓。立法會內建制派議員積極響應民意，在捍衛國家民族尊嚴、守護法治的大是大非問題上正義「流會」，成功阻止梁游重新宣誓。這一切都清晰反映，游梁二人辱國辱族，逾越人類文明底線，與包括700萬港人在內的全中國人民和海外華人為敵，無資格作為民意代表。

主流民意不容游梁

無論是主流民意或法理依據，都清楚表明必須維護國家民族尊嚴，不容辱國辱族者進入立法會。立法會主席梁君彥應順應民意、尊重法治，不能讓游梁二人再宣誓。

游梁在立法會首次會議就職宣誓儀式中，先向「Hong Kong Nation」（「香港民族」）效忠，「港獨」之心昭然若揭，更分別披上及展示寫有「Hong Kong is Not China」（香港不是中國）的「港獨」旗幟，又故意把「China」讀成「支那」。其中游蕙禎更三次將「中華人民共和國」的英文讀成粗口，「港獨」分子以如此粗穢的言語侮辱自己的國家民族，泯滅良知。

稍有歷史常識的人都知道，「支那」是日本軍國主義者對中國的蔑稱。著名愛國作家郁達夫在《沉淪》中對「支那人」一詞帶給他的侮辱感作了深切的描述：「日本人都叫中國人作『支那人』，這『支那人』三字，在日本，比我們罵人的『賤賊』還更難聽。」

自1931年九·一八事變，到1945年日本投降，在中國廣闊遼遠的土地上，椎心泣血的日日夜夜裏，中國人不分東西南北，不分男女老



議論風生
劉漢銓

幼，同仇敵愾，以「犧牲已到最後關頭」相警策，以三千五百萬生命的傷亡，以五千年來屢續不斷之民族精神，熔鑄成中華民族血脈貫骨之山河歲月。中國人民的偉大抗日戰爭，不僅為土地、家園、財產、生命而戰，為續存光大世界唯一悠久、博大、純樸之文化而戰，亦為民族大義與人類公理而戰。

中國人民抗日戰爭的勝利，使「支那」這一辱華之稱走到了終結。「支那」這一使中國人極感屈辱的名詞，開始從日本政府的公文、學校教科書、媒體、公開出版物中消失。「支那」一詞嚴重冒犯中國和中國人民，如今在日本也是不可觸碰的禁忌。游梁卻冒天下之大不韙，以日本軍國主義辱華字眼加粗穢言語辱罵國家民族，必須強烈譴責。游梁不但必須收回辱國辱族言論並公開道歉，而且必須向抗日戰爭三千五百萬傷亡同胞謝罪，向南京大屠殺三十萬冤魂謝罪！

提出「一國兩制」偉大構想的鄧小平指出，每個中國人要有自己的民族自尊心和自豪感，以熱愛祖國為最大光榮，以損害祖國利益、尊嚴和榮譽為最大恥辱。

辱國事件警告不可姑息「港獨」分子。《基本法》第104條寫明，立法會議員就職時必須依法宣誓維護中華人民共和國香港特別行政區和基本法，效忠中華人民共和國香港特別行政區。《宣誓及聲明條例》第21條清楚指出：「如任何人獲妥為邀請作出本部規定其須作出的某項誓言後，拒絕或忽略作出該項誓言——

(a) 該人若已就任，則必須離任；及 (b) 該人若未就任，則須被取消其就任資格。」游梁二人的言行明顯抵觸基本法和《宣誓及聲明條例》，毫無疑問已喪失立法會議員資格。

落實執行好基本法的總目標，是維護國家主權、安全和發展利益，保持香港的長期繁榮穩定，不是讓「港獨」分子堂而皇之進入立法會，將立法會變成他們辱國播「獨」的平台。行政長官梁振英和律政司司長袁國強已就立法會主席安排梁游重新宣誓申請司法覆核，已獲法院接納。此舉不是「行政干預立法」，而是保證香港落實「一國兩制」不變形、不走樣的必要之舉，得到社會各界的一致支持。

本周三立法會主席若再安排梁游二人重新宣誓，只會讓他們蒙混過關，待成為立法會議員之後，利用議員身份的便利和立法會的平台，繼續辱國「播獨」，勢必危害國家主權、安全和發展利益，危害香港的長期繁榮穩定。立法會主席既是民意代表，更擔負維護議會有效運作、捍衛基本法的重任，應該有足夠的政治智慧，聽取民意，依法辦事，履行守護議會、守護「一國兩制」的憲制責任，防止立法會淪為辱國播「獨」的平台。

加強國情歷史教育

辱國事件還警告，必須加強對本港青少年的中國歷史和國情教育，讓本港青少年認識中國歷史和近代以來中華民族救亡圖存、發奮圖強的歷程。從2014年兩名香港大學生配合英下議院外交事務委員會聽證會「作證」，妄稱英國應該迫使中國「履行」聯合聲明並作出讓步，甚至重啓《南京條約》及《天津條約》云云，到今次游蕙禎和梁頌恆辱國辱族，更加說明對本港青少年的國情教育和中國歷史教育不可廢弛。當局應全面於中學恢復中國歷史獨立科，作為必修的國史科。

全國政協常委

一錯不可再錯 治標更要治本



指點香江
周融

周融

周融

周融

周融

周融

周融

周融

周融

周融

周融

周融

周融

周融

周融

周融

周融

周融

周融

周融

周融

周融

周融

周融

周融

周融

周融

周融

周融

周融

周融

周融

周融

周融

周融

周融

周融

周融

周融

周融

周融

周融

周融

周融

周融

周融

周融

周融

周融

維基解密為何無助特朗普選情？

顧鏗墨

維基解密的材料來自黑客從民主黨電郵服務器中偷竊的郵件。維基解密早就揚言會在大選中「爆希拉里大糞」。從10月7日開始，維基解密以極密集的速度，每天都放出一批新的電郵，每批2至3千封，全是希拉里的競選總管John David Podesta的電郵，時間跨度從2008年到今年，總量據稱共有5萬封。Podesta多年為民主黨幕僚和競選活動高層，又主管今年希拉里的選舉，電郵中自然有極多的「料」。反希拉里陣營自認足以「搞垮希拉里」。

眾多材料分散關注點

可惜，目前的進展並不如願。維基解密拋出的料一個接一個，但希拉里民意繼續領先特朗普，甚至「不受歡迎率」也沒有明顯受到影響。

最首要原因，恐怕是維基解密的料放得太快，沒有形成有力的攻擊點。目前的料可以歸類為幾類：有希拉里一直不肯公開的華爾街講話，內有希拉里各種「表裏不一」的說辭。有民主黨在初選過程中「欺壓」桑德斯的證據，有傳媒「偏幫」希拉里的證據，有克林頓基金的Pay for Play（付錢買入券

）的證據。這些都指向希拉里是個表裏不一的「腐敗」政客。可惜「原始素材多」反而分散了關注點，客觀導致每個點都無法形成應該達到的衝擊力。維基解密的黑材料如果能集中在一個或兩個「爆點」，可能會更爲有效。

其次是維基解密的內容大多或是舊聞，或是不夠火爆。DNC的郵件更多屬於「不方便的事實」（inconvenient truth，比如在選舉中的背後運作，媒體幫助希拉里陣營收風等），是政治加傳媒圈的常態。很多信件只是陣營內部人員討論策略時的「頭腦風暴」，最後既沒有這麼做，也大多不是希拉里的直接意思。其實，大家心知肚明，幾乎各家選舉陣營都如此運作。維基解密選擇性地發布了民主黨的內部材料，在民主黨中選擇性地發布了對希拉里陣營不利的材料，才導致「只有希拉里腐敗」的表象。苦主（桑德斯等）不會站出來指控，傳統媒體也被牽涉在內成為被批評的對象，也減低了深入報道的意欲。

有的看起來是負面的材料甚至起了反作用。如被泄露出來的希拉里的話，「政客應該有私下和公開的兩個立場」，不但沒有爲希拉里帶來負面影響，反而令人看到了真實



美國大選觀察

一面的希拉里。希拉里一直不願公開的華爾街三篇講話，讓人看到了希拉里的洞察力（vision），《西雅圖時報》的評論就認爲，這些講話是「光輝的」（brilliant）。

特朗普得罪傳統媒體

第三，傳統媒體紛紛拋棄特朗普，爲希拉里「保駕護航」。立場中立或老牌的自由派媒體，如《今日美國》和《大西洋月刊》，這次都「破天荒」地支持希拉里，甚至還有一向支持共和黨候選人的猶他州第一大報Salt Lake Tribune，以及亞利桑那州的保守派大報Arizona Republic等。美國幾大報章，儘管觀點版（op-ed）還能相對持平，新聞版和社論版都主要攻擊特朗普，而對維基解密「輕描淡寫」。電視台的傾向則更明顯。根據一個機構的統計，NBC、ABC和

CBS三大媒體，對特朗普侮辱女性醜聞和維基解密報道時間的比例是7：1。依靠少數右翼網媒以及社交媒體，維基解密負面攻擊的深度和廣度都備受限制。

現在競選已經進入「拚刺刀」狀態，每間媒體的新聞中立原則已經讓位於背書的立場。媒體爲希拉里背書可能出於多種原因：第一是背後大老闆的意思，但在媒體編導獨立性較強的美國（尤其對大媒體而言），這可能不是重要的因素；第二是媒體人本身的立場，據統計，媒體的編輯和記者個人對希拉里和特朗普的捐款比例是27比1。這個懸殊的比例充分說明媒體從業員對特朗普的負面態度和「背後的資本」無關。第三，特朗普本身在一系列事件上「得罪」了傳統媒體，現在更把傳統主流媒體視爲「腐敗的建制派的一員而大肆鞭撻，媒體從業員只會狠狠控料「黑」他。

第四，民主黨應對得當。民主黨的方案很簡單，正如希拉里在第三場電視辯論中所做的，首先是低調，不承認也不否認文件的真確性，絕不加以辯解。因爲辯解反而會招致更大的質疑和爭議，陷入對手的套路（如特朗普在侮辱女性事件中那樣）。另外指責俄羅斯干涉美國政治，再指責特朗普「親俄

」以及成爲俄羅斯的「傀儡」。也施加壓力阻止維基解密放料，日前厄瓜多爾駐英大使館承認，因爲不想「介入美國內政」，切斷了阿桑奇的網絡。是否有效有待觀察。然後是繼續泥漿戰，以「聲大」取勝。

最後，特朗普自己也沒有抓住重點。在戰術上，第三場電視辯論中，他沒有抓住主持人華萊士拋出有關克林頓基金會問題（維基解密事件中希拉里最大的弱點）的契機，而是糾纏在細節，吹噓自己的特朗普基金，被希拉里立即反守爲攻，又轉到特朗普不肯公開稅表的問題上。

而在戰略上，特朗普本應該趁維基解密著重「單獨」攻擊希拉里的「腐敗」，現在卻變成攻擊整個建制派（民主黨、共和黨、主流媒體）都「腐敗」，甚至不肯表態支持最後的勝利者。這不但被攻擊爲總是把失敗歸咎在制度對他的不公，攻擊不起，脾性上無法當總統，更被視爲質疑美國人引以爲豪的「權力和移交的民主制度」。結果引來整個「建制派」同仇敵愾的反擊。第三次電視辯論後，各家媒體都在第一時間攻擊特朗普「不肯承認選舉結果」，接棒的是「侮辱女性」，繼續淡化維基解密的影響。

旅美學界