

遏「港獨」堅定不移 增溝通「泛民」有責

全國人大常委會委員長張德江，前日會見「幫港出聲」代表團，就香港當前的形勢作了重要講話。當中再次強調了解法的效力等同法律，強調了旗幟鮮明地與「港獨」作鬥爭。與此同時，委員長明確指出，只要是堅持「一國兩制」、擁護基本法、熱愛自己國家民族的任何人、任何組織，都歡迎他們到內地多走走看看。**事實證明，中央全力支持香港，遏「港獨」是為了香港廣大市民的根本利益，希望香港社會和諧發展，並為此不斷創造機會以化解內部矛盾。香港各界尤其是反對派人士，應當珍惜機會，用實際行動去回應中央的善意、回應市民的殷切要求。**

「泛民」須與「港獨」切割

猶記得今年五月份，張德江委員長來港視察時與立法會議員會面，當時有議員提出建議，認為可以考慮給「泛民」議員申領回鄉證的機會。委員長即時給予了積極回應。而時過數月，委員長於講話中再次傳遞出積極信息，他表示：「同時，我們對香港社會上，任何人、任何組織，只要堅持『一國兩

制』，擁護基本法，熱愛我們國家民族，我們都希望和他們交流和溝通。也歡迎他們到內地來走一走，看一看，真正了解國家的發展與變化。」

委員長的這番話最核心的意涵在於，區別對待了「港獨」以及香港的「泛民」人士。對於分裂國家的「港獨」分子，中央的態度是堅定明確的，旗幟鮮明，絕不退讓，絕不讓「港獨」有任何機會竄入體制之內。此次人大釋法就是要明確這一政治紅線與底線。但是，「港獨」畢竟只是極小部分人的行為，與其他的反對派仍然有本質的區別。中央對於所謂的「泛民主派」，向來都是抱着包容的態度，一直以來都給予了最大的耐心、善意與誠意，溝通大門始終打開。既然在擁護「一國兩制」與基本法有一致的立場，那麼，中央也願意繼續與他們保持溝通，努力為他們製造機會。如果反對派能體會到中央一番苦心，作出積極正面回應，相信是一件皆大歡喜之事，亦是香港市民所期望見到的。

實際上，反對派之所以對中央抱有敵意，當中固然有長期受西方意識形態影響的因



焦點熱議

馬鴻銘

素，更重要一點在於，他們沒有看到這數十年來國家發展而出現的巨大進步和變化。如果能親身回去走一走、看一看，相信定能有助於他們體會到國家有今日的局面是多麼來之不易。因此，不論是從促進香港社會和諧發展的角度，還是從反對派本身拓寬了解層面，回內地多看看，都是非常有正面意義的。

當然，反對派不要以為這道門是永遠暢通無阻，一而再、再而三地拒絕，是不可能

有良性互動的，這亦背離香港社會的願望。反對派對此應當「好自為之」！

除了表達中央的善意，委員長講話的另外兩點同樣值得香港社會認真思考。

第一點是，再次強調釋法的權威。全國人大常委會就基本法第一百零四條作解釋，充分表明了中央政府維護「一國兩制」的堅定決心，反對「港獨」的堅定立場，維護國家主權、安全和香港繁榮穩定的堅定意志。也得到了包括廣大香港同胞在內的全體人民的擁護。委員長進而指出：「全國人大常委會的解釋與《基本法》具有同等的效力，具有同等法律效果，香港各方面應認真地遵守並且要貫徹落實。」這是反對派攻擊、抹黑釋法的有力回擊，亦是在重申一個不可動搖的原則：人大常委會釋法，特區法院必須遵循落實。

望港人認清「港獨」本質

第二點在於，強調遏制「港獨」的堅定立場。委員長特別從香港市民的角度，語重心長地指出：「我們也希望香港廣大同胞、市民，要認清「港獨」的本質，堅決與『港獨』鬥爭。因為『港獨』禍國殃民。不要以為現在是極少數人在宣揚「港獨」無所謂，不能輕視，不能視而不見，不能養癰為患，

必須旗幟鮮明地與之鬥爭。否則如果他們沆瀣起來，首先吃虧的、首先倒楣的是香港同胞。所以，我相信香港廣大市民同胞，會認清「港獨」的本質，會堅持與『港獨』進行鬥爭。」

如果以為「港獨」只是少數人的言論而不加以制止、不採取行動去遏制，結果必然是會以「一國兩制」的前途以及香港七百萬市民的根本利益為犧牲代價。這一點，相信全體市民都有高度的認識。

回歸近二十年來，中央一直對香港給予最大的支持、最大限度的包容，一切出發點都是為了香港好。張德江委員長前日再次指出：「我們對『一國兩制』充滿信心，對香港的發展充滿信心，當然其中最重要我們是對我們的國家、民族的發展充滿信心。所以，我還要重複講，國家好，香港好。我們要共同努力，把香港的事情辦好，為香港的繁榮穩定進而為我們實現兩個一百年奮鬥目標，實現偉大復興的中國夢，作出我們的貢獻。」這既是支持的表態，更是一種呼籲，要建設好香港，需要各界的不懈努力。

香港青年議會會長

堅決阻遏「港獨」蔓延

焦點關注

黃蘭發

香港回歸十九年的實踐表明，「一國兩制」和基本法總體上得到了成功貫徹落實，「東方之珠」風采依然。與此同時，的確也存在着一些我們不得不重視的問題，需要認真對待。這其中最迫切、最關鍵的就是「港獨」思潮的興起。

客觀來講，「港獨」絕不可能成事。但我們絕不能因此就任其不斷蔓延。原因至少有二：第一，追隨「港獨」主張的多是十幾、二十幾歲的年輕人。年輕人是香港的未來，如果他們在人生成長的關鍵階段就受到「港獨」錯誤思潮的影響而走偏，則不但害了香港社會，也害了他們自己，終有一日他們會悔恨終生。第二，一些「港獨」分子不僅思想極端，而且行為暴戾，嚴重衝擊「一國兩制」底線和法治等香港核心價值。如果不把「港獨」遏制在萌芽狀態，一旦蔓延成勢，對社會的破壞力不可低估，絕不能讓全港市民為一小部分人的違法行為埋單。

針對「港獨」愈演愈烈的趨勢，今年以來，中央領導和有關部門負責人多次明確表示「港獨」活動衝擊「一國兩制」的原則底線，是不可容忍的。從行政長官、特區政府主要官員到香港社會各界人士無不義憤填膺，齊聲譴責，還有很多社會知名人士苦口婆心勸導「港獨」分子改邪歸正。但是，部分「港獨」分子不僅不知收斂，反而更加肆無忌憚，公然從街頭走向政權機關和學校，有的甚至在立法會議員就職宣誓這樣的莊重場合，公然挑釁基本法和「一國兩制」，侮辱國家和民族。鑒此，中央不能坐視不管。

十一月七日，全國人大常委會全票通過了關於基本法第一百零四條的解釋，不僅澄清了香港社會對基本法所規定的特別行政區法定公職人員就職宣誓效忠制度的模糊認識，而且充分展現了中央維護國家主權、安全、

堅持「一國兩制」底線的堅強決心和意志，進一步明確了進入特區政權機關必須效忠中華人民共和國香港特別行政區、擁護中華人民共和國香港基本法的法律規定和政治規矩，得到了內地和香港廣大民衆的充分肯定和堅定支持，有力打擊了「港獨」分子的囂張氣焰。

全國人大常委會釋法解決方向性問題之後，具體個案還需要特區法院依法審理。令人欣喜的是，十一月十五日，香港高等法院原訟法庭依法判決「青年新政」兩名候任立法會議員宣誓無效，取消其就任資格。這是依據基本法、全國人大常委會釋法精神和香港有關法律作出的公正裁決。這個判決，再次明確作為香港基石的「一國兩制」不容受到任何挑戰，對於阻遏「港獨」的蔓延具有重大意義。

需要強調的是，根據憲法和基本法，全國人大常委會釋法在香港具有凌駕性的地位，特區行政、立法和司法機關都必須嚴格遵照執行。反「港獨」是一項系統工程，需要特區行政、立法和司法機關的通力合作，也需要香港社會的共同參與。法院的依法判決只是一個起點，接下來還有許多工作要跟進，許多制度要完善，比如：加強對香港青少年的歷史和國情教育，幫助他們樹立正確、理性的世界觀，增強國家民族觀念；完善與宣誓相關的一系列制度規範，用嚴密的制度之網杜絕「擦邊球」式的違規行為；明確司法人員的權責，嚴格執法標準，對觸及「一國兩制」底線的言行絕不姑息縱容，等等。對於這些，全國人大常委會釋法再次奠定了堅實的法律基礎，但要真正落到實處，依然任重而道遠，還需要特區各方面的共同努力。我們堅信，在香港「一國兩制」之下，沒有「港獨」的空間。

全國人大常委會香港基本法委員會委員
摘自最新一期《紫荆》雜誌

正確理解香港與國家的關係



知微篇

周八駿

全國人大常委會關於香港特別行政區基本法第一百零四條的解釋，被反對派攻擊為「僭建」《基本法》。其依據是，《基本法》第一百零四條原文為：「香港特別行政區行政長官、主要官員、行政會議成員、立法會議員、各級法院法官和其他司法人員在就職時必須依法宣誓擁護中華人民共和國香港特別行政區基本法，效忠中華人民共和國香港特別行政區。」而全國人大常委會有關解釋稱：「《中華人民共和國香港特別行政區基本法》第一百零四條所規定的宣誓，是該條所列公職人員對中華人民共和國及其香港特別行政區作出的法律承諾，具有法律約束力。」在「中華人民共和國香港特別行政區」中間加插了「及其」兩字。

因為，在這些人心目中，「香港特別行政區」等同英國管治時代的「香港」；「中華人民共和國香港特別行政區」這一專門名詞中的「中華人民共和國」，不過是一個似有若無的「前綴」。

然而，從《基本法》為全國人大批准而頒布的那一天起，誠如《基本法》第一條所規定「香港特別行政區是中華人民共和國不可分離的部分」，以及《基本法》第十二條所規定「香港特別行政區是中華人民共和國的一個享有高度自治權的地方行政區域，直轄於中央人民政府」，香港特別行政區與中華人民共和國的關係是明確的。那些視效忠「中華人民共和國及其香港特別行政區」為「雙重效忠」者，顯然是企圖把香港與國家分離，視香港為不受中央管轄的單獨政治實體。按這些人的意願來理解《基本法》，才是「僭建」《基本法》。

《基本法》第一百零四條是規範就職時必須宣誓的「香港特別行政區行政長官、主要官員、行政會議成員、立法會議員、各級法院法官和其他司法人員」。毋須贅言，對於這些人的效忠要求，不能與普通中國籍居民同日而語。只要他們願意接受相關職務，那麼，他們的效忠對象只能是「中華人民共和國香港特別行政區」，亦即「中華人民共和國及其香港特別行政區」。全國人大常委會的有關解釋之所以強調「中華人民共和國及其香港特別行政區」，是因為梁頌恆、游蕙禎在立法會宣誓時公然稱「香港不是中國」（Hong Kong is not China），而不少人竟然視若無睹，企圖讓他們取得立法會議員資格。

那些攻擊全國人大常委會有關解釋把「單一效忠」變為「雙重效忠」者，何曾對梁頌恆、游蕙禎及其他「本土自決」分子的言行說過半句「不」字？這一簡單的對比，令這些人的立場昭然若揭！

香港特別行政區與國家的關係，不僅是憲制安排，而且是活生生的現實。香港政制發展不能脫離國家，香港經濟發展更是深深依賴國家，香港社會豈能同內地分隔？！

在香港，有些人至今仍舊視「港獨」是「偽命題」。其中不乏屬於《基本法》第一百零四條所規範的重要公職人員。他們莊重、莊嚴地履行了就職宣誓，也不認為「港獨」可以成功，而且批評梁頌恆、游蕙禎等人的言行。但是，他們內心卻同情「港獨」分子，堅稱「港獨」是「偽命題」，便是這種心理的寫照。

在建制派政治團體中，也有視「港獨」為「偽命題」者。其中，一些人內心也同情「港獨」分子，一些人則是書生意氣。要遏止「港獨」，需要他們率先明白香港特別行政區與國家的關係。

為了證明這一點，十一月十日程翔在《信報》網發表《僭建一個詞，壓縮了空間》，對照《基本法》第一百零四條英文版和全國人大常委會有關解釋英文版本，稱：「在原来的法律裏，中華人民共和國與香港特別行政區之間是用介詞“and”，而不是連貫詞，換言之，香港官員的效忠對象只有一個：即「中華人民共和國」的香港」。但是，在釋法的文本裏，「and」是對中華人民共和國「及其」(and its)香港特區，明顯有兩個。」該文引述當年基本法起草委員會中若干香港草委與內地草委意見分歧，企圖證明：效忠「中華人民共和國香港特別行政區」，與效忠「中華人民共和國及其香港特別行政區」，是有着原則性差異的。

的確，無論當初起草《基本法》時還是而今實踐《基本法》已近二十年，香港總有一部分人認為「效忠「中華人民共和國香港特別行政區」與效忠「中華人民共和國及其香港特別行政區」不一樣的

同時，必須強調，《基本法》第一百零四條不是對香港特別行政區全體中國籍居民的要求，而是對特區重要公職人員的要求。由於歷史因素，香港一部分中國籍居民至今依然缺乏國家和民族觀念，只承認自己是「香港人」而不願意也承認自己是「中國人」、「中國的香港人」或「香港的中國人」。如果他們不出任《基本法》第一百零四條所規定的重要公職，也沒有因為不願做「中國人」而干犯違法勾當，那麼，他們的效忠問題屬於個人信仰。

重要公職人員的效忠要求

同時，必須強調，《基本法》第一百零四條不是對香港特別行政區全體中國籍居民的要求，而是對特區重要公職人員的要求。由於歷史因素，香港一部分中國籍居民至今依然缺乏國家和民族觀念，只承認自己是「香港人」而不願意也承認自己是「中國人」、「中國的香港人」或「香港的中國人」。如果他們不出任《基本法》第一百零四條所規定的重要公職，也沒有因為不願做「中國人」而干犯違法勾當，那麼，他們的效忠問題屬於個人信仰。

梁游緣何成了反對派「棄子」

這次宣誓風波有一個很值得觀察的現象：在人大釋法和香港高等法院判決前，反對派並不譴責梁游二人，相反，竭力聲援梁游，甚至不惜逆民意而動，違反立法會的相關條例，在衆目睽睽之下，強行將梁游二人「護送」進立法會搗亂。但在人大釋法和高等法院宣判後，他們反對的聲音開始大了起來。當然，他們不是譴責這二人的「港獨」行徑，而是一種很「奇怪」的指責，斥之為「無間道」。他們想像力極度豐富，聲稱二人是獲暗中支持的「內鬼」，目的是為中央強力管治香港提供「藉口」；也有人認為這是梁振英的「反間計」，通過以打擊「港獨」來實現他的「業績」實現連任云云。

反「港獨」民意強大

本來我以為這些奇談怪論不過是茶餘飯後的政治笑話，但連「資深」反對派大律

師李柱銘都能振振有詞地宣稱二人的確是「內鬼」。看來，我們對這樣的政治笑話不能不予以重視，以免混淆視聽，誤導大眾。

梁游二人為什麼裏外不是人？特別是，二人為什麼從起初的受保護淪落為反對派的棄子，遭到反對派的斥責？當然，成事不足敗事有餘，是反對派對梁游二人的基本評價。但是，反對派為什麼要將他們稱為「內鬼」？當然就是要與之區隔開來，劃清界限。而稱為「內鬼」後，梁游的任何令人不齒的行徑和民衆的憤怒就會轉向中央和特區政府，不會再指向反對派。不過反對派的這些瞞天過海之計未必能夠如願以償。

反對派對梁游二人的惱怒，首先來自於二人打亂了他們「漸進式港獨」的如意算盤。按照反對派的意圖，他們完全可以採取「溫水煮青蛙」的方式，通過漸漸蠶食「一國兩制」中的「一國」，實現沒有「港獨」

議論風生

葉建明

字眼的「港獨」（或曰「香港自決」）。這二十年他們就是這樣做的。梁游等人的激進「港獨」，動作太大，直接觸及中央底線，引發中央和香港全社會警覺，激發香港廣大市民強烈反對的力量，從而也暴露了反對派更危險的「漸進港獨」企圖。

同時，反對派惱怒於梁游二人引發全國人大常委會釋法。中央出手解釋基本法，將一些原則性的條文明確化，令香港各界對相關條文更加明瞭，執行基本法更加順暢，解決了社會爭拗，同時也使得反對派渾水摸魚的機會失去。當然，每次全國人大常委會解釋基本法，總有人如喪考妣，全力抵制。最

近甚至有反對派法律界議員聲稱，香港法庭未必需要跟從釋法結果。當然，如果中央不釋法，法律問題就是「反對派說了算」，他們能不怕中央出手嗎？更有甚者，那些僥倖過關進入立法會的議員，那些企圖參選行政長官選舉委員會委員的「港獨」人士，都要在人大釋法和高院判決的X光下過濾。他們有個人利益的盤算，自然對梁游的怨懟不少。

攪亂了「倒梁」計謀

不少反對派視梁游為「豬一樣的隊友」，怒其不爭，恨其不為。在反對國家民族，推行「港獨」的手段上，梁游的確是「小學雞」。被處置前的趾高氣揚和法庭判決後的無所適從，特別是二人不僅乞求英國政府插手，還試圖乞求台灣蔡英文幫助。這一切把反對派隊伍中的人品和能力暴露無遺。這

令更多香港市民看清楚，依靠這樣的人做代議士，依靠他們維持香港的繁榮穩定，依靠他們來發展香港民主，無異於升山採珠，緣木求魚。

反對派惱怒梁游還有一個重要原因，那就是社會上普遍判斷，梁游的鬧騰可能會給梁振英加分，增加梁振英連任的可能性，與反對派這五年來用洪荒之力倒梁的意圖背道而馳。這幾年梁振英政府施政困難，與反對派處處作對分不開。在香港現有政治生態下，香港究竟需要一個什麼樣的行政長官，當前很多人在思考。我想，若站在中央的立場，站在世界這個大格局和全國一盤棋的角度，中央當然希望要一個堅定不移維護國家安全、維護「一國兩制」不走樣的行政長官，而不是一個左右逢源，不敢全力維護國家核心利益的人。梁游宣誓風波，正是給了梁振英一個展現堅定立場的機會。

中華海外聯誼會理事、福建省政協常委