

取消劉姚梁羅議席勢在必行

律政司再度入稟高等法院，申請原訴訟票和司法覆核，指劉小麗、姚松炎、梁國雄和羅冠聰的宣誓無效，要求取消他們的立法會議員資格。在十月十二日首次立法會就職宣誓時，近半數反對派議員，包括「本土自決」或「港獨」分子，均有在宣誓時舉黃傘、擲道具、擊鼓、拉布，宣誓變宣「獨」。

赤裸裸的不真誠不莊重

劉小麗在宣讀法定誓詞前聲稱「開創民主自決之路」，其本質也是「港獨」，這顯示劉小麗利用立法會就職宣誓的平台播「獨」；第二，劉小麗蓄意以「龜速」讀出誓詞，這是對誓詞乃至整部《基本法》的挑釁；第三，劉小麗更發帖宣稱她的做法「是爲了彰顯行禮如儀的虛偽」。這三個事實中，任何一個都足以褫奪劉小麗的議席，三個事實

疊加，絕對應褫奪劉小麗的議席。

姚松炎在就任宣誓時在誓詞中間加入「定當守護香港制度公義，爭取真普選，爲香港的可持續發展服務」，立法會秘書長陳維安當時稱自己無權爲他監督，請姚再次宣誓時，姚再將同一字句加在誓詞結尾，結果被陳維安叫返回座位，需在之後一次會議再宣誓。及至十月十九日，立法會主席梁君彥再次爲他監督。而律政司認爲立法會主席無權爲他進行第二次宣誓。

十月十二日梁國雄身穿「公民抗命」T恤、手撐「結束一黨專政」黃傘進行宣誓，在誓詞中叫囂：「撤銷人大『八．三一決定』，我要雙普選，人民民主自決……」梁國雄在宣誓後又撕破全國人大「八．三一決定」政改決議的文本，並將紙碎撒在地上。

羅冠聰宣誓前叫囂「我絕不會效忠於殘殺人民政權」，讀誓詞時讀到「中華人民共



焦點熱議

楊莉珊

和國」均以問號語調讀出，最後又加上口號「權力歸於人民，暴政必亡，民主自決，抗爭到底」。不僅建制派議員，連立場傾向反對派的港大法律學院講師張達明都認爲，羅冠聰的議席絕對應該取消。

根據全國人大常委會就《基本法》第一〇四條釋法的結果，宣誓人拒絕宣誓，即喪失就任該條所列相應公職的資格。宣誓人故

意宣讀與法定誓言不一致的誓言，或者以任何不真誠、不莊重的方式宣誓，也屬於拒絕宣誓，所作宣誓無效，宣誓人即喪失就任相應公職的資格。高院的判詞也做出，立法會議員在就職時，必須真誠、莊重地依照《宣誓及聲明條例》所訂明的立法會誓言進行宣誓，並在內容及形式上符合有關規定。假如不論在形式或內容上故意拒絕作出立法會誓言，所作宣誓即告無效，而其就任議員的資格亦被取消。

劉姚梁羅故意宣讀與法定誓言不一致的誓言，在形式或內容上故意拒絕作出立法會誓言，是赤裸裸不真誠、不莊重的宣誓，褫奪他們的議席合法合情合理，勢在必行。

「一國兩制」是香港賴以生存和發展的基石，但近年「一國」的重要性不斷遭受「港獨」分子的挑釁和衝擊。高院對游蕙禎和梁頌恆辱國播「獨」案的兩次裁決，明確了

「港獨」活動的違法性，維護了「一國」根基，確立了反「港獨」、維護國家主權、維護基本法權威的經典案例，對日後同類案例有高度的指引、參考和借鑒意義。

「自決」「港獨」會被法律制裁

律政司再度入稟高等法院，申請原訴訟票和司法覆核，指劉小麗、姚松炎、梁國雄和羅冠聰的宣誓無效，要求取消他們的立法會議員資格，已有類似的經典案例在前，褫奪劉姚梁羅的議席合情合理，勢在必行。

今後分離勢力無論是以「本土自決」抑或「港獨」旗號出現，均將面臨被法律遏制而止步於特區建制門外，這可確保「一國兩制」不走樣、不變形。

九龍東區各界聯會常務副會長、北京市政協常委

不知悔改的青年政客

李偉雄

一位藝人日前稱，不想生一個像梁頌恆或游蕙禎那樣的子女，因他們兩人背祖忘宗、分裂國家。梁頌恆晚上在Facebook貼出母親煲的湯水照片，稱慶幸母親和弟弟會繼續支持他「行正確的路」。事情發展至今天，想不到他仍堅持當天將「China」讀成「支那」這件辱華事件，是在「行正確的路」。同時，又將別人的指責，說爲「誣衊」和「抹黑」。可見，這位「自稱」是天主教教徒的政客，仍是毫無懺悔之心，自欺欺人，不以爲恥，反以爲榮。站在天主教信仰角度來看，他還敢這麼強詞奪理嗎？

在香港這個自由社會，可貴之處是每個人確有權利決定個人言論，發表意見正是個人的權利。但梁頌恆正是濫用了言論自由，引發宣誓風波後，仍堅持將「China」讀成「支那」是讀音問題，不認爲對香港人構成任何的傷害。事實上，言論自由必須有一個限制，就是任何人都不應用言論傷害別人。梁在今次宣誓風波中，已不自覺地犯了「天主十誡」中的「毋呼天主聖名以發虛誓」（第二誡）、「毋殺人」（第五誡）、「毋妄證」（第八誡）、「毋貪他人的財物」（第十誡）。

「毋呼天主聖名以發虛誓」這一誡，是禁止亂呼天主和耶穌的聖名，發假誓，許願不還。梁爲了這份「筍工」，在參選時既簽署「確認書」支持「一國兩制」，但在宣誓時欲撕毀諾言，毫無誠信及廉恥可言，口不對心，無履行議員應有的職責，這便正是作出了「發假誓」的卑劣行爲。「毋殺人」是指除了殺害別人之外，還可包括損傷別人的靈魂。他更叫人不齒的是，學着日本皇軍的腔調以「支那」辱罵中國，勾起了香港人的慘痛記憶，令不少香港人感到痛心。港人透過不同的媒體，萬衆一心，譴責這位「教徒」，已反映很多人在精神上受到了傷害。然梁將這些義正嚴詞的指控，形容爲「誣衊」和「抹黑」。

「毋妄證」要求教徒不可說謊，不可冤枉人，梁說是讀音問題，正是

睜眼說瞎話，更冤枉全港人誤解其誓詞的鄉音，不自覺地又犯了一誡。最後，「毋貪他人的財物」一條中，指出教徒不應侵奪公家或私人的財產，貪不屬於自己的任何物件。梁不去履行效忠國家、效忠香港特別行政區的責任，而企圖坐擁每月豐厚的公帑，正是侵奪公家財產的行爲。

一個天主教徒，同時犯上四誡，仍厚顏「死撐」，惡行令人痛心。他表面上披上言論自由的「外衣」，可惜失去了天主教徒應堅守的德行——愛、謹慎、正義、勇氣、自制等。

天主教教徒一向予人的印象都是道德高尚的，因爲他們接納及實踐了天主教的道德標準。但某些教徒當然亦會在某些時候，某些情境，爲了某些個人的目的，而放下一切道德規限。期望終有一天，梁能尋回良知，到教堂認真真正地做一次「修和」聖事，在天主面前，反思所犯之過錯，多實踐天主教的德行，走回正路，堂堂正正地當一個虔誠的教徒。

香港中史教師會會長

「雙梁一游」慘淡收場的啓示

方靖之

宣誓風波仍在發酵，梁頌恆和游蕙禎被取消議員資格，只是風波的第一階段。而第二階段將是下周四，高等法院正式審理另外四名議員，包括梁國雄、劉小麗、姚松炎及羅冠聰的司法覆核案。根據高院原訟庭和上訴庭早前的判決，這四人的議席恐怕也是危乎。這一場宣誓風波帶給香港社會很多教訓和警示，包括「港獨」紅線絕不容許觸犯；人大釋法具有最高的法定權力，法庭必須遵從；反對派過去熟悉利用司法處理政治問題，現在終於以其人之道還治其人之身，等等。其中，梁天琦、梁頌恆和游蕙禎「雙梁一游」的慘淡收場，對香港社會尤其是「港獨派」「自決派」人士，更是當頭棒喝。

近日頻頻接受傳媒訪問的本土民主前線發言人梁天琦，就透露在早前的宣誓風波中，曾思考應否回港號召抗爭釋法，但最終基於被還押的風險，以及認爲無法動員大型抗爭而打消念頭。梁承認自己「可能改變了」，稱「我其實是一個驚死的人」。同時，梁天琦亦好像

換了個人似的，去年新界東補選時「意氣風發」，高呼「抗爭無底線」，現在卻「覺今是而昨非」，表示「做事要有底線」。他說：「我現在要顧忌被即時還押的風險……我想這是我的底線。」爲什麼梁天琦突然有一百八十度轉變？原因不過是形格勢禁而已。

現時長時間留在加拿大，並將到美國做研究的梁天琦，在旺角暴亂中已經有多條控罪在身，如果他再涉及違法衝擊，不但罪加一等，更加要即時收監，連外國讀書計劃也要泡湯。更重要的是，全國人大常委會委員長張德江早前就「港獨」發表措辭嚴厲的言論，直指「不要以爲現在是極少數人在宣揚『港獨』無所謂，不能輕視，不能視而不見，不能養癰爲患，必須旗幟鮮明的與之鬥爭」，反映中央打擊「港獨」已經動了真格，更吹響了打擊「港獨」的號角。梁天琦也知道中央這次出手非同小可，在香港搞「港獨」將無運行，更要承擔沉重的代價。作爲「港獨派」代表人物之一的梁天琦自然是首當其衝，於是才

要表達「退隱」之意，希望還有一絲生機。

梁天琦的「縮沙」正正說明「港獨」在香港沒有市場，沒有生路。另一方面，梁游兩人由「尊貴的議員」變成「過街老鼠」的慘痛教訓同樣深刻，不但議席失去、薪津失去，而且經此一役，兩人聲名狼藉，要找工作都不容易。可以說，梁游兩人一生前途盡毀，除了是兩人的愚蠢之外，更加說明「港獨」「自決」路線不但得不到市民支持，更是損人害己，後果極爲嚴重。

「雙梁一游」在幾個月前還意氣風發，指點江山，但幾個月之後走的走、廢的廢，成爲市民唾罵的對象，這對於其他「港獨派」「自決派」的人都有警示意義。「港獨」只是鏡花水月，不切實際，只是一小撮人的妄想。爲了鼓吹「港獨」死路，跟隨「雙梁一游」之流而導致前途盡毀，人人喊打，值得嗎？「雙梁一游」已經後悔了，可惜已是悔不當初，其他人還要繼續走下去，自尋死路嗎？

港事港心

劉國勳

區議員是地區民意代表，在地區事務上應是政府的首要諮詢對象，但政府在籌劃有關發展項目時，往往到決策最後階段才「諮詢」，或更確切地說是知會區議員，自然遭到反對。例如在興建公屋過程中，經常遭到居民反對。如果政府尊重區議會，在規劃前期透過區議員吸納地區意見，做好交通及基本設施等配套，平衡各持份者的利益，並做好補償措施，必將減少阻力。同時，

增加薪津吸納更多人才

筆者最近在立法會提出《強化區議會的角色及職能》議案，主要就「加強職能」與「增加支援」兩方面進行探討，使區議會在地區發展上發揮更大作用。

區議會是政府推行地方行政的夥伴，但政府經常把某些政策實施推動的原因歸咎爲區議會的反對。其實這些政策之所以無法推行，是因為過於「離地」，不符合實情。舉個例子，政府過往在地區處理厭惡性設施如骨灰龕，並無真正聆聽地區的聲音，認定區議員抱有「Not in my backyard」（別放在我家後園）狹隘思維，提出十八區都建骨灰龕來解決地區矛盾。

筆者建議政府授予民政專員適當權力，使其可以有效協調有關部門落實區議會的決議。

政府多年前已提出將權力下放到區議會，特別是些文康和社區設施的管理權，並增加對區議會撥款，其實僅徒具形式，左手交右手，將原本直接交給康文署的款項，過一過區議會。另一方面，政府把大量地區服務外判，而外判服務的招標與評核工作主要由相關部門負責，區議會參與不多，加上是「價低者得」，導致服務質素良莠不齊，爲居民詬病。故此，筆者希望政府強化區議會在地區服務上的參與度以及監督工作。

成立「社區建設基金」，是「加強職能」的重點建議。因近年不少地區工程，包括兩個前市政局遺留下來的工程，雖然已得到區議會同意，但在立法會的基本工程儲備基金機制下，需要與高鐵等大型基建項目「排同一條隊」輪候審批，再加上立法會「拉布」的影響，大大阻礙地區建設的進行，不少項目積壓了十多年，仍未有期。「社區建設基金」的好處是讓地區建設工程不需與大型工程競爭撥款，從而快速上馬。

筆者在提出議案前，曾就「政府對區議員支援情況」向全港區議員發出問卷進行調查。結論是，政府應增加營運開支款額，以解決區議員長期面對「請人難」和「租辦事處難」兩大難，從而建立穩定而優質的議員辦事處和團隊。另外，儘管近年區議員的新津已有改善，

強化區議會角色和職能

但由於工作量日趨繁重，政府是時候再檢討區議員待遇了，增加薪津以吸納更多從政人才。

在工作中學習提高能力

雖然筆者的建議內容獲得議員普遍正面回應，但亦有反對派議員用以偏概全手段，抹殺區議會的作用。例如有議員主張如區議會強化職能和增加資源，應需接受立法會的制度監察。又有議員以個別小型工程的設計爲藉口，認爲區議員現有水平，不足以支持強化其角色和功能。

就此，筆者認爲區議會已取消委任議席，除了二十七個當然議席外，其餘四百三十一個均由直選產生，選民監察就是對區議會最有效的監察。區議會本身亦有完善的申報機制。立法會與區議會並無從屬關係，應該互相尊重，各司其職，立法會專司審議法例，區議會專責地方行政。至於先提升區議員水平，或先強化區議會職能，猶如爭拗「先有雞，或先有蛋」，沒有意義。凡事總有個開始，筆者深信政府若強化區議會的角色和職能力，從而造福社區。

立法會（區議會第一功能界別）議員

意總理倫齊輸了不代表民粹贏了

民調還是有準確的時候。意大利總理倫齊究竟是輸了憲法改革公投，如大部分民調所預測。當全球還在消化英國脫歐與特朗普當選帶來的衝擊時，意大利以否決公投和總理辭職的方式再次陷世界於茫然與惶恐。

不至於是災難性結果

在公投之前，歐洲就擔心倫齊是否會成爲日益崛起的民粹主義政治的犧牲品。公投遭否決的結局，雖不至於像黑天鵝事件令人震驚，但歐洲仍然十分擔心公投失利引發的政治與經濟後果。輿論和市場都在憂慮由此可能引發的連鎖反應：倫齊辭職，意大利提前舉行大選，民粹政黨「五星運動黨」當選，意大利舉行退出歐元區的公投，歐元區崩潰。英國《金融時報》的專欄作家拉赫曼在十二月七日的文章中表達了同樣的擔憂，他

稱公投結果是意大利對歐盟態度轉變的信號，意大利民粹主義正「威脅歐盟的未來」。

倫齊的失利，無疑是對西方主流的政治精英和建制派的又一次沉重打擊，而如果將此解讀爲反歐盟和民粹主義的勝利，多少有些草率和誤讀。公投失利對意大利和歐盟而言，都是消極的政治和經濟後果，但還不至於是災難性的。

從經濟上看，市場已經很快消化公投結果帶來的衝擊，就像市場對英國脫歐與美國大選的反應一樣。但我們還需密切關注的是，意大利銀行和金融系統的結構性風險。如公投通過，倫齊將成爲一個強勢的意大利領導人，可以更順利地推行意大利亟需的經濟與社會改革，並在與歐盟談判財政預算問題上處於更有利的地位。但是他輸了。可以想見的是，接下來的過渡政府在歐盟的談判桌上將處於更加弱勢的地位，這對已經比較脆

國際觀察

嚴少華

弱的意大利經濟來說，並不是一件好事情。從政治上看，倫齊辭職會在短期內留下政治空白和不確定，但輿論與部分專家擔心的意大利政壇動盪，以及民粹政黨上台引發意大利脫歐公投則是偽命題。在歐洲日益右轉和民粹化的背景下，與英國脫歐一樣，意大利公投容易被誤解爲「親歐」與「脫歐」的對決。

「反歐牌」並非得心應手

實際上，這是一場關於憲法改革的公投，只不過被倫齊錯誤地演繹成了對自己及其

政府的投票。倫齊自然是悲劇了，但這不宜解讀爲疑歐民粹主義的勝利。

首先，並非所有反對倫齊、投否決票的人都是持「反歐」立場。實際上，在爲公投拉票的過程中，一向親歐的倫齊也拿起了攻擊歐盟的武器，他的失敗恰恰也說明，「反歐盟」的牌在歐洲並不總是可以得心應手。在這一點上，對於蠢蠢欲動的反對派「五星運動黨」、法國的「國民陣線」以及德國的「德國另類選擇黨」等等，也是如此。

其次，如今的意大利正高度警惕一個政黨獨攬大權的出現。意大利2015年通過的選舉法允許得票多的政黨獲得獎勵席位，這樣更容易形成議會多數，從而增加了人們對疑歐主義的「五星運動」和「北方聯盟」等黨派上台的擔憂。如今，這一法案已經被上訴到意大利憲法院，今後將在公投之後不久公布意見，並很有可能將選舉法案駁回。與

此同時，議會的各個黨派也在協商一個比例制的新選舉方案，以確保沒有任何一個政黨可以大權獨攬或左右決策。

再者，憲法改革案被公投否決，意味着意大利將維持原有的均衡的兩院制，參議院的權力得以保留，與衆議院一起行使立法和監督的權力。民選的新政府也必須得到參衆兩院的信任和支持才能開展工作。這樣一來，任何一個疑歐和民粹政黨都很難在意大利現有的政治體系中獲得強有力的多數。所以，很具諷刺的是，在這次憲改公投中支持「五星運動」的選民，很可能從此葬送了「五星運動」上台的可能性。

如此看來，倫齊是輸了，但民粹的勝利仍然很遙遠。

廣東外語外貿大學廣東國際戰略研究院
雲山青年學者