

林鄭施政理念：用「心」同行 從「新」出發

日前，林鄭月娥召開記者招待會，公布初步政綱理念。政綱主要涉及教育資源投入，稅收減免和房屋供應政策。當前社會輿論對林鄭的評價主要集中為「符合特首四點要求」「好打得」「從政經驗足」「務實」「親民」「硬朗」等，這些評價對林鄭參選都有加分。若成功當選，未來五年才是驗證特首是否兌現承諾的關鍵。因此，林鄭解釋政綱內容只是初步框架，隨着競選的推進會不斷完善和具體化；政綱力求落到實處，而不是為競選而設計。由此亦可看出林鄭一貫的務實作風。

回歸後，很多惠港政策並沒有落實到惠民，市民對政府措施沒有「感同身受」。如「自由行」由於管治不力而造成民怨；市民輪候上樓時間平均從4.5年增加到4.7年；「一帶一路」離普通市民「有點遠」。由此可見，把民生政策落到實處，其衍生的社會問題和政治問題都會自動得到大範圍的遏制。林鄭在答記者問中表示：希望港人感到幸福和有信心，為實現願景而團結一致尋求共識。過去數星期，傾聽市民心聲，會一步一腳印與港人同行。特首作為香港市民核心價值

的代言人，除了施政能力，更為重要的是一切從「惠民」出發。

提倡施政五個「新」

一是，教育新資源。林鄭建議每年增加50億元教育經常性開支，用於穩定教師教席和減低學生壓力。此舉除獲得教育界支持外，最重要的意義在於「重新審視香港的中小學教育」。穩定教師教席有利於為培育香港青少年人格和技能提供良好的基礎；增加中小學生融合教育及特殊教育的支援，有利於為香港未來的創科產業和迎合與內地經濟合作趨勢提供「儲備軍」。改變教育資源的投入方向，其成效應能在七年後落馬洲河套的創新及科技園及與深圳前海、廣州南沙自貿試驗區合作中有具體體現。

二是，稅務新方向。上任後即時實施減稅措施，兩大建議包括實施兩級制的利得稅，減輕中小企業的稅收負擔；提供額外的稅務扣減，鼓勵研究和開發，推動創新及科技發展。針對梁振英在最後一份施政報告中提出的逐步取消公積金對沖機制，減稅措施的



焦點關注

陸劍寶

第一個建議正好與此舉互補。取消公積金對沖，有利於僱員減壓和退休保障；減輕中小企業稅負，有利於僱主節源以增加投資。在發展香港創新及科技產業達成共識的基礎上，現有的數個科技園區及寄予厚望的落馬洲河套地區正加快發展，減稅措施的第二個建議，有利於降低香港科技企業的創新創業門檻。為配合科創企業稅收減免制度，可適當增加中小科創企業的研發補貼。

三是，置業新希望。全面檢視土地供應，包括在維港以外填海、舊區重建；同時重新建立置業階梯，包括增加「綠置居」供應，在居屋之上構建中產家庭可負擔的「港人

首置上車盤」。香港民生的核心問題就是房屋問題，一些專業人士評論填海、舊區重建，新意不足，但是在增加土地供應方面，這已經是當前香港在郊野公園、棕地、農地、丁屋等問題纏繞下的最優選擇了。面對深圳應對土地不足和高房價問題將填海55平方公里的舉措，林鄭若能力推填海造地，則其獲肯定的「綠置居」計劃亦可順利實現。

善用財政謀未來

四是，管治新風格。與民共議，廣納賢能，用人唯才。林鄭認為政府要作「促成者」「推廣者」為百業拆牆鬆綁。與港英政府管治時期不同，回歸二十年的政府管治風格需要進一步審視。在「港人治港」制度創新的安排下，再不能「舊瓶裝新酒」。政府班子亦要改變傳統的「小政府」思維，不能一味專注「行政」，還得進行政策的頂層設計。林鄭提出的「促成者」和「推廣者」主張，清晰界定了政府的定位：不干預但充當「紅娘」。這種管治風格有利於未來香港業界和市民與「一帶一路」沿線國家和地區對接

，在深化與內地合作過程中排除障礙。

五是，理財新哲學。善用財政資源，投資未來，分享經濟成果。政府財政有所盈餘，在再分配上，「好鋼需用在刀刃上」。不能一味「守住不放」，亦不能「遍地開花」。公屋、教育、醫療、退休保障、扶貧等衆多民生領域需要投入，期望林鄭在下一步的施政綱領中有更清晰和科學縝密的選擇。

施政綱領既要根據香港現狀「穩健務實」，有選擇、有側重，亦要根據香港已有優勢「大膽想像」，有創新，有突破。新特首上台並不是對上一任特首的否定，好的施政策略需傳承接力。梁振英任期在土地開發上做了努力，其開花結果需要一定的時間。因此，開發土地建屋的策略要繼續貫徹。推動創科及創意產業發展，年初港深河套協議的簽署讓港人看到更多希望。加快河套開發速度，整合全港科創資源，讓更多香港科技知識青年找到創業平台和工作機會，有利於為青年向上流動和上樓紓緩壓力。

中山大學自貿區綜合研究院經濟學博士後、中山大學粵港澳發展研究院研究員

戴耀廷圖「竊隱私以造王」計劃敗露

戴耀廷身為法律系副教授，本應對守法有高於常人的標準，但令人感到氣憤的是，他一再、再而三做出涉嫌違法之事。發動七十九天大規模違法「佔中」固然是衆所周知，其後又爆出港大籌款事件，最近又發生「全民投票」涉嫌非法收集公眾私隱，遭私隱專員公署發出「強烈要求」停止相關行動，戴某亦需要宣布暫時中止。所有事件疊加，公眾無法不質疑：是否打着「民主」旗號就可以為所欲為？是否身為法律系副教授就越可以不守法？

戴某「全民投票」計劃已半年，承襲了去年立法會選舉的「做法」。但是，自該計劃提出的第一天，就遭到強烈的質疑。直至前日，私隱專員公署極其罕有地發出聲明，指該活動中使用的「PopVote普及投票系統」，由於涉及收集個人資料，而有關活動和收集的目的透明度不足，尤其是沒有說明有關活動與現行法例下的機制和程序的分別，有誤導公眾和損害公眾利益之嫌。而投票系統能夠輕易將收集的個人資料即時解讀，並還原成可識別的資料，以通訊程式Telegram驗證身份的做法，亦被電腦保安專家質疑，存在一定程度的私隱風險。

議論風生

黃娟子

私隱專員公署就此提出「強烈要求」，「公民聯合行動」需立即停止不公平收集個人資料，以及停止使用有關的Telegram通訊程式。與此同時，公署「提醒」市民，在參與活動前清楚了解所帶來的私隱風險和相關後果，公署並已就事件展開循規審查。

儘管是「強烈要求」，似乎並不涉及確切的違法行爲。但是，公署已經表明正式進行審查，換句話說是在「搜集證據」，結果一出隨時可以提告。而如果不是察覺問題的嚴重性，不是擔心竊取公眾私隱的做法與目的被徹底曝光，「全民投票」又何需自己宣布暫時停止計劃？如果真的是合法，戴某大可以繼續下去，大不了「法庭見」。

問題或許不僅僅在於「收集公眾私隱」這樣簡單，這些通過「全民投票」獲得而來的市民資料，包括聯繫方式、個人背景、政治偏好等，必將會成為其利用這場虛假「全民投票」去影響下

月底特首選舉之用。如果沒有這些重要個人私隱資料作為「基礎」，去分析乃至煽動政治運動，這場「全民投票」也就沒有任何意義。而干擾選舉，恰恰是戴某及其背後政治勢力所要達到的目的。

戴某偽善之處還在於，當公署發出聲明後，他還於今日的《蘋果日報》上發表文章，繼續替這些涉嫌違法的行爲作出辯解。當中不斷稱這是「兩重信任問題」，意指公眾要相信他以及這場「全民投票」。例如，他稱：「在開發民主科技時，當然要用盡方法保護使用者私隱，才能取信於民。沒有人民信任，這以人民為基礎的科技是不能發揮效果。但個別民間組織的力量有限，不能保證沒有漏洞。這不是為自己不足尋開脫，而是希望同路人能一起構建更完善及更安全的民主科技。」

明明是在涉嫌竊取公眾個人私隱，卻要將之形容成市民需要為民主作出「付出」。如果這還不是「尋開脫」，那麼公眾也不知道什麼才叫「不負責任」。戴某意圖在特首選舉中「造王」，最終反例將自己醜陋的政治目的於公眾面前曝光，所謂「狐狸尾巴藏不住」，大概就是這個意思。

政綱豈能「假大空」



議員專欄

柯創盛

今屆特首選舉確實非常激烈，各參選人均各出奇謀爭取選委支持。當中，參選人政綱往往只是衆選委及傳媒關注的焦點，在社會引起了不少討論。筆者認為，這些針對政綱的討論是健康的，也有很大的社會意義。透過參選人不斷發表對政治經濟民生問題的看法，以及提出建議對策，市民對香港現時面對的困局將有更深刻的認識，亦有助於找出解決之道。筆者認為，參選人藉由選舉而產生的政綱，甚至是選舉的最大價值之一。

然而，政綱的制定必須建基於嚴謹和科學的政策研究，提出來的方案必須切實可行，「講得出，做得到」，否則，再美好的政綱亦只會淪為鏡花水月和空中樓閣，成為騙取一時民意的假希望。筆者看過各參選人的政綱，對曾俊華所提政綱的可行性最有保留。

衆所周知，曾俊華的理財哲學是崇尚自由經濟的，任職財政司時一直主張「大市場、小政府」，但其特首競選政綱一點也不「小」。試想一下，香港現時有逾半數家庭住在私人住宅單位，曾俊華卻期望將來達至六成市民住在公營房屋的目標，亦即讓現時居於公營房屋與私人住宅的人口比例大逆轉，政府將成為未來住宅單位的最主要供應者，甚至是唯一供應者，這還算是「小政府」嗎？這不與其一貫的理財哲學相違背嗎？筆者甚至敢斷言，從香港的住宅供應及土地使用情況上看，曾俊華所提出的目標是不能於五年或十年內達至的。

此外，曾俊華以修補社會撕裂，團結香港為施政理念，甚至提出「休養生息」的策略。然而，他卻又以在二〇二〇年前重啟政改及促成《基本法》二十三條立法為政治目標，這是否與其「休養生息」的方向相違背呢？誠然，促成普選及基本法第二十三條立法，都是香港不可迴避的憲制責任，但我們同樣不能低估實現此兩大任務的難度。在沒有新思維和新解決辦法的情況下，同時推動此兩大政治工作，恐怕會再次出現不理想的結果，徒添社會爭議，加劇撕裂。事實上，曾俊華及後已作出修正，表示可於下屆政府先進行二十三條立法的基礎工作，再由下屆政府落實立法。對這兩個敏感政治議題，在公布政綱前，曾俊華到底有否經過深思熟慮呢？

政綱反映了參選人的價值觀、基本素質及政治態度。邏輯一致，具備可行性，是好政綱的基本條件。無庸諱言，曾俊華的政綱實在有待改善。

香港群策眾思主席、立法會議員

法官没有考慮「佔中」騷亂性質

前年大規模違法「佔中」騷亂中，七名警員被指涉嫌毆打當時的公民黨成員曾健超，案件昨日在區域法院裁決。法官杜偉裁定「有意圖而導致他人身體受嚴重傷害」罪名不成立，但七人「襲擊致造成身體傷害」罪罪成，其中警員陳少丹另被控一項「普通襲擊」罪亦告罪成。判決作出後，令一些市民嘩然，認為判決無法彰顯公義，而不論具體判罰為何，政府都需要提出上訴。

法官判決自有其「理據」，然而法官似乎沒有考慮到此宗案件的「特殊性」。這並非普通的警員襲擊手無寸鐵市民的案件，也不是警員在普通的遊行示威中行使用過度的武力，核心一點在於，此次是在「佔中」這一香港前所未見的超大規模違法行動中出現的，而當時曾健超是先做出極其具挑釁性行動在先。如果換作是在美國，這已經可以定性為騷亂甚至是暴亂，警員在面對如此超常規的違法事件中，需要承受巨大的壓力，這

就事論事

薛剛

一客觀事實理應在判決中得到體現。

然而，令人感到失望的是，判決給市民的印象似乎是：「罪惡警員」襲襲「善良市民」的案件。當然，在有足夠證據、無合理疑點情況下，警員濫權必須要承受法律後果，而法庭的判決不可能讓所有人都滿意，總會有失意的一方。但法庭的判決必須讓正義得到伸張，更要讓破壞公眾利益、破壞社會安定的犯罪分子得到應有的懲罰。如果警員執法被嚴重束縛住，再發生大規模違法「佔中」，試問警員還能否維護好公眾利益？

昨日警察員佐級協會就發表回應，對判決感到非常遺憾，協會指，希望各位會員要沉着不滿，

對香港司法制度抱住信心。協會主席陳祖光並表示，正因為判決可能有判決者或其他方面的錯誤，所以有上訴機制和設有各級法院，若有人認為初級法院判決不公平、不公平和法官的錯誤觀點，可提出上訴。因此必須從合法合理的管道，反映對判決的不滿和不同意，並透過機制反映出香港司法的公正。他並指出，正與警隊管理層保持緊密聯繫，向七名警員及其家人提供適切的援助。

那些對判決大叫好的反對派政客似乎忘了，一年前，曾健超已經因襲警與拒捕而判處罪成，裁判官直指曾健超是出於敵意，心知肚明花槽下方有大批警員，淋潑液體以弄濕他們，因判處入獄五星期。**警察有錯、有濫權之處必須追究問責**，但是香港社會的安定、法治能否得到伸張，還需要一支高士氣的香港警察隊伍，打擊了警察士氣，束縛警察執法權力，最終只會令法治本身受到損害。

國際關係

柳凡

馬蒂斯訪日時，根據日方的要求，馬蒂斯作為國防部長稱釣魚島在日美安保條約第五條規定的防衛範圍之內，此後岸田與新任美國國務卿的電話會談中也談及此問題。安倍希望在首腦會晤場合，借特朗普之口再次確認此事，以形成日美共同對華的宣傳效果。

第四，緩解內外面臨的壓力。特朗普當選後，決定退出被日本視為增長戰略支柱的TPP，指責日本操縱匯率，威脅對日本提高關稅，引發日本方面的極度不安。同時，日本執政的自民黨將於今年3月召開大會，通過修改黨章延長總裁任期，為安倍延長執政時間做準備。此次訪美若能在外交上得分，將有助於安倍鞏固在黨內及日本國內的民意基礎。

為實現上述目的，安倍可謂煞費苦心，

早在赴美前，就給特朗普送上「大禮」，宣布日方將在未來10年投資約1500億美元，在美創造70萬個就業崗位。訪美期間，安倍繼續急於表現，不再堅持多邊TPP，而是答應如特朗普所願在雙邊框架下展開貿易和投資磋商，表示日本副首相麻生太郎與美國副總統彭斯，將在兩國創設的一個新框架下就經貿問題對話。安倍還表示，以「新幹線」高速鐵路為代表的日本科技，可以為特朗普振興美國基礎設施的計劃作出貢獻，並創造更多的就業。

「特習電」令安倍難堪

面對如此厚禮，特朗普樂得投桃報李，滿足安倍的渴求和面子，給這位美國在亞太地區最重要的盟友吃下「定心丸」。

從會談結果看，特朗普似乎達成了此訪的核心目的，吃到了一直想吃的「定心丸」，在一定程度上消除了外界對日美同盟可能生變的質疑，這被宣傳為安倍此訪的重大「成

果」。但仔細分析不難看出，安倍以經濟上的讓步討好特朗普，換來的僅是美國對日本一貫的安全承諾。儘管雙方此次秀了一把親密，但一些爭議問題並沒有得到真正解決。因此雙方今後仍有發生矛盾和摩擦的可能性。對此，日本國內也有不滿之聲，指責安倍站在「日美同盟第一」的立場上追隨特朗普，他此次訪美是不正常的「朝貢之旅」。

此外，安倍極力維持日美同盟的一個重要目的，是要拉美國來遏制中國。但日本媒體注意到，特朗普在安倍訪美前致信習近平，表示希望與中方發展建設性關係，此舉顯然是在對中國和日本開展平等外交。在雙方會談後的記者會上，特朗普還主動提及和習近平通電話的效果非常好，表明特朗普在暗示日本，不要過分要求美國和日本一樣，同中國對抗。看來，安倍想徹底把美國與日本「綁上一條船」，將中國塑造成日美共同敵人的圖謀也會落空。

原資深外交官