

旺暴三男女暴動罪今判刑

47年來首宗 最高囚七年

去年農曆大年初二爆發、導致最少125人受傷的旺角暴動，三名報稱學生和廚師的男女被告，昨日在區域法院被裁定暴動罪成立，也是旺角暴動發生以來，首次有人被判暴動罪罪成。三被告即時還押，今日判刑。法官沈小民裁決時明言（見附表），本案無可置疑地屬於法例上的「暴動」，三人在案發時明確與警方對峙，顯然不是旁觀者，他們分別投擲玻璃樽、竹枝襲擊警員，暴力已達嚴重級別。警方歡迎法庭裁決。今次是暴動罪訂立近47年來，首次有香港人被判罪成，三人的最高刑罰可被判監七年。

大公報記者 梁康然

三名被告分別為許嘉琪（23歲、港大女學生）、麥子唏（20歲、學生）、薛達榮（32歲、西廚主管），各人被控一項參與暴動罪，在2016年2月9日於旺角鼓油街一帶參與暴動，三人均不認罪。

官斥行為破壞社會安寧

法官沈小民分析案情指出有三個重點，一是事件性質，二是被告當日在現場身處的位置，三是被告當日做過什麼。法官直指，本案起因明顯是由非法集會開始，進而出現暴力行為，事件參與者各自投擲玻璃樽、竹枝襲擊警員，出現明確破壞社會安寧行為，無可置疑地屬於法例上的「暴動」。

根據現場錄影片段可見，事發現場為旺角彌敦道北行線，有20至30人佔據馬路，並與警方防線對峙逾30分鐘。其間雙方互有進退，無參與事件的市民都走避離開馬路，令馬路出現大概10米長、只有對峙雙方的區域。

當警方突然轉守為攻，拘捕參與者時，被告許嘉琪、麥子唏都在上述的對峙區域內被捕。雖然許、麥兩人都抗辯稱，當日只是旁觀者，但許嘉琪被捕的地方是路中央的花園旁，這位置決不會是旁觀者會逗留的地方，而許嘉琪並無攝影器材在身，亦不是記者，可知她在場目的並非要紀錄事發經過。加上，有現場片段及警員口供都顯示，她有投擲玻璃樽，因此裁定她參與暴動罪成。

至於被告麥子唏被捕時，身處在警方防線前，曾飛擲竹支擊中前線警員的小腿，更難以令人相信他是旁觀者，故裁定他參與暴動罪成。

許嘉琪與馮敬恩曾圍堵港大校委會

【大公報訊】記者陳達堅報道：控辯雙方昨日於庭上透露，三名被告均無案底，首被告許嘉琪23歲，未婚，無業，夢想是做一名英文老師，就讀港大文學院文學士及教育學士雙學位課程，因案件向校方申請休學一年；次被告麥子唏20歲，未婚與父母及14歲妹同住，於香港教育大學修讀文憑課程，沒有工作經驗；第三被告薛達榮，33歲，離婚，育有一名四歲兒子，中五畢業，現職為西廚廚師，與母親及兄長同住。

首被告許嘉琪與梁天琦分屬同窗，在2015年港大副校長任命風波中響應學生會參加罷課，追隨馮敬恩、梁天琦等圍堵港大校委會。

案件開審後，本土民主前線、失去議員資格的前青年新政游蕙禎、香港民族黨陳浩天近日紛紛於

網上轉發「急尋目擊者」，呼籲提供暴動當晚拍攝到被告的片段，更明言「事主好急需要證人證明警察講大話同對事主作出暴力恐嚇」。當有網民表示有發現，陳浩天即「秒回」，謂「我報畀事主聽先」。

區域法院昨處理三宗旺暴的案件，「佔中」時成立的「黃傘街頭基督徒基層團體」成員社交網站發帖，形容昨日為「悲壯日」，又指「我們幫忙的巴打沒有出庭應訊，這一位巴打一直沒有出現，手提電話亦沒有接聽」，周一稱「原本計劃和暴動案被告巴打到律師樓做準備工作……等了他一個早上，巴打竟然甩了底……有一絲憤怒，但亦擔憂」，可見有暴徒亦與「佔中」者關係密切。

區域法院昨處理三宗旺暴的案件，「佔中」時成立的「黃傘街頭基督徒基層團體」成員社交網站發帖，形容昨日為「悲壯日」，又指「我們幫忙的巴打沒有出庭應訊，這一位巴打一直沒有出現，手提電話亦沒有接聽」，周一稱「原本計劃和暴動案被告巴打到律師樓做準備工作……等了他一個早上，巴打竟然甩了底……有一絲憤怒，但亦擔憂」，可見有暴徒亦與「佔中」者關係密切。

區域法院昨處理三宗旺暴的案件，「佔中」時成立的「黃傘街頭基督徒基層團體」成員社交網站發帖，形容昨日為「悲壯日」，又指「我們幫忙的巴打沒有出庭應訊，這一位巴打一直沒有出現，手提電話亦沒有接聽」，周一稱「原本計劃和暴動案被告巴打到律師樓做準備工作……等了他一個早上，巴打竟然甩了底……有一絲憤怒，但亦擔憂」，可見有暴徒亦與「佔中」者關係密切。

區域法院昨處理三宗旺暴的案件，「佔中」時成立的「黃傘街頭基督徒基層團體」成員社交網站發帖，形容昨日為「悲壯日」，又指「我們幫忙的巴打沒有出庭應訊，這一位巴打一直沒有出現，手提電話亦沒有接聽」，周一稱「原本計劃和暴動案被告巴打到律師樓做準備工作……等了他一個早上，巴打竟然甩了底……有一絲憤怒，但亦擔憂」，可見有暴徒亦與「佔中」者關係密切。

區域法院昨處理三宗旺暴的案件，「佔中」時成立的「黃傘街頭基督徒基層團體」成員社交網站發帖，形容昨日為「悲壯日」，又指「我們幫忙的巴打沒有出庭應訊，這一位巴打一直沒有出現，手提電話亦沒有接聽」，周一稱「原本計劃和暴動案被告巴打到律師樓做準備工作……等了他一個早上，巴打竟然甩了底……有一絲憤怒，但亦擔憂」，可見有暴徒亦與「佔中」者關係密切。

區域法院昨處理三宗旺暴的案件，「佔中」時成立的「黃傘街頭基督徒基層團體」成員社交網站發帖，形容昨日為「悲壯日」，又指「我們幫忙的巴打沒有出庭應訊，這一位巴打一直沒有出現，手提電話亦沒有接聽」，周一稱「原本計劃和暴動案被告巴打到律師樓做準備工作……等了他一個早上，巴打竟然甩了底……有一絲憤怒，但亦擔憂」，可見有暴徒亦與「佔中」者關係密切。

區域法院昨處理三宗旺暴的案件，「佔中」時成立的「黃傘街頭基督徒基層團體」成員社交網站發帖，形容昨日為「悲壯日」，又指「我們幫忙的巴打沒有出庭應訊，這一位巴打一直沒有出現，手提電話亦沒有接聽」，周一稱「原本計劃和暴動案被告巴打到律師樓做準備工作……等了他一個早上，巴打竟然甩了底……有一絲憤怒，但亦擔憂」，可見有暴徒亦與「佔中」者關係密切。

區域法院昨處理三宗旺暴的案件，「佔中」時成立的「黃傘街頭基督徒基層團體」成員社交網站發帖，形容昨日為「悲壯日」，又指「我們幫忙的巴打沒有出庭應訊，這一位巴打一直沒有出現，手提電話亦沒有接聽」，周一稱「原本計劃和暴動案被告巴打到律師樓做準備工作……等了他一個早上，巴打竟然甩了底……有一絲憤怒，但亦擔憂」，可見有暴徒亦與「佔中」者關係密切。

區域法院昨處理三宗旺暴的案件，「佔中」時成立的「黃傘街頭基督徒基層團體」成員社交網站發帖，形容昨日為「悲壯日」，又指「我們幫忙的巴打沒有出庭應訊，這一位巴打一直沒有出現，手提電話亦沒有接聽」，周一稱「原本計劃和暴動案被告巴打到律師樓做準備工作……等了他一個早上，巴打竟然甩了底……有一絲憤怒，但亦擔憂」，可見有暴徒亦與「佔中」者關係密切。

區域法院昨處理三宗旺暴的案件，「佔中」時成立的「黃傘街頭基督徒基層團體」成員社交網站發帖，形容昨日為「悲壯日」，又指「我們幫忙的巴打沒有出庭應訊，這一位巴打一直沒有出現，手提電話亦沒有接聽」，周一稱「原本計劃和暴動案被告巴打到律師樓做準備工作……等了他一個早上，巴打竟然甩了底……有一絲憤怒，但亦擔憂」，可見有暴徒亦與「佔中」者關係密切。

區域法院昨處理三宗旺暴的案件，「佔中」時成立的「黃傘街頭基督徒基層團體」成員社交網站發帖，形容昨日為「悲壯日」，又指「我們幫忙的巴打沒有出庭應訊，這一位巴打一直沒有出現，手提電話亦沒有接聽」，周一稱「原本計劃和暴動案被告巴打到律師樓做準備工作……等了他一個早上，巴打竟然甩了底……有一絲憤怒，但亦擔憂」，可見有暴徒亦與「佔中」者關係密切。

區域法院昨處理三宗旺暴的案件，「佔中」時成立的「黃傘街頭基督徒基層團體」成員社交網站發帖，形容昨日為「悲壯日」，又指「我們幫忙的巴打沒有出庭應訊，這一位巴打一直沒有出現，手提電話亦沒有接聽」，周一稱「原本計劃和暴動案被告巴打到律師樓做準備工作……等了他一個早上，巴打竟然甩了底……有一絲憤怒，但亦擔憂」，可見有暴徒亦與「佔中」者關係密切。

區域法院昨處理三宗旺暴的案件，「佔中」時成立的「黃傘街頭基督徒基層團體」成員社交網站發帖，形容昨日為「悲壯日」，又指「我們幫忙的巴打沒有出庭應訊，這一位巴打一直沒有出現，手提電話亦沒有接聽」，周一稱「原本計劃和暴動案被告巴打到律師樓做準備工作……等了他一個早上，巴打竟然甩了底……有一絲憤怒，但亦擔憂」，可見有暴徒亦與「佔中」者關係密切。

區域法院昨處理三宗旺暴的案件，「佔中」時成立的「黃傘街頭基督徒基層團體」成員社交網站發帖，形容昨日為「悲壯日」，又指「我們幫忙的巴打沒有出庭應訊，這一位巴打一直沒有出現，手提電話亦沒有接聽」，周一稱「原本計劃和暴動案被告巴打到律師樓做準備工作……等了他一個早上，巴打竟然甩了底……有一絲憤怒，但亦擔憂」，可見有暴徒亦與「佔中」者關係密切。

區域法院昨處理三宗旺暴的案件，「佔中」時成立的「黃傘街頭基督徒基層團體」成員社交網站發帖，形容昨日為「悲壯日」，又指「我們幫忙的巴打沒有出庭應訊，這一位巴打一直沒有出現，手提電話亦沒有接聽」，周一稱「原本計劃和暴動案被告巴打到律師樓做準備工作……等了他一個早上，巴打竟然甩了底……有一絲憤怒，但亦擔憂」，可見有暴徒亦與「佔中」者關係密切。

區域法院昨處理三宗旺暴的案件，「佔中」時成立的「黃傘街頭基督徒基層團體」成員社交網站發帖，形容昨日為「悲壯日」，又指「我們幫忙的巴打沒有出庭應訊，這一位巴打一直沒有出現，手提電話亦沒有接聽」，周一稱「原本計劃和暴動案被告巴打到律師樓做準備工作……等了他一個早上，巴打竟然甩了底……有一絲憤怒，但亦擔憂」，可見有暴徒亦與「佔中」者關係密切。

區域法院昨處理三宗旺暴的案件，「佔中」時成立的「黃傘街頭基督徒基層團體」成員社交網站發帖，形容昨日為「悲壯日」，又指「我們幫忙的巴打沒有出庭應訊，這一位巴打一直沒有出現，手提電話亦沒有接聽」，周一稱「原本計劃和暴動案被告巴打到律師樓做準備工作……等了他一個早上，巴打竟然甩了底……有一絲憤怒，但亦擔憂」，可見有暴徒亦與「佔中」者關係密切。

區域法院昨處理三宗旺暴的案件，「佔中」時成立的「黃傘街頭基督徒基層團體」成員社交網站發帖，形容昨日為「悲壯日」，又指「我們幫忙的巴打沒有出庭應訊，這一位巴打一直沒有出現，手提電話亦沒有接聽」，周一稱「原本計劃和暴動案被告巴打到律師樓做準備工作……等了他一個早上，巴打竟然甩了底……有一絲憤怒，但亦擔憂」，可見有暴徒亦與「佔中」者關係密切。

區域法院昨處理三宗旺暴的案件，「佔中」時成立的「黃傘街頭基督徒基層團體」成員社交網站發帖，形容昨日為「悲壯日」，又指「我們幫忙的巴打沒有出庭應訊，這一位巴打一直沒有出現，手提電話亦沒有接聽」，周一稱「原本計劃和暴動案被告巴打到律師樓做準備工作……等了他一個早上，巴打竟然甩了底……有一絲憤怒，但亦擔憂」，可見有暴徒亦與「佔中」者關係密切。

區域法院昨處理三宗旺暴的案件，「佔中」時成立的「黃傘街頭基督徒基層團體」成員社交網站發帖，形容昨日為「悲壯日」，又指「我們幫忙的巴打沒有出庭應訊，這一位巴打一直沒有出現，手提電話亦沒有接聽」，周一稱「原本計劃和暴動案被告巴打到律師樓做準備工作……等了他一個早上，巴打竟然甩了底……有一絲憤怒，但亦擔憂」，可見有暴徒亦與「佔中」者關係密切。

區域法院昨處理三宗旺暴的案件，「佔中」時成立的「黃傘街頭基督徒基層團體」成員社交網站發帖，形容昨日為「悲壯日」，又指「我們幫忙的巴打沒有出庭應訊，這一位巴打一直沒有出現，手提電話亦沒有接聽」，周一稱「原本計劃和暴動案被告巴打到律師樓做準備工作……等了他一個早上，巴打竟然甩了底……有一絲憤怒，但亦擔憂」，可見有暴徒亦與「佔中」者關係密切。

區域法院昨處理三宗旺暴的案件，「佔中」時成立的「黃傘街頭基督徒基層團體」成員社交網站發帖，形容昨日為「悲壯日」，又指「我們幫忙的巴打沒有出庭應訊，這一位巴打一直沒有出現，手提電話亦沒有接聽」，周一稱「原本計劃和暴動案被告巴打到律師樓做準備工作……等了他一個早上，巴打竟然甩了底……有一絲憤怒，但亦擔憂」，可見有暴徒亦與「佔中」者關係密切。

區域法院昨處理三宗旺暴的案件，「佔中」時成立的「黃傘街頭基督徒基層團體」成員社交網站發帖，形容昨日為「悲壯日」，又指「我們幫忙的巴打沒有出庭應訊，這一位巴打一直沒有出現，手提電話亦沒有接聽」，周一稱「原本計劃和暴動案被告巴打到律師樓做準備工作……等了他一個早上，巴打竟然甩了底……有一絲憤怒，但亦擔憂」，可見有暴徒亦與「佔中」者關係密切。

區域法院昨處理三宗旺暴的案件，「佔中」時成立的「黃傘街頭基督徒基層團體」成員社交網站發帖，形容昨日為「悲壯日」，又指「我們幫忙的巴打沒有出庭應訊，這一位巴打一直沒有出現，手提電話亦沒有接聽」，周一稱「原本計劃和暴動案被告巴打到律師樓做準備工作……等了他一個早上，巴打竟然甩了底……有一絲憤怒，但亦擔憂」，可見有暴徒亦與「佔中」者關係密切。

區域法院昨處理三宗旺暴的案件，「佔中」時成立的「黃傘街頭基督徒基層團體」成員社交網站發帖，形容昨日為「悲壯日」，又指「我們幫忙的巴打沒有出庭應訊，這一位巴打一直沒有出現，手提電話亦沒有接聽」，周一稱「原本計劃和暴動案被告巴打到律師樓做準備工作……等了他一個早上，巴打竟然甩了底……有一絲憤怒，但亦擔憂」，可見有暴徒亦與「佔中」者關係密切。

區域法院昨處理三宗旺暴的案件，「佔中」時成立的「黃傘街頭基督徒基層團體」成員社交網站發帖，形容昨日為「悲壯日」，又指「我們幫忙的巴打沒有出庭應訊，這一位巴打一直沒有出現，手提電話亦沒有接聽」，周一稱「原本計劃和暴動案被告巴打到律師樓做準備工作……等了他一個早上，巴打竟然甩了底……有一絲憤怒，但亦擔憂」，可見有暴徒亦與「佔中」者關係密切。

區域法院昨處理三宗旺暴的案件，「佔中」時成立的「黃傘街頭基督徒基層團體」成員社交網站發帖，形容昨日為「悲壯日」，又指「我們幫忙的巴打沒有出庭應訊，這一位巴打一直沒有出現，手提電話亦沒有接聽」，周一稱「原本計劃和暴動案被告巴打到律師樓做準備工作……等了他一個早上，巴打竟然甩了底……有一絲憤怒，但亦擔憂」，可見有暴徒亦與「佔中」者關係密切。

區域法院昨處理三宗旺暴的案件，「佔中」時成立的「黃傘街頭基督徒基層團體」成員社交網站發帖，形容昨日為「悲壯日」，又指「我們幫忙的巴打沒有出庭應訊，這一位巴打一直沒有出現，手提電話亦沒有接聽」，周一稱「原本計劃和暴動案被告巴打到律師樓做準備工作……等了他一個早上，巴打竟然甩了底……有一絲憤怒，但亦擔憂」，可見有暴徒亦與「佔中」者關係密切。

區域法院昨處理三宗旺暴的案件，「佔中」時成立的「黃傘街頭基督徒基層團體」成員社交網站發帖，形容昨日為「悲壯日」，又指「我們幫忙的巴打沒有出庭應訊，這一位巴打一直沒有出現，手提電話亦沒有接聽」，周一稱「原本計劃和暴動案被告巴打到律師樓做準備工作……等了他一個早上，巴打竟然甩了底……有一絲憤怒，但亦擔憂」，可見有暴徒亦與「佔中」者關係密切。

區域法院昨處理三宗旺暴的案件，「佔中」時成立的「黃傘街頭基督徒基層團體」成員社交網站發帖，形容昨日為「悲壯日」，又指「我們幫忙的巴打沒有出庭應訊，這一位巴打一直沒有出現，手提電話亦沒有接聽」，周一稱「原本計劃和暴動案被告巴打到律師樓做準備工作……等了他一個早上，巴打竟然甩了底……有一絲憤怒，但亦擔憂」，可見有暴徒亦與「佔中」者關係密切。

區域法院昨處理三宗旺暴的案件，「佔中」時成立的「黃傘街頭基督徒基層團體」成員社交網站發帖，形容昨日為「悲壯日」，又指「我們幫忙的巴打沒有出庭應訊，這一位巴打一直沒有出現，手提電話亦沒有接聽」，周一稱「原本計劃和暴動案被告巴打到律師樓做準備工作……等了他一個早上，巴打竟然甩了底……有一絲憤怒，但亦擔憂」，可見有暴徒亦與「佔中」者關係密切。

區域法院昨處理三宗旺暴的案件，「佔中」時成立的「黃傘街頭基督徒基層團體」成員社交網站發帖，形容昨日為「悲壯日」，又指「我們幫忙的巴打沒有出庭應訊，這一位巴打一直沒有出現，手提電話亦沒有接聽」，周一稱「原本計劃和暴動案被告巴打到律師樓做準備工作……等了他一個早上，巴打竟然甩了底……有一絲憤怒，但亦擔憂」，可見有暴徒亦與「佔中」者關係密切。

區域法院昨處理三宗旺暴的案件，「佔中」時成立的「黃傘街頭基督徒基層團體」成員社交網站發帖，形容昨日為「悲壯日」，又指「我們幫忙的巴打沒有出庭應訊，這一位巴打一直沒有出現，手提電話亦沒有接聽」，周一稱「原本計劃和暴動案被告巴打到律師樓做準備工作……等了他一個早上，巴打竟然甩了底……有一絲憤怒，但亦擔憂」，可見有暴徒亦與「佔中」者關係密切。

區域法院昨處理三宗旺暴的案件，「佔中」時成立的「黃傘街頭基督徒基層團體」成員社交網站發帖，形容昨日為「悲壯日」，又指「我們幫忙的巴打沒有出庭應訊，這一位巴打一直沒有出現，手提電話亦沒有接聽」，周一稱「原本計劃和暴動案被告巴打到律師樓做準備工作……等了他一個早上，巴打竟然甩了底……有一絲憤怒，但亦擔憂」，可見有暴徒亦與「佔中」者關係密切。

區域法院昨處理三宗旺暴的案件，「佔中」時成立的「黃傘街頭基督徒基層團體」成員社交網站發帖，形容昨日為「悲壯日」，又指「我們幫忙的巴打沒有出庭應訊，這一位巴打一直沒有出現，手提電話亦沒有接聽」，周一稱「原本計劃和暴動案被告巴打到律師樓做準備工作……等了他一個早上，巴打竟然甩了底……有一絲憤怒，但亦擔憂」，可見有暴徒亦與「佔中」者關係密切。

旺暴案裁決要點

- 暴動定義是有人作出實質行為去破壞社會安寧
- 即使事件中無人命傷亡或財物損毀，只要示威者使用暴力，就符合暴動定義
- 被告三人在案發時身處在參與暴動的人叢中，或以實質行為襲擊警方
- 目睹事件的警員，以及現場拍攝的片段都顯示，被告三人曾作出暴力行為，如向警方飛擲玻璃樽或竹枝
- 被告三人都自稱只是旁觀者，但有關說法與現實情況不符，亦有違常理
- 被告三人均暴動罪成

資料來源：區域法院庭上裁決陳詞



▲左起：許嘉琪、薛達榮、麥子唏涉參與旺角暴動，昨被判暴動罪罪成



資料圖片



▲旺角暴動導致最少125人受傷 資料圖片

1999年白石船民暴動 參與者監禁五年

【大公報訊】記者梁康然報道：在本案之前，香港只曾兩次引用暴動罪提出起訴。法官沈小民昨坦言，本案案情與1999年白石越南船民中心暴動事件相似，該事件參與者被判囚五年，旺角暴動的判刑可參考白石暴動。辯方求情稱，本案被告並非預謀，非為個人利益，希望輕判非監禁，或九個月內的刑期。沈小民直斥「暴力就是暴力」，並無暴力可因高尚目的而獲輕判。

辯方求情時，三被告的代表律師不約而同稱，旺角暴動無人受傷，財物損毀有限，由事發至結束在30分鐘內，真正有衝突的過程僅兩、三分鐘左右，與過去有嚴重傷害的暴動事件比較，案情應屬最輕微，希望法庭輕判三人。

法官沈小民不認同辯方說法，他形容本案參與暴動的約有20人，與1999年白石越南船民中心暴動時一樣，參與者亦被判囚五年。

麥子唏的代表律師指，白石暴動與本案不同，船民被困在小屋內無路可逃。船民用削尖的鐵支作武器，本案被告的武器是玻璃樽及竹支，傷害低。而且警方有完整防護裝設。沈小民反駁稱，受襲警員有職務在身，不能逃走。

許嘉琪、麥子唏的代表律師作最後努力求情稱，旺暴只是表達對政府政策的不滿，並非為個人私利。法官嚴厲厲色斥責：「一旦不滿政府就用暴力表達，其蔓延性、影響範圍就更廣。」他反問：「為何本案不可跟隨白石暴動的判刑？」辯方詞窮後，不再為減刑陳詞。

燒的士案 下周三結案陳詞



►楊家倫涉在旺角暴動期間縱火燒的士案，日前被裁表證成立

【大公報訊】記者梁康然報道：涉嫌在旺角暴動期間縱火燒的士案，被告楊家倫決定不自辯、不傳辯方證人，也不作無罪舉證，法庭決定將案件押後，給予時間供控辯雙方去整理資料，下周三(22日)進行結案陳詞。

楊家倫表證成立

法庭日前裁定本案表證成立，被告需就暴動罪、縱火罪共兩個罪名答辯。法庭原安排昨日讓被告上庭接受盤問及自辯，但被告決定不上庭，控

黃台仰梁天琦煽動暴動罪 明年初開審

資料

【大公報】記者陳卓康報道：旺角暴動發生一年多以來，已有90人被警方拘捕，去年大年初一晚發起聲援無牌小販示威的本土民主前線黃台仰及梁天琦、「美國隊長」容偉業等十人被控暴動一案，排期於明年1月15日在高等法院開審，預計審

訊80日，控方將傳召115名證人。黃台仰被控參與暴動、煽動非法集結、煽動暴動三罪，梁天琦被控兩項參與暴動及一項煽動暴動罪。

警方發言人表示，截至昨日，共有79男11女涉及旺角暴動被捕，年齡介乎14至70歲。57人已經或正在經司法程序處理，七人正保釋候查，

辯雙方遂處理本案其他的法律爭議。被告繼續獲准保釋候查。控罪指，楊家倫(31歲)在2016年2月9日於旺角鼓油街及花園街交界附近參與暴動，又縱火燒的士。被告否認暴動罪及縱火罪，抗辯稱警方拉錯人。控方早前在庭上指，有證據例如被告的生活照，顯示他過去多年都有戴眼鏡，事發後才無戴眼鏡。控方並發現，被告在事發後翌日即2月10日，新領取的一張個人八達通，卡上相片並無戴眼鏡，控方認為被告有目的下不再戴眼鏡。

26人經進一步調查及諮詢法律意見後獲釋。

被捕人士涉及罪名包括暴動、縱火、非法集結、襲警、拒捕、阻撓在正當執行職務的警務人員、藏有攻擊性武器、在公眾地方作出擾亂秩序的行爲、有犯罪或不誠實意圖而取用電腦、管有第I部毒藥等。